V 30
12
1900

Г30
12

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАГО X ОЧЕРЕДНАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

(1-Й СЕССІИ IV-ГО ТРЕХЛѢТІЯ)

съ 1—4 Октября 1900 года включительно,

съ приложеніями.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

Верхнеднѣпровскъ,
Типо-Литографія Ф. И. Розенфельда.
1 9 0 1.

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
18674-49

Печатано по распоряженію Верхнеднѣпровской Земской Управы и съ разрѣшенія г. Начальника Екатеринославской губерніи.

2007042370

ЖУРНАЛЪ

Верхнеднѣпровскаго X-го Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, по положенію 12 Іюня 1890 г.

Засѣданіе 1-го Октября 1900 г.

Въ часъ дня г. Верхнеднѣпровскій Уѣздный Предводитель Дворянства, Э. К. Бродскій, въ присутствіи 28 г.г. уѣздныхъ гласныхъ, Члена Управы М. М. Савенко и представителей: отъ г. Верхнеднѣпровска-Городского Головы С. Г. Любарскаго, Управленія Государственными Имуществами—Лѣсничаго С. Ф. Храмова и духовнаго—священника Михаила Дмитріева, согласно телеграммѣ г. Начальника губерніи отъ 28 Августа и на основаніи 69 ст. полож. о земскихъ учрежденіяхъ, объявилъ Верхнеднѣпровское X Очередное Уѣздное Земское Собраніе открытымъ и всѣ прибывшіе г.г. гласные приняли установленную присягу.

По приглашенію Собранія обязанности Секретаря Собранія принялъ на себя гласный К. А. Червинскій.

Предсѣдатель Собранія обратился къ Собранію съ слѣдующими словами: мнѣ очень пріятно встрѣтить въ Собраніи большинство г.г. гласныхъ прошлаго трехлѣтія. Обстоятельство это указываетъ на то, что работа г.г. гласныхъ прошлаго трехлѣтія была полезна, по этому у меня является надежда, что и въ

предстоящемъ трехлѣтіи работа г.г. гласныхъ будетъ также полезна, какъ и въ истекшихъ трехлѣтіяхъ.

За симъ, г. Предсѣдатель Собранія прочелъ списокъ докладовъ, *) подлежащихъ обсужденію Собранія.

Собраніе **постановило**: *вопросы подъ №№ 2, 14, 15, 16, 20 и 26, передать на предварительное обсужденіе редакціонной комиссіи, которыхъ образовать двѣ по вопросамъ: дорожному, для разсмотрѣнія докладовъ подъ №№ 2, 16, 20 и 26 и рудничному, по докладамъ подъ №№ 14 и 15, а остальные вопросы разсмотрѣть непосредственно въ Собраніи.*

Въ дорожную комиссію Собраніемъ избраны г.г. гласные: А. Б. Гротто-Слепиковскій, А. А. Волковъ, С. Ф. Храмовъ, І. В. Рыбка и Л. Ф. Сукуренко, а въ рудничную комиссію—Н. П. Лабинскій, А. Г. Харченко, З. С. Ловягинъ, И. В. Тищенко и С. Г. Любарскій.

Гласный И. Д. Яковлевъ проситъ Собраніе возбудить ходатайство о скорѣйшемъ открытіи почтовыхъ операцій на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, согласно закону 24 Января 1900 года.

Собраніе **постановило**: *возбудить въ установленномъ порядкѣ предъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ ходатайство о скорѣйшемъ открытіи на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, въ предѣлахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, почтовыхъ операцій.*

Въ 2½ часа дня г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ пожаловать въ засѣданіе 2-го Октября въ 9 час. утра.

Предсѣдатель Собранія Э. Бродскій, Секретарь Собранія К. Червинскій, Предсѣдатель Управы Абаза, Членъ Управы М. Савенко, гласные: П. Харченко,

*1) Приложеніе № 1-й

Самсоновъ, Пискунъ, Кіяшка, Морозъ, Городской Голова Любарскій, І. Рыбка, Лабинскій, А. Харченко, А. Филиповъ, З. Ловягинъ, А. Волковъ, И. Богацкій, А. Зезуль, С. Храмовъ, И. Штамбургъ, И. Сирица, А. Грекъ, В. Котельниковъ, М. Доленго-Грабовскій, И. Д. Яковлевъ, Б. Гротто-Слепиковскій, А. Гротто-Слепиковскій, И. Тищенко, Л. Сукуренко.

ЖУРНАЛЪ

Верхнеднѣпровскаго X-го Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, по положенію 12 Іюня 1890 г.

Утреннее засѣданіе 2-го Октября 1900 года.

Въ 9½ часовъ утра г. Верхнеднѣпровскій Уѣздный Предводитель Дворянства Э. К. Бродскій, въ присутствіи 26 г.г. уѣздныхъ гласныхъ, Члена Управы М. М. Савенко и представителей: отъ города-городского Головы С. Г. Любарскаго, Государственныхъ Имуществъ-лѣсничаго С. Ф. Храмова и духовнаго—священника Михаила Дмитріева, объявилъ засѣданіе Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія открытымъ.

Доложенъ Секретаремъ Собранія журналъ предыдущаго засѣданія 1-го Октября и утвержденъ Собраніемъ.

Предсѣдатель Управы прочелъ объяснительную записку *) и послѣдовавшее новое законоположеніе 12-го Іюня с. г. о предѣльности земскаго обложенія и объ освобожденіи земствъ отъ нѣкоторыхъ расходовъ.

Гласный А. Е. Грекъ полагаетъ, что доложенную записку слѣдовало бы передать въ редакціонную комиссію, которой предстоитъ разсмотрѣть проэктъ смѣты и раскладки денежныхъ и натуральныхъ зем-

1) Приложеніе № 2-й

скихъ повинностей на 1901 годъ. Собраніе **постановило**: *доложенную записку принять къ свѣдѣнію, передавъ ее въ редакціонную комиссію.*

Доложенъ вопросъ № 3-циркуляры г. Начальника губерніи отъ 5 Мая за № 757, 31-го Августа за № 1365 и 7-го Сентября за № 1412, по вопросу о сложеніи и разсрочкѣ числящихся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ недоимокъ земскихъ сборовъ.

Предсѣдатель Собранія находя, что часть населенія Верхнеднѣпровскаго уѣзда хотя и находится въ настоящее время временно въ затруднительномъ положеніи, но, тѣмъ не менѣе, въ общемъ населеніе не настолько не состоятельно, чтобы дѣлать такія большія разсрочки.

Гласный Б. О. Гротто-Слепиковскій желаетъ выяснить: будутъ ли начислены по отсроченнымъ недоимкамъ проценты?

Гласный К. А. Червинскій говоритъ, что въ виду того, что вообще крестьянскія общества въ случаѣ несвоевременнаго взноса выкупныхъ и земельныхъ платежей освобождены отъ начисленія пени, по этому и въ данномъ случаѣ начисленіе процентовъ на недоимки подобнаго рода примѣнено быть не можетъ.

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы утвердить.*

Доложенъ вопросъ № 4—предложеніе г. Начальника губерніи отъ 24 Марта за № 526,*) по вопросу объ учрежденіи въ г. Екатеринославѣ въ память А. Н. Поль низшаго горнаго училища съ механическимъ отдѣленіемъ для подготовки заводскихъ мастеровъ, вмѣсто штейгерской школы, проэктируемой нашимъ земствомъ къ устройству въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ.

*) Приложеніе № 3.

Г. Предсѣдатель Собранія —я прошу Собраніе извинить меня, что пока не могъ осуществить порученіе Собранія по приглашенію рудовладѣльцевъ къ участію въ средствахъ на устройство штейгерской школы; обратившись къ рудовладѣльцамъ я получилъ сообщеніе, что они соберутся для совмѣстнаго при моемъ участіи совѣщанія, но совѣщаніе это не состоялось въ виду того, что я по своимъ служебнымъ занятіямъ не могъ быть въ совѣщаніи, но во всякомъ случаѣ надѣюсь, что я буду имѣть возможность исполнить принятое на себя порученіе Собранія. Не отрицая пользы горнозаводской школы, я остаюсь при томъ мнѣніи, что этого типа школа непосредственной пользы землевладѣльцамъ нашего уѣзда не принесетъ, горнозаводчики желаютъ имѣть мастеровъ, между тѣмъ намъ нужны штейгера, которые при незначительныхъ средствахъ указали бы намъ тѣ богатства, которыя хранятся въ нѣдрахъ нашей земли, поэтому личное желаніе насъ всѣхъ имѣть дешевыхъ штейгеровъ, дѣятельность которыхъ напоминала бы дѣятельность А. Н. Поль. Меня крайне поразило содержаніе отношенія Предсѣдателя Высочайше утвержденной постоянной совѣщательной конторы желѣзозаводчиковъ, гдѣ предлагается указать Земскому Собранію, якобы не понимающему своихъ нуждъ, въ чемъ именно оно нуждается. Я полагалъ бы предложеніе объ устройствѣ горнозаводской школы отклонить и вопросъ оставить пока открытымъ, я надѣюсь, что мнѣ удастся собрать нѣкоторую сумму въ дополненіе къ наличнымъ и имѣющимъ поступить въ будущемъ средствамъ; но если бы даже не было достаточно средствъ для открытія штейгерской школы, то собранныя суммы обратить на учрежденіе стипендіи въ штейгерской школѣ, но не въ горнозаводской, такъ какъ мѣстному

населенію нужны не горнозаводскіе мастера и не дорого стоющіе инженеры, въ которыхъ такъ нуждаются г.г. горнозаводчики, а дешевые штейгера, поэтому я полагаю продолжать установленныя предыдущими Земскими Собраніями ассигновки на устройство штейгерской школы.

Г. Гласный Н. П. Лабинскій—я полагаю, что не слѣдуетъ отклонять предложеніе объ устройствѣ горнозаводской школы, такъ какъ при наличности горнаго высшаго училища въ г. Екатеринославѣ и потребность въ штейгерахъ будетъ достаточно удовлетворять спросу.

Г. Предсѣдатель Собранія—я согласенъ съ тѣмъ, что, за неимѣніемъ мастеровъ, заводчикамъ приходится ставить на мѣсто мастера горнаго инженера, или же приглашать особыхъ техниковъ изъ заграницы, переплачивая на это крупныя суммы, но какую пользу принесутъ уѣзду горные мастера, когда намъ нужны штейгера?

Гласный Н. П. Лабинскій—если отказаться отъ предложенія горнозаводчиковъ, всѣ тѣ, что теперь предлагаютъ принять участіе въ устройствѣ школы, откажутся, а на однѣ средства уѣзда врядъ-ли будетъ основана школа.

Гласный А. Е. Грекъ—я не понимаю почему вопросъ этотъ вызвалъ такія пренія, мы порѣшили устроить школу въ память А. Н. Поль, которая принесла бы пользу нашему уѣзду, а если г.г. начальникамъ металлургическихъ заводовъ желательно устроить горнозаводскія школы, они могутъ прійдти къ намъ съ предложеніемъ объ участіи и можетъ быть мы съ своей стороны приняли бы участіе въ пособіи, но въ данное время полагаю просить г. Предсѣдателя

Собранія продолжать дѣло о привлеченіи къ участію въ основаніи штейгерской школы гг. рудовладѣльцевъ и продолжать ассигновку на образованіе капитала для устройства школы.

Гласный А. А. Волковъ—я прошу Собраніе нельзя ли, чтобы на % имѣющагося капитала на устройство школы, дабы не терять времени, учредить стипендію въ штейгерской школѣ.

Гласный А. Г. Харченко—я полагаю, что капиталъ этотъ такъ незначителенъ, что % съ него нельзя тратить, а проценты эти причислять къ капиталу для усиленія его.

Собраніе, *соглашаясь съ мнѣніемъ высказаннымъ г. Предсѣдателемъ Собранія*-**постановило**: *1-е. предложеніе Предсѣдателя ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной постоянной совѣщательной конторы желѣзозаводчиковъ отклонить. 2-е. ассигнованіе суммы въ опредѣленномъ размѣрѣ предыдущими Земскими Собраніями оставить въ силѣ, 3-е. просить г. Предсѣдателя Собранія, Э. К. Бродскаго, не слагать съ себя трудъ по изысканію средствъ въ пособіе земству на устройство штейгерской школы, на что онъ изявилъ свое согласіе и 4-е. сроком для окончательнаго выясненія вопроса о средствахъ, имѣющихъ поступить отъ лицъ, заинтересованныхъ въ открытіи школы, назначить одинъ годъ и въ случаѣ средства къ будущему очередному Собранію окажутся недостаточными, имѣющіяся суммы обратить на стипендіи имени А. Н. Поль при Лисичанской штейгерской школѣ.*

Доложенъ вопросъ № 5 —докладъ Уѣздной Управы о покупкѣ дворового мѣста съ постройками въ с. Саксагани у жены купца М. Н. Фингергутъ для квартиры земскаго врача мѣстной больницы.

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы утвердить и внести въ смѣту на 1901 годъ* **двѣ тысячи рублей,** *уполномочивъ Уѣздную Управу на совершеніе купчей крѣпости на имя Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земства на пріобрѣтаемыя у жены купца Маріи Николаевны Фингергутъ постройки съ мѣстомъ на условіяхъ, указанныхъ въ докладѣ Управы.*

Доложенъ вопросъ № 6-й докладъ Уѣздной Управы *) по вопросу о введеніи въ крестьянское хозяйство травосѣянія и объ устройствѣ при Управѣ склада сѣмянъ кормовыхъ травъ.

Г. Предсѣдатель Собранія находя, что главнымъ подспорьемъ къ корму скота въ сельскомъ хозяйствѣ служитъ кормовая свекла, полагаетъ, что, кромѣ сѣмянъ травъ, слѣдуетъ имѣть и сѣмена кормовой свеклы, а равно и въ виду огромнаго значенія кукурузы не только какъ кормоваго средства, но вмѣстѣ съ симъ и могучаго средства борьбы съ овсюгомъ, желательно, чтобы были пріобрѣтаемы для продажи и сѣмена лучшихъ скороспѣлыхъ сортовъ кукурузы, напримѣръ, чишквантинъ и друг.

Гласный Л. Ф. Сукуренко находитъ, что костеръ безостный не изъ удачныхъ травъ и особенно рекомендовать его распространенія не желательно, а равно лучше замѣнить сѣмена французской люцерны люцерной туркестанской, какъ болѣе выносливой и менѣе страдающей отъ засухъ.

Собраніе, вполнѣ раздѣляя мнѣніе г. Предсѣдателя Собранія о необходимости имѣть на складѣ сѣмена кормовой свеклы и сѣмена лучшихъ промышленныхъ сортовъ кукурузы—**постановило**: *докладъ Управы утвердить съ добавленіемъ къ списку сѣмянъ кормовыхъ травъ, сѣмена кормовой свеклы и кукурузы.*

*) Приложеніе № 4-й

Доложенъ вопросъ № 7-й докладъ Уѣздной Управы о возобновленіи ходатайства по вопросу объ изданіи „листка сельско-хозяйственныхъ объявленій".

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы утвердить, исключивъ изъ программы послѣдній ея пунктъ, но вмѣстѣ съ симъ Собраніе нашло желательнымъ выходъ листка не менѣе 1-го раза въ недѣлю.*

Вновь прибывшіе г.г. гласные: Я. Е. Потпвайло, А. С. Герценокъ, Жарко и Святодухъ приняли установленную присягу.

Доложенъ вопросъ № 8-докладъ Уѣздной Управы *) объ учрежденіи самостоятельнаго фельдшерскаго пункта для Александровской волости.

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы утвердить и внести въ смѣту на 1901 годъ на этотъ предметъ* **четыреста пятьдесятъ рублей.**

Доложенъ вопросъ № 10-отношеніе Начальника Ростовскаго почтово-телеграфнаго округа отъ 4 Февраля за № 3487, коимъ ходатайствуетъ о продолженіи безплатной доставки земскими лошадьми почтъ Лиховскаго почтоваго отдѣленія.

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы утвердить.*

Доложенъ вопросъ № 11-докладъ Уѣздной Управы **) о командировкѣ ею за счетъ Земства въ судженскій уѣздъ, курской губерніи, 2-хъ крестьянъ на опытныя работы по укрѣпленію и облѣсенію овраговъ.

Гласный Доленго—Грабовскій, имѣя въ виду, что и въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ существуетъ лѣсничество, полагаетъ, что можно избѣжать дальнихъ командировокъ, а можно для практики и обученія посылать желающихъ въ это лѣсничество.

*) Приложеніе № 5-й
**) Приложеніе № 6-й

Лѣсничій С. Ф. Храмовъ, представляя особый докладъ говоритъ, что на съѣздѣ Лѣсничихъ мною былъ поднятъ вопросъ и возбуждено ходатайство о томъ, чтобы овраги, принадлежащіе крестьянскимъ сельскимъ обществамъ, смежные съ Бородаевско-Днѣпровокамянскою дачей Верхнеднѣпровскаго Лѣсничества были бы обмѣнены на удобныя оброчныя казенныя земли, вопросъ этотъ повидимому остался безъ движенія, а между тѣмъ при облѣсеніи этихъ враговъ получилась бы польза обученія для желающихъ и уничтожена была бы чрезполосица существующая нынѣ въ Бородаевско-Днѣпровокамянской дачѣ смежныхъ крестьянскихъ земель; къ возбужденію этого ходатайства лично крестьяне сами не приступятъ, въ виду тѣхъ сомнѣній, которыя часто возникаютъ при земельныхъ вопросахъ, поэтому я полагаю слѣдовало бы возбудить это ходатайство отъ имени Земскаго Собранія.

Собраніе **постановило**: *1-е, докладъ Управы утвердить и внести въ смѣту на 1901 годъ* **сто рублей** *на вознагражденіе практикантовъ за руководство работами по укрѣпленію и облѣсенію враговъ и 2-е, выслушавъ докладъ С. Ф. Храмова –просить Управленіе Государственными Имуществами о томъ, чтобы вопросъ о скорѣйшемъ обмѣнѣ враговъ получилъ бы разрѣшеніе въ утвердительномъ смыслѣ и выразить благодарность С. Ф. Храмову за его инициативу въ настоящемъ дѣлѣ.*

По приглашенію Собранія согласились принять участіе въ трудахъ комиссіи по вопросу о рудныхъ земляхъ гласные А. Е. Грекъ и Я. Е. Пошивайло.

Доложенъ вопросъ № 12 -докладъ Уѣздной Управы объ ассигновкѣ 200 рублей на продолженіе курсовъ для обученія улучшеннымъ пріемамъ ткачества.

Собраніе **постановило**: *выразить искреннюю благодарность Его Высокопревосходительству г. Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за командировку г-жи Доливо-Добровольской и просить о командировкѣ ея въ Верхнеднѣпровскій уѣздъ и на будущій годъ, вмѣстѣ съ симъ Собраніе, разсмотрѣвъ представленные образцы работъ и выслушавъ заявленія гг. гласныхъ о результатахъ, достигнутыхъ учениками-***постановило**: *благодарить г-жу Доливо-Добровольскую за отличные успѣхи, достигнутые ею въ преподаваніи ученикамъ искусства ткачества, на продолженіе курсовъ внести въ смѣту на 1901 годъ двѣсти рублей.*

Доложенъ вопросъ № 18-докладъ Уѣздной Управы *) съ проэктомъ ходатайства предъ Правительствомъ о мѣрахъ противъ конокрадства.

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы утвердить.*

Доложенъ вопросъ № 27-докладъ Уѣздной Управы **) объ открытіи кредита на пріобрѣтеніе еще двухъ зерноочистительныхъ машинъ.

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы утвердить и внести въ смѣту на 1901 годъ* **четыреста рублей.**

Доложенъ вопросъ № 23—докладъ Уѣздной Управы ***) о дѣтскихъ пріютахъ-яслях, существовавшихъ въ уѣздѣ лѣтомъ сего года.

Гласный Жарко говоритъ, что устройство пріютаяслей въ высшей степени полезно и желательно, примѣромъ желательности этого служитъ то, что въ Куцеволовкѣ, гдѣ устроенъ былъ въ лѣто этого года пріютъ-ясли, не было ни одного пожара отъ шалостей съ огнемъ безпризорныхъ дѣтей.

*) Приложеніе № 7-й
**) Приложеніе № 8-й
***) Приложеніе № 9-й

Гласный Сирица вполнѣ соглашается съ мнѣніемъ гласнаго Жарко о полезности и желательности пріюта яслей.

Гласный В. А. Котельниковъ заявилъ Собранію, что главнымъ организаторомъ по устройству пріюта яслей въ с. Куцеволовкѣ былъ волостной писарь Жарко и онъ полагалъ бы выразить ему благодарность.

Гласный Герценокъ находитъ желательнымъ устройство пріютовъ-яслей во всѣхъ тѣхъ селахъ, гдѣ учреждены фельдшерскіе пункты.

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы утвердить и выразить благодарность всѣмъ лицамъ, а въ томъ числѣ и гласному Жарко, принимавшимъ участіе въ устройствѣ пріютовъ-яслей для дѣтей и надзоромъ за этимъ дѣломъ.*

Доложенъ вопросъ № 32-приговоръ Мишуринорогскаго сельскаго схода, постановленный 12 Апрѣля, коимъ ходатайствуетъ о закрытіи 2-хъ изъ числа 6-ти существующихъ въ Мишуринорогѣ ярмарокъ и объ измѣненіи срока одной ярмарки.

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы утвердить.*

Доложенъ вопросъ № 33—докладъ Уѣздной Управы *) о результатахъ операціи по продажѣ изъ Земскаго склада каменнаго угля и соли и о продолженіи этой операціи.

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы утвердить.*

Доложенъ вопросъ № 36 —докладъ Уѣздной Управы **) о принятіи за счетъ земства разницы между прежними и новыми окладами жалованья сторожей начальныхъ народныхъ училищъ.

*) Приложеніе 10-й
**) Приложеніе 11-й

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы утвердить и внести въ смѣту на 1901 годъ* **четыреста тридцать пять рублей.**

Доложенъ вопросъ № 37 —докладъ Уѣздной Управы объ ассигновкѣ особаго кредита въ суммѣ 100 рублей на пріобрѣтеніе Евангелій и бланковъ похвальныхъ листовъ для выдачи въ награду оканчивающимъ курсъ начальныхъ народныхъ училищъ.

Собраніе **постановило**:*докладъ Управы утвердить и внести въ смѣту на 1901 годъ* **сто рублей.**

Доложенъ вопросъ № 41- -докладъ Уѣздной Управы *) объ ассигновкѣ на расходы по найму ветеринарными фельдшерами помѣщеній для храненія медикаментовъ.

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы утвердить и внести въ смѣту на 1901 годъ* **триста пятьдесятъ рублей,** *изъ коихъ 150 рублей на наемъ помѣщеній, а 200 рублей на лѣкарства и хирургическіе инструменты.*

Въ 2 $^{1}/_{2}$ часа дня г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ гг. гласныхъ пожаловать въ Собраніе въ 6 ^{1} 2 часовъ по полудни.

Предсѣдатель Собранія Эр. Бродскій, Секретарь Собранія К. Червинскій, Предсѣдатель Управы Абаза, Членъ Управы М. Савенко, гласные: Б. Гротто-Слепиковскій, А. Харченко, А. Гротто-Слепиковскій, Я. Пошивайло, Городской Голова Любарскій, П. Харченко, П. Д. Яковлевъ, В. Самсоновъ, М. Доленго-Грабовскій, З. Ловягинъ, А. Грекъ, А. Зезуль, К. Жарко, А. Филиповъ, С. Морозъ, А. Пискунъ, П. Сприца, Кіяшка, Б. Святодухъ, И. Штамбургъ, А. Герценокъ, С. Храмовъ, Л. Сукуренко, П. Тищенко, Лабинскій.

*) Приложеніе № 12-й

ЖУРНАЛЪ

Верхнеднѣпровскаго X-го Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, по положенію 12 Іюня 1890 г.

Вечернее засѣданіе 2-го Октября 1900 г.

Въ 7 часовъ по полудни въ залъ Собранія прибыли: г. Предсѣдатель Собранія, Предводитель Дворянства Э. К. Бродскій и 30 гг. гласныхъ, въ томъ числѣ одинъ Членъ Управы и 3 представителя отъ вѣдомствъ: духовнаго, Государственныхъ Имуществъ и Города.

Обязанности Секретаря Собранія, по приглашенію Собранія, принялъ на себя гласный Я. Е. Потивайло.

Вновь прибывшій гласный Н. Г. Байдакъ по принятіи установленной присяги принялъ участіе въ занятіяхъ Собранія.

Доложенъ вопросъ № 34—докладъ губернскаго гласнаго Н. Ф. Плещеева по рабочему вопросу.

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Управы.*

Доложенъ вопросъ № 20 —докладъ Уѣздной Управы *) о постройкѣ мостовъ за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала и заключеніе редакціонной комиссіи.

*) Приложеніе № 13-й

Гласный А. Б. Гротто-Слепиковскій доложилъ заключеніе комиссіи и затѣмъ высказался, что изъ числа мостовъ, назначенныхъ комиссіей къ постройкѣ, Ивановскій мостъ слѣдовало бы отложить, какъ находящійся на проселочной дорогѣ, а строить Екатеринопольскій мостъ, какъ находящійся на большой дорогѣ.

Гласный Сукуренко возразилъ, что Ивановскій мостъ стоитъ на подъѣздномъ пути и этотъ мостъ не слѣдуетъ откладывать постройкой.

Гласный Червинскій поддерживаетъ мнѣніе гласнаго Сукуренко.

Собраніе **постановило**: *строить мосты въ с.с. Софіевкѣ, Ивановкѣ, Веселыхъ-Тернахъ и д. Богдано-Надеждовкѣ, а остальные мосты постройкой отложить, но сдѣлать имъ ремонтъ и, какъ постройку, такъ и ремонтъ желательно было бы произвести хозяйственнымъ образомъ.*

Г. Предсѣдателемъ Собранія было предложено объ ассигновкѣ на ремонтъ мостовъ.

Собраніе **постановило**: *ассигновать на ремонтъ мостовъ* **пятьсотъ рублей** *изъ уѣздныхъ суммъ и внести эту сумму въ смѣту на 1901 годъ.*

Доложенъ вопросъ № 26- -докладъ Уѣздной Управы *) объ уѣздныхъ земскихъ дорогахъ.

Гласный А. Б. Гротто-Слепиковскій доложилъ заключеніе комиссіи.

Гласный П. Г. Харченко заявилъ, что существующая проселочная дорога изъ С. Лозоватки въ с. Терны удовлетворяетъ потребности и надобности въ переводѣ ея въ разрядъ транзитныхъ не встрѣчается.

*) Приложеніе № 14-й

Гласный И. Д. Яковлевъ ходатайствуетъ о перечисленіи проселочной дороги, идущей отъ зеленой рѣчки до ст. Желтыя-воды по землямъ Баронессы Энгельгартъ, Тищенко и Черныша, въ разрядъ дорогъ транзитныхъ.

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніями гласныхъ П. Г. Харченко и И. Д. Яковлева-**постановило**: *1-е. дорогу изъ Лозоватки въ Терны оставить въ разрядѣ дорогъ проселочныхъ и 2-е, проселочную дорогу, о которой ходатайствуетъ гласный И. Д. Яковлевъ, обратить въ разрядъ транзитныхъ; въ остальной части докладъ Управы утвердить, поручивъ ей къ будущему Земскому Собранію выяснить вопросъ и собрать необходимыя данныя для продолженія дорогъ къ желѣзнодорожнымъ станціямъ въ предѣлахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда.*

Доложенъ вопросъ № 19—докладъ Уѣздной Управы *) по поводу предложенія Министерства Финансовъ о покупкѣ Земствомъ смежнаго съ городской земской больницей усадебнаго мѣста, на которомъ находится Уѣздное Казначейство съ постройками послѣдняго.

Гласный Самсоновъ высказался противъ пріобрѣтенія казначейскаго дома.

Гласный Доленго-Грабовскій высказался о пріобрѣтеніи казначейскаго дома по той цѣнѣ, по какой Управа найдетъ выгоднымъ.

Г. Предсѣдатель Собранія заявилъ, что нынѣшнее помѣщеніе больницы тѣсно и нѣтъ мѣста для заразнаго отдѣленія и что подходящее мѣсто было бы сосѣднее съ больницей О. Николая Попова, но неизвѣстно продастъ ли онъ или нѣтъ.

*) Приложеніе № 15-й

Гласный Грекъ: Верхнеднѣпровская земская больница чиста, опрятна и содержится въ порядкѣ, но въ одномъ мѣстѣ воздухъ невозможенъ и высказался за пріобрѣтеніе мѣста, принадлежащаго О. Николаю Попову.

Г. Предсѣдатель Собранія предложилъ, что прежде чѣмъ имѣть сужденіе о пріобрѣтеніи мѣста у О. Николая нужно это мѣсто осмотрѣть, для чего необходимо избрать комиссію, которая бы осмотрѣла мѣсто и затѣмъ высказала бы свое мнѣніе и что вопросъ о пріобрѣтеніи мѣста у О. Николая отложить до слѣдующаго дня.

Собраніе **постановило**: *вопросъ о пріобрѣтеніи мѣста у О. Николая Попова отложить до слѣдующаго дня и избрать комиссію для осмотра мѣста.*

Въ коммиссію избраны: Предсѣдатель Управы Н. К. Абаза, гласные: Рыбка, Богацкій, Самсоновъ и Ловягинъ.

Въ 10½ часовъ вечера г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ гг. гласныхъ пожаловать въ Собраніе 3-го Октября въ 9 часовъ утра.

Предсѣдатель Собранія Эр. Бронштейнъ. Секретарь Собранія Я. Пошивайло, Предсѣдатель Управы Абаза. Членъ Управы М. Савенко. Гласные: П. Богацкій, П. Д. Яковлевъ, С. Храмовъ, Самсоновъ, П. Сприна, А. Филипповъ, М. Доленго-Грабовскій, Б. Гротто-Слешковскій, А. Волковъ, А. Грекъ, И. Штамбургъ, П. Тищенко, П. Харченко, Городской Голова Любарскій, З. Ловягинъ А. Харченко, Л. Сукуренко, А. Герценокъ, А. Зевуль, К. Жарко, С. Морозъ, А. Пискунъ, Ф. Шишкинъ, Кіяшка, Лабинскій, Б. Святодухъ, А. Гротто-Слешковскій, С. Декопскій.

ЖУРНАЛЪ

Верхнеднѣпровскаго X-го Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, по положенію 12 Іюня 1890 г.

Утреннее засѣданіе 3-го Октября 1900 г.

Въ 9½ часовъ утра г. Верхнеднѣпровскій Уѣздный Предводитель Дворянства, Э. К. Бродскій, въ присутствіи 28 гг. уѣздныхъ гласныхъ, Члена Управы М. М. Савенко и представителей: отъ города Городского Головы С. Г. Любарскаго, Государственныхъ Имуществъ—Лѣснаго С. Ф. Храмова и духовнаго—Священника Михаила Дмитріева, объявилъ засѣданіе Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія открытымъ.

Доложенъ Секретаремъ Собранія К. А. Червинскимъ журналъ утренняго засѣданія 2-го Октября и утвержденъ Собраніемъ.

Доложенъ Секретаремъ Собранія Я. Е. Пошивайло журналъ вечерняго засѣданія 2-го Октября и утвержденъ Собраніемъ

Собраніемъ избраны въ коммиссію для разработки вопросовъ о дорогахъ какъ существующихъ, такъ равно и проэктируемыхъ, а равно и о подъѣздныхъ путяхъ—Предсѣдатель и Члены Управы и гг. гласные: Рыбка, Сукуренко, Сприца, П. Г. Харченко, П. Д. Яков-

левъ, А. А. Волковъ, М. Н. Долепго-Грабовскій и, кромѣ того, Собраніе поручило Управѣ просить принять участіе въ засѣданіяхъ комиссіи гг. Земскихъ Начальниковъ, въ занятіяхъ комиссіи обязательно принимаетъ участіе и земскій землемѣръ.

Гласный И. В. Тищенко вслѣдствіе полученной телеграммы о болѣзни его сына выбылъ изъ Собранія.

Предсѣдатель Управы: во вчерашнемъ засѣданіи со стороны Собранія выражено желаніе, чтобы проэктируемые къ постройкѣ въ 1901 году мосты строились бы хозяйственнымъ способомъ. Само собой разумѣется, что при возможности исполнить постройку мостовъ хозяйственнымъ способомъ Управа принимаетъ на себя, но при обсужденіи этого вопроса упущено изъ виду, что въ числѣ мостовъ есть два желѣзныхъ, это обстоятельство можетъ оказаться крайне затруднительнымъ для Управы, поэтому я прошу Собраніе сдѣлать къ вчерашнему постановленію добавленіе, что для Управы по отношенію къ желѣзнымъ мостамъ, хозяйственный способъ примѣнимъ только въ томъ случаѣ, если не окажется къ тому затрудненій, въ случаѣ же оказались бы какія либо затрудненія, которыхъ Управа преодолѣть не можетъ, въ такомъ случаѣ предоставляется Управѣ отдать постройку желѣзныхъ мостовъ съ подряда.

Г. Предсѣдатель Собранія говоритъ, что во вчерашнемъ постановленіи сказано „желательно, чтобы мосты строились хозяйственнымъ способомъ", это слово даетъ возможность Управѣ поступить съ постройкой мостовъ такъ, какъ она найдетъ лучшимъ и удобнымъ, въ виду чего вчерашнее постановленіе не подлежитъ никакому измѣненію.

Предсѣдатель Управы—въ виду того, что вопросъ

этотъ выяснень я не прошу никакихъ добавленій къ вчерашнему постановленію.

Доложенъ вопросъ № 2—*) о распредѣленіи натуральныхъ земскихъ повинностей на 1901 годъ, съ заключеніемъ комиссіи.

Г. Предсѣдатель Собранія: я никоимъ образомъ не могу согласиться съ докладомъ Управы объ исключительномъ способѣ уничтоженія жука собираніемъ его руками, исключивъ изъ способа борьбы гоньбу канатомъ, между тѣмъ это одинъ изъ болѣе удачныхъ способовъ къ примѣненію борьбы съ цѣлью защиты хлѣбнаго поля отъ жука, особенно, если къ этому присоединить практиковавшійся у меня въ имѣніи въ присутствіи энтомолога Якова Ѳаддеева Шрейдера способъ: съ навѣтренной стороны поля становились гонщики съ канатомъ, а съ подвѣтренной—разставлены были на большомъ разстояніи дѣти подростки съ сачками,сзатѣмъ гонщиками жукъ сгонялся канатомъ съ хлѣба по направленію вѣтра и, опускаясь по той сторонѣ, гдѣ были дѣти, послѣдними легко и удобно собирался въ сачки: но тѣмъ не менѣе и этотъ способъ до извѣстной степени удовлетворяя мѣрѣ въ борьбѣ съ жукомъ, не можетъ считаться вполнѣ обезпечивающимъ борьбу съ нимъ. По мнѣнію энтомолога Якова Ѳаддеевича Шрейдера, работавшаго съ научной цѣлью въ моемъ имѣніи три года, болѣе дѣйствительнымъ помощникомъ въ борьбѣ съ жукомъ является сама природа, установивъ паразитовъ, питающихся на счетъ хлѣбнаго жука и способствующихъ значительному уменьшенію его. Такимъ врагомъ жука является мушка, открытая Профессоромъ Порчинскимъ, мушка эта кладетъ 600 яичекъ; образовавшіеся изъ

*) Приложеніе № 16.

этихъ яичекъ личинки стараются пробраться въ личинку хлѣбнаго жука, пробравшись туда личинка живетъ до Апрѣля мѣсяца, не подвергается тамъ никакимъ болѣзнямъ, въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ личинка мушки развиваясь пожираетъ личинку хлѣбнаго жука и вылетаетъ вонъ, и такимъ образомъ личинку хлѣбнаго жука уничтожаетъ. Этотъ способъ уничтоженія хлѣбнаго жука, устроенный самой природой, является пока до извѣстной степени самымъ радикальнымъ средствомъ борьбы съ жукомъ; средства же, употребляемыя человѣкомъ, хотя и способствуютъ въ нѣкоторой степени къ уничтоженію жука, но борьба съ нимъ крайне затруднительна, по этому примѣнять ту или другую мѣру въ борьбѣ съ этимъ насѣкомымъ надо предоставить самимъ хозяевамъ и обложеніе населенія въ видѣ общей охранительной мѣры какимъ бы то ни было налогомъ, даже въ $^1/_{10}$ коп. съ десятины не представленнаго жука, не достигаетъ цѣли. Кромѣ того я обращаю вниманіе Собранія, что равнымъ по наносимому хлѣбнымъ жукомъ вреду, является весенній жукъ Бронзовка или Аленка, истребляющій не только цвѣтъ фруктовыхъ деревьевъ, но и хлѣбные злаки, у меня въ текущемъ году самый большой вредъ ржи принесъ этотъ видъ жука.

Собраніе, отнесясь съ живѣйшимъ интересомъ къ сообщенію г. Предсѣдателя Собранія и вполнѣ раздѣляя взглядъ его на способъ борьбы съ хлѣбнымъ жукомъ и находя вредъ, наносимый Аленкой или Бронзовкой равносильнымъ вреду, наносимому хлѣбнымъ жукомъ —**постановило**: *не установляя обязательной повинности въ 1901 году оставить добровольный способъ уничтоженія обоего вида жука, причемъ предоставить земледѣльцамъ уничтожать жуковъ всякими способами, но,*

въ виду лучшихъ результатовъ, достигаемыхъ по собиранію хлѣбного жука при помощи сачковъ, просить Управу изготовить образцы сачковъ и вмѣстѣ съ описаніемъ способа ихъ употребленія при собираніи жука, разослать населенію въ возможно достаточномъ количествѣ экземплярахъ. За каждый гарнецъ представленнаго къ уничтоженію собраннаго жука уплачивать **по пяти копѣекъ,** *въ остальной части докладъ Управы по распредѣленію земскихъ натуральныхъ повинностей Собраніемъ утвержденъ безъ измѣненій.*

Доложенъ вопросъ № 16—докладъ Уѣздной Управы*) о сложеніи и уменьшеніи земскихъ сборовъ, числящихся на недвижимыхъ имуществахъ и заключеніе комиссіи, полагавшей согласиться съ докладомъ Управы.

Собраніе **постановило:** *докладъ Управы утвердить.*

Доложенъ вопросъ № 17 докладъ Уѣздной Управы о сложеніи недоимокъ за леченіе въ земскихъ больницахъ.

Собраніе **постановило:** *докладъ Управы утвердить.*

Доложенъ вопросъ № 44—ходатайство Александровскаго и Николаевскаго сельскихъ обществъ, Александровской волости, объ уменьшеніи платежа, причитающагося съ этихъ обществъ на содержаніе училища въ с. Александровкѣ.

Собраніе **постановило:** *докладъ Управы утвердить.*

Доложенъ вопросъ № 47—докладъ Управы**) о гражданскихъ сооруженіяхъ въ 1901 году и о ремонтѣ больницъ.

Собраніе **постановило:** *докладъ Управы утвердить.*

---

*) Приложеніе № 17-й
**) Приложеніе № 18-й

Доложенъ вопросъ № 13—ходатайство дочери Статскаго Совѣтника Базилевичъ, Зинаиды Тимофеевны, о пособіи на учрежденіе школы ткачества въ г. Екатеринославѣ.

Предсѣдатель Управы говоритъ: предложеніе Управы учредить двѣ стипендіи въ школѣ ткачества за счетъ двухъ стипендій въ школѣ садоводства возникло потому, что изъ нашего уѣзда стипендіатовъ въ той школѣ нѣтъ, хотя не далѣе какъ вчера явилось два молодыхъ человѣка въ формѣ учениковъ школы садоводства и заявили мнѣ, что они стипендіаты Уѣзднаго Земства, по чьему распоряженію эти молодые люди зачислены туда Управѣ не извѣстно, такъ какъ порядокъ отправленія учениковъ таковъ, что миновать Земскую Управу нельзя, поэтому я считаю эти вакансіи свободными.

Лѣсничій С. Ф. Храмовъ говоритъ, что о пріемѣ этихъ учениковъ въ качествѣ стипендіатовъ Уѣзднаго Земства, онъ получилъ отъ завѣдывающаго школой сообщеніе и полагаетъ, что пріемъ этихъ учениковъ состоялся завѣдывающимъ помимо Управы.

Гласный П. Д. Яковлевъ говоритъ: два года тому назадъ у меня было на практикѣ два стипендіата изъ училища садоводства, которые все вырывали и уничтожали, нахожу, что при такой системѣ обученія нѣтъ надобности держать стипендіатовъ.

Лѣсничій С. Ф. Храмовъ: въ настоящее время школа садоводства поставлена лучше и ученики школы обладаютъ познаніями и посылаются на практику въ Верхнедніѣпровское лѣсничество и въ садоводство въ Ливадію.

По возникшему въ Собраніи вопросу: продолжать ли посылку стипендіатовъ въ эту школу— Собраніе

постановило: *продолжать содержать стипендіатовъ при школѣ садоводства и считая пока вакансіи не замѣщенными, просить Управу найти желающихъ и достойныхъ быть стипендіатами и опредѣлить на эти вакансіи.*

Затѣмъ Собраніе, находя желательнымъ имѣть одну вакансію въ открываемой г-жею Базилевичъ школѣ- **постановило:** *ассигновать для учрежденія стипендіи въ названной школѣ* **сто сорокъ рублей,** *каковую сумму внести въ смѣту на 1901 годъ.*

Доложенъ вопросъ № 25 -докладъ Уѣздной Управы*) о выборѣ комиссіи для переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ съ цѣлью земскаго обложенія и объ освобожденіи отъ налога мелкихъ промышленныхъ заведеній.

Гласные Сукуренко, Шекунъ. Яковлевъ и др. ходатайствуютъ предъ Собраніемъ объ освобожденіи вѣтряныхъ мельницъ отъ земскаго обложенія.

Собраніе **постановило:** *въ проектируемую комиссію назначить тѣхъ же членовъ, которые избраны въ комиссію по вопросу о дорогахъ и подъѣздныхъ путяхъ; возбужденный же гг. Сукуренко, Яковлевымъ и другими г.г. гласными вопросъ о сложеніи налога съ мельницъ оставить открытымъ.*

Доложенъ вопросъ № 28- -докладъ Уѣздной Управы**) о постройкѣ новой Сакаганской земской больницы.

Г. Предсѣдатель собранія спрашиваетъ: неужели не лучше устроить отопленіе водяное вмѣсто голландскихъ печей.

Гласный П. М. Богацкій—не думаю, чтобы вода изъ колодца, содержащая массу минеральныхъ солей,

*) Приложеніе № 19-й
**) Приложеніе № 20.

дающихъ осадокъ въ трубахъ, была бы пригодна для этой цѣли, примѣромъ служитъ психіатрическое отдѣленіе Полтавскаго Губернскаго Земства, гдѣ черезъ годъ послѣ устройства пришлось дѣлать капитальную чистку трубъ, засоренныхъ минеральнымъ осадкомъ и во избѣжаніе повторенія въ будущемъ пришлось проводить воду изъ рѣчки.

Приглашенный въ качествѣ эксперта земскій инженеръ--механикъ О. Ф. Доллежаль говоритъ, что устройство водянаго отопленія обойдется не меньше 6000 рублей и несравненно дороже парового и что можетъ случиться такой казусъ, что при водяномъ или паровомъ отопленіи, вслѣдствіе порчи котла или трубъ, помѣщеніе остается холоднымъ.

Гласный Б. О. Гротто-Слепиковскій сомнѣвается, чтобы хватало воды изъ того колодца, гдѣ ее будутъ брать для нуждъ отопленія.

Гласный В. В. Самсоновъ: если было бы устроено водяное отопленіе, то во избѣжаніе такихъ казусовъ, какъ говоритъ г. Инженеръ, слѣдовало бы устроить въ палатахъ камины.

Гласный А. Г. Харченко предлагаетъ устройство каллорифера.

Гласный В. В. Самсоновъ: устройство каллорифера опоздало, такъ какъ зданіе готово.

Гласный П. Г. Харченко: мой братъ устроилъ у себя каллориферъ въ домѣ, стоящемъ болѣе 30 лѣтъ--думаю, что и здѣсь готовность дома не можетъ служить препятствіемъ.

Инженеръ--механикъ Доллежаль, приглашенный въ качествѣ эксперта, говоритъ, что для устройства

каллорифера надо проложить ходы въ стѣнахъ, для чего требуется сломка стѣнъ.

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы утвердить.*

Доложенъ вопросъ № 46—докладъ земскаго гласнаго П. Д. Яковлева, коимъ проэктируетъ ходатайствовать предъ правительствомъ о снятіи пошлины съ рудъ, отправляемыхъ изъ Россіи за границу.

Гласный Лабинскій: предлагаемая П. Д. Яковлевымъ мѣра для насъ не выгодна, цѣль нашего стремленія удешевить стоимость желѣза, между тѣмъ при отмѣнѣ пошлинъ и при большомъ, вслѣдствіи этого, требованіи желѣза за границу, несомнѣнно повысится цѣна на желѣзо на мѣстномъ рынкѣ, что во всякомъ случаѣ, составляя выгоду для горнопромышленниковъ, не принесетъ пользы сельскому хозяйству.

Г. Предсѣдатель Собранія, обращаясь къ гласному П. Д. Яковлеву, предлагаетъ ему дать еще какія либо объясненія къ докладу болѣе обоснованныя къ удовлетворенію его ходатайства.

Гласный П. Д. Яковлевъ: однимъ изъ доказательствъ моего ходатайства служитъ то обстоятельство, что, благодаря болѣе успѣшному вывозу желѣза, будутъ развиваться работы по производству его и будетъ возможность дать работу всѣмъ тѣмъ пришлымъ людямъ, которые нынѣ, наполняя уѣздъ массами и оставаясь безъ работы, занимаются кражами и грабежами.

Предсѣдатель Управы: дѣло мѣстнаго земства заботиться о нуждахъ мѣстнаго населенія, а не пришлаго, ходатайство П. Д. Яковлева въ этомъ направленіи, т. е. въ заботахъ о нуждахъ мѣстнаго населенія, не достаточно обосновано.

Г. Предсѣдатель Собранія относясь вполнѣ сочувственно къ докладу И. Д. Яковлева, тѣмъ не менѣе находитъ, что Земское Собраніе, представляя какое либо ходатайство въ высшія инстанціи, должно быть вполнѣ въ этомъ компетентно, но въ данномъ положеніи дѣла Земское Собраніе не можетъ быть компетентнымъ лицомъ, такъ какъ подобнаго рода ходатайства ближе всего могутъ исходить отъ спеціальныхъ съѣздовъ горнопромышленниковъ и что цѣлесообразнѣе И. Д. Яковлеву съ этимъ ходатайствомъ обратиться туда же.

Собраніе, сочувствуя идеѣ, изложенной въ докладѣ И. Д. Яковлева, тѣмъ не менѣе, не считая себя компетентнымъ въ возбужденіи подобнаго рода ходатайства- **постановило:** *въ разсмотрѣніе доклада И. Д. Яковлева не входить.*

Доложенъ вопросъ № 24—докладъ Уѣздной Управы*) о порядкѣ открытія новыхъ земскихъ училищъ въ уѣздѣ и о пересмотрѣ нынѣ существующихъ платежей сельскихъ обществъ по содержанію училищъ.

Собраніе **постановило:** *согласиться съ докладомъ Управы.*

Доложенъ вопросъ № 35 –ходатайство города Верхнеднѣпровска 1) о продолженіи въ 1901 году пособія отъ земства на содержаніе учебныхъ заведеній города и 2) о пособіи въ 5000 рублей на постройку новаго зданія для городского училища.

Городской Голова: я прошу удовлетворить ходатайства города, но въ виду плохихъ обстоятельствъ, вслѣдствіе неурожая въ этомъ году, прошу Земское Собраніе, если не возможно ассигновать къ выдачѣ

*) Приложеніе № 21.

въ 1901 году полностью просимой суммы, то выдать таковую въ теченіи 1901 и 1902 годовъ, равными частями.

Предсѣдатель Управы въ прошломъ году городъ просилъ помочь въ суммѣ 3000 руб. Управа, соглашаясь въ принципѣ въ оказаніи этого пособія, тѣмъ не менѣе въ виду плохого урожая и ожиданія въ будущемъ слабаго поступленія платежей не рѣшалась опредѣлить въ какой степени должна быть оказана въ настоящее время помощь, но въ случаѣ, если Земскому Собранію угодно будетъ назначить пособіе въ суммѣ 3000 рублей, я прошу, чтобы сумма эта была выдана городу или въ послѣднихъ числахъ первой половины будущаго года, или же въ началѣ второй половины.

Г. Предсѣдатель Собранія: я знаю, что Министерство Финансовъ весьма охотно приходитъ на помощь постройкѣ школъ, гдѣ предполагается устройство коммерческихъ классовъ, по этому если бы городъ устроилъ у себя въ училищѣ эти классы, навѣрно помощь была бы оказана и со стороны Министерства.

Городской Голова: мы ходатайствуемъ вмѣсто просимыхъ въ прошломъ году 3000 рублей, ассигновать 5000 рублей, такъ какъ выяснилось, что расходы превышаютъ смѣтныя предположенія; что жекасается того обстоятельства, что желательно устроить Коммерческіе классы, то Городской Думой этотъ вопросъ предрѣшенъ уже и оставлена одна комната для ремесленнаго класса, которая впослѣдствіи и можетъ служить для коммерческаго класса.

Собраніе **постановило**: *1-е, выдать въ теченіи 1901 и 1902 годовъ, въ пособіе городу на постройку училища, по* **двѣ тысячи пятьсотъ рублей** *въ годъ, причемъ, въ*

1901 году пособіе это выдать въ началѣ второй половины года, и 2-е, продолжить выдачу пособія на 1901 годъ на содержаніе городского училища и женской прогимназіи въ прежнемъ размѣрѣ—**тысяча шестьсотъ рублей.**

Городской Голова С. Г. Любарскій благодарилъ Собраніе за оказанное городу пособіе.

Гласный Б. О. Гротто-Слепиковскій: я полагаю, что въ виду такой крупной ассигновки въ пособіе городу на постройку училища, желательно было бы, что бы кто либо изъ гласныхъ Земскаго Собранія принималъ бы участіе въ комиссіи по постройкѣ училища.

Городской Голова находитъ съ своей стороны очень желательнымъ, чтобы въ строительной комиссіи принималъ участіе и кто либо изъ гг. гласныхъ Земскаго Собранія.

Собраніе вполнѣ присоединяется къ мнѣнію гласнаго Б. О. Гротто-Слепиковскаго.

За симъ, по приглашенію Собранія, изъявилъ согласіе присутствовать въ комиссіи по постройкѣ городскаго училища Предсѣдатель Управы П. К. Абаза.

Въ 2 ½ часа дня г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ гг. гласныхъ пожаловать въ Собраніе въ 6 часовъ по полудни.

Предсѣдатель Собранія Эр. Бродскій. Секретарь Собранія К. Червинскій. Предсѣдатель Управы Абаза, Членъ Управы М. Савенко.

Гласные: С. Декопскій, М. Доленго-Грабовскій, З. Ловягинъ, П. Яковлевъ, А. Волковъ, А. Филиповъ, Л. Сукуренко, А. Герценокъ, А. Зезуль, П. Харченко,

В. Самсоновъ, Гор. Голова Любарскій, С. Храмовъ, А. Гротто-Слешиковскій, П. Богацкій, К. Жарко, С. Морозъ, П. Сирица, А. Пискунъ, Я. Пошивайло, Б. Святодухъ, П. Штамбургъ, Кіяшка.

ЖУРНАЛЪ

Верхнеднѣпровскаго X-го Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, по положенію 12 Іюня 1890 г.

Вечернее засѣданіе 3-го Октября 1900 г.

Въ 8 часовъ вечера въ залъ Собранія прибыли: г. Предсѣдатель Собранія, Предводитель Дворянства Э. К. Бродскій и 34 гг. уѣздныхъ гласныхъ, въ томъ числѣ одинъ Членъ Управы и 3 представителя отъ вѣдомствъ: духовнаго, Государственныхъ Имуществъ и города.

Доложенъ вопросъ № 21—докладъ Уѣздной Управы *) о постройкѣ и ремонтѣ мостовъ на средства уѣзднаго земскаго сбора.

Послѣ преній между г.г. гласными Собраніе **постановило**: *докладъ Управы утвердить, ассигновавъ на постройку моста въ с. Александровкѣ (она же Маневщовка), вмѣсто 500 рублей* **тысячу рублей.**

Доложенъ вопросъ № 30—докладъ Губернской Управы объ учрежденіи при оной комиссіоннаго бюро по выпискѣ изъ заграницы сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій.

Собраніе **постановило**: *докладъ Губернской Управы принять.*

*) Приложеніе № 22.

Доложенъ вопросъ № 39— ходатайство Уѣзднаго Училищнаго Совѣта отъ 16-го Сентября за № 1309, объ увеличеніи кредита, назначаемаго въ распоряженіе Совѣта на награды и пособія учителямъ сельскихъ начальныхъ училищъ.

Собраніе **постановило**: *ходатайство Училищнаго Совѣта удовлетворить, добавивъ къ ежегодно ассигнуемымъ 350 руб. еще 150 руб., каковую сумму, т. е.* **пятьсотъ рублей,** *внести въ смѣту на 1901 годъ.*

Доложенъ вопросъ № 40—докладъ Уѣздной Управы*) по ходатайству Николаевскаго сельскаго общества Попельнастовской волости о принятіи за счетъ Земства доплаты, причитающейся съ этого общества на содержаніе училища.

Предсѣдатель Управы предлагаетъ Собранію выразить отъ имени Собранія благодарность М. А. Шапошникову, построившему зданіе для Николаевскаго народнаго училища и просьбу Николаевскаго общества удовлетворить.

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ г. Предсѣдателя Управы, **постановило**: *докладъ Управы утвердить и выразить благодарность отъ земства потомственному почетному гражданину Михаилу Александровичу Шапошникову за его столь щедрую жертву на пользу народнаго образованія, выразившуюся въ дѣлѣ постройки зданія для Николаевскаго училища.*

Доложенъ вопросъ № 42 ходатайство Николаевскаго сельскаго схода, Николаевской волости, отъ 10-го Октября 1899 года, о сложеніи недоимки по платежу, причитающемуся съ общества на содержаніе училища.

*) Приложеніе № 23.

Гласный Ф. Ф. Шишкинъ: Николаевское сельское общество одно несетъ повинности, а между тѣмъ училищемъ пользуются и другія общества, поэтому полагалъ бы недоимку Николаевскаго сельскаго общества сложить.

Собраніе послѣ обмѣна мнѣній гг. гласныхъ **постановило**: *принимающуюся съ Николаевскаго сельскаго общества недоимку въ суммѣ* **260 руб.** *сложить со счетовъ.*

Доложенъ вопросъ № 45 -заявленіе Члена Управы П. В. Байдака о томъ, что онъ по разстроенному здоровью не можетъ далѣе продолжать службы земству и остается въ должности лишь до избранія и утвержденія на его мѣсто другого лица.

Г. Предсѣдатель Собранія Э. К. Бродскій: мнѣ извѣстна въ теченіи 20 лѣтъ служебная дѣятельность Члена Управы П. В. Байдака по земству. Г. Байдакъ, находясь на службѣ по земству, все что поручалось ему исполнялъ добросовѣстно. Поступая на службу по земству, П. В. Байдакъ обладалъ хорошими средствами и я часто его спрашивалъ, что ему за цѣль служить имѣя средства, но на это я отъ г. Байдака получалъ всегда такой отвѣтъ, что общество сдѣлало ему честь, выбравъ его и онъ долженъ служить. Г. Байдакъ, поступивъ на службу вполнѣ обезпеченнымъ, въ настоящее время при 95 десятинахъ и я думаю, г.г. гласные, что нашъ нравственный долгъ прійдти на помощь г. Байдаку и дать ему за его 20-ти лѣтнюю службу по земству пособіе. Я бы предложилъ Собранію назначить П. В. Байдаку пособіе въ размѣрѣ около 1000 рублей въ годъ, какъ назначили бывшему Предсѣдателю Управы В. А. Гельмерсенъ и, кромѣ

того, выразить П. В. Байдаку за его 20-ти лѣтнюю безупречную службу по земству благодарность.

Гласный М. Н. Доленго Грабовскій находитъ, что эти два обстоятельства, что П. В. Байдакъ прослужилъ 20 лѣтъ и что оставляя службу, остался безъ средствъ, даетъ право Земскому Собранію назначить пособіе въ размѣрѣ 1000 рублей.

Прочіе г.г. гласные высказались дать пособіе П. В. Байдаку.

Г. Предсѣдатель Собранія заявилъ, что, въ виду Высочайше утвержденнаго положенія объ установленіи предѣльности обложенія и согласно п. 6 вопросъ этотъ необходимо передать на предварительное разсмотрѣніе комиссіи (72 ст. полож. о земск. учрежд.) Комиссія была избрана изъ г.г. гласныхъ: Ф. Ф. Шишкина, В. В. Самсонова, С. С. Декопскаго, І. В. Рыбки и Л. Ф. Сукуренко.

Комиссія по заключенію своему полагала бы назначить П. В. Байдаку пособіе, намѣтивъ двѣ цифры 750 р. и 1000 рублей.

Собраніе закрытой баллотировкой шарами большинствомъ 18 противъ 17 голосовъ **постановило:** *назначить Павлу Викторовичу Байдаку пособіе въ размѣрѣ* **тысячи рублей** *въ годъ, каковую сумму внести въ смѣту на 1901 годъ.*

Затѣмъ Членомъ ревизіонной комиссіи, гласнымъ В. В. Самсоновымъ, долженъ былъ докладъ объ обревизованіи земскихъ учрежденій*).

Собраніе **постановило:** *докладъ комиссіи утвердить, выразивъ благодарность Предсѣдателю Управы П. К. Абазъ и членамъ ея П. В. Байдаку и М. М. Савенко*

*) Приложеніе № 24.

за ихъ полезную дѣятельность и г.г. членамъ ревизіонной комиссіи К. А. Черницкому и В. В. Самсонову за ихъ блестящій докладъ по ревизіи.

Доложенъ вопросъ № 48 - докладъ Уѣздной Управы*) о выставкѣ сельскохозяйственныхъ животныхъ въ с. Саксагани.

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять къ свѣдѣнію и избрать комиссію.*

Въ комиссію избраны: г.г. Предсѣдатель Собранія Э. К. Бродскій, гласные: С. С. Декоискій, В. В. Самсоновъ, С. Ф. Храмовъ, А. О. Филиповъ и дворянинъ Л. И. Савенко.

Затѣмъ, г. Предсѣдатель Собранія предложилъ выразить Министерству Земледѣлія и Императорскому Московскому обществу сельскаго хозяйства благодарность за присланныя ими медали, сообщивъ о тѣхъ наградахъ, которыя выданы и о количествѣ лошадей, бывшихъ на выставкѣ, а такъ какъ выставка будетъ и въ будущемъ году, то просить Министерство командировать кого либо на выставку, если представитель его почтетъ возможнымъ посѣтить выставку.

Собраніе, соглашаясь съ предложеніемъ г. Предсѣдателя Собранія **постановило**: *выразить благодарность Министерству Земледѣлія и Императорскому Московскому обществу сельскаго хозяйства за присланныя медали, сообщивъ о тѣхъ наградахъ, которыя выданы и о количествѣ лошадей, бывшихъ на выставкѣ, прося Министерство Земледѣлія и Московское общество, если возможно, командировать кого либо изъ своихъ членовъ на выставку въ будущемъ году, а комиссіи предоставить право выбрать экспертовъ.*

*) Приложеніе № 25.

Доложенъ вопросъ № 50—ходатайство Екатеринославскаго Отдѣла Императорскаго Россійскаго общества Садоводства отъ 12 Сентября за № 2209, о пособіи.

Собраніе **постановило**: *ассигновать въ пособіе обществу* **сто рублей,** *внеся въ смѣту на 1901 годъ.*

Доложенъ вопросъ № 51—ходатайство Правленія Екатеринославскаго Общества исправительныхъ земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ о пособіи.

Собраніе большинствомъ голосовъ **постановило**: *выдать въ пособіе единовременно* **двѣсти рублей,** *внеся въ смѣту на 1901 годъ.*

Доложенъ вопросъ № 52—отношеніе г. Президента Общества для содѣйствія облѣсенію степей Екатеринославской губерніи, о пособіи.

Собраніе **постановило**: *выдать* **сто семьдесятъ рублей** *въ пособіе, каковую сумму внести въ смѣту на 1901 годъ.*

Въ 10 часовъ вечера г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ, прося г.г. гласныхъ пожаловать въ Собраніе 4-го Октября въ 9 часовъ утра.

Предсѣдатель Собранія Эр. Бродскій, Секретарь Собранія Я. Потивайло, Предсѣдатель Управы Абаза. Членъ Управы М. Савенко. Гласные А. Гротто-Слепиковскій, А. Харченко, Самсоновъ, В. Котельниковъ, З. Ловягинъ, Л. Сукуренко, Лабинскій, Н. Г. Байдакъ, К. Червинскій, С. Храмовъ, С. Любарскій, А. Волковъ, А. Филипповъ, І Рыбка, А. Зезуль, П. Яковлевъ, М. Доленго-Грабовскій, С. Морозъ, А. Герценокъ, священникъ М. Дмитріевъ, П. Сприца, В. Святодухъ, А. Пис-

купъ, К. Жарко, Богацкій, Кіятка, Б. Гротто-Слепковскій, И Штамбургъ, Ф. Шишкинъ, С. Дековскій и П. Харченко.

ЖУРНАЛЪ

Верхнеднѣпровскаго X-го Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, по положенію 12 Іюня 1890 г.

Утреннее засѣданіе 4-го Октября 1900 г.

Въ 10 часовъ утра г. Верхнеднѣпровскій Уѣздный Предводитель Дворянства, Э. К. Бродскій, въ присутствіи 30 г.г. уѣздныхъ гласныхъ, члена Управы М. М. Савенко и представителей: отъ города, Государственныхъ имуществъ и духовнаго, объявилъ очередное Уѣздное Земское Собраніе открытымъ.

Доложенъ Секретаремъ Собранія К. А. Червинскимъ журналъ утренняго засѣданія 3-го Октября и утвержденъ Собраніемъ.

Доложенъ вопросъ № 29 докладъ Уѣздной Управы*) о необходимости принести жалобу Правительствующему Сенату на рѣшеніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія отъ 25-го Февраля 1900 года, коимъ уѣздная земская дорога изъ м. Кривого-Рога на с. Веселые-Терны признана проселочной.

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы утвердить, уполномочивъ Уѣздную Управу принести, согласно 89 ст. полож. о земскихъ учреж. жалобу Правительст-*

*) Приложеніе № 26.

вующему Сенату объ отмѣнѣ [illegible] рѣшенія губернскаго Присутствія.

Доложенъ вопросъ № 38 -ходатайство Саксаганскаго сельскаго схода отъ 24 Февраля с. г. объ обращеніи земскаго налога, взимаемаго съ общественныхъ лавокъ и ярмарочной площади, въ теченіи трехъ лѣтъ, на постройку мѣстнаго училища на Грушеватскомъ участкѣ.

Гласный А.Б Гротто-Слепиковскій поддерживаетъ ходатайство Саксаганскаго общества въ виду того, что весь доходъ, получаемый обществомъ отъ ярмарокъ и лавокъ, уходитъ на нужды школы въ с. Саксагани.

Предсѣдатель Управы: мнѣ кажется, что ходатайство общества предъ Земскимъ Собраніемъ о возвращеніи части дохода на постройку училища, взимаемаго земствомъ съ общества, является неправильной постановкой вопроса, такъ какъ ходатайство это всецѣло подлежитъ обсужденію Училищнаго Совѣта, въ распоряженіи котораго имѣется спеціальная сумма, откуда можно оказать пособіе.

Гласный Лабинскій предлагаетъ ассигновать просимое пособіе изъ земскихъ суммъ и внести таковое въ смѣту будущаго года.

Предсѣдатель Управы настаиваетъ на томъ, чтобы просьба Саксаганскаго общества о пособіи была передана на разсмотрѣніе Училищнаго Совѣта.

Гласный В. А. Котельниковъ: по постановленію Училищнаго Совѣта было уже оказано пособіе этому обществу въ суммѣ 500 рублей и если дать еще, то не будетъ ли это въ ущербъ другимъ.

Г. Предсѣдатель Собранія: Земское Собраніе ассигновало въ распоряженіе Училищнаго Совѣта 3000 руб.,

которые имѣютъ спеціальное назначеніе оказывать помощь въ извѣстныхъ случаяхъ училищамъ и если Земское Собраніе сдѣлаетъ постановленіе о желательности оказать пособіе Сакаганскому училищу, то внѣ сомнѣнія, что Училищный Совѣтъ сдѣлаетъ, согласно желанію Собранія.

Собраніе, находя ходатайство это, какъ просьбу о помощи, подлежащимъ разсмотрѣнію Уѣзднаго Училищнаго Совѣта и вмѣстѣ съ симъ признавая желательнымъ, чтобы была оказана просимая обществомъ помощь—**постановило:** *ходатайство передать на разсмотрѣніе Училищнаго Совѣта.*

Доложенъ вопросъ № 19 доклада Уѣздной Управы*) по поводу предложенія Министерства Финансовъ о покупкѣ земствомъ смежнаго съ городской земской больницей усадебнаго мѣста, на которомъ находится Уѣздное Казначейство съ постройками послѣдняго.

Г. Предсѣдатель Собранія: когда возникъ вопросъ о томъ, чтобы купить дворъ священника Попова я предложилъ гласному І. В. Рыбкѣ взять на себя трудъ съѣздить въ Екатеринославъ узнать о цѣнѣ двора владѣльца. Рыбка охотно исполнилъ это порученіе, полагаю, что слѣдуетъ выразить І. В. Рыбкѣ нашу благодарность за принятый имъ на себя трудъ. Собраніе благодарило гласнаго І. В. Рыбку.

Г. Предсѣдатель Собранія: какъ извѣстно Собранію миссія І. В. Рыбки не удалась, такъ какъ священникъ Поповъ запросилъ за дворъ 15 т. рублей, теперь намъ остается обсудить два вопроса: предложеніе казначейства и предложеніе городского Головы о томъ,

*) Приложеніе № 15.

что городъ согласится отвести мѣсто для постройки больницы.

Гласный Доленго-Грабовскій: я полагаю, что слѣдуетъ безусловно купить дворъ казначейства и устроить тамъ заразное отдѣленіе и, во всякомъ случаѣ не отказываться отъ земли, предлагаемой представителемъ города.

Городской Голова: я высказываю свое личное мнѣніе, что я увѣренъ въ томъ, что городъ никогда не откажется дать мѣсто для постройки больницы.

Гласный Ловягинъ: я прихожу къ тому заключенію, что самымъ лучшимъ и выгоднымъ для насъ остановиться на предлагаемомъ мѣстѣ отъ города, на этомъ мѣстѣ можно, въ виду крайней необходимости, построить теперь заразное отдѣленіе, а впослѣдствіи перенести туда и всю больницу, такъ какъ въ будущемъ все равно прійдется, взамѣнъ существующей, строить новую больницу, вслѣдствіе ея ветхости. Постройка больницы по моему мнѣнію обойдется 30 т. рублей и все это можетъ быть исполнено въ теченіи 3—4 лѣтъ.

Гласный Доленго-Грабовскій: рисковано начинать постройку новой больницы, когда у насъ есть начатыя постройкой больницы, которыя требуютъ немедленныхъ расходовъ для своего окончанія и нуждаются въ самомъ необходимомъ, но во всякомъ случаѣ, покупка казначейскаго двора не представляетъ риска, такъ какъ деньги не пропадутъ, ихъ всегда можно выручить.

Предсѣдатель Управы: при современныхъ требованіяхъ устройства больницъ расходъ на постройку потребуется не 30, а 60 т. рублей и я вполнѣ присоединяюсь къ мнѣнію гласнаго Доленго-Грабовскаго,

что есть больницы, требующія немедленныхъ расходовъ и находятся въ гораздо худшихъ условіяхъ, нежели Верхнеднѣпровская, поэтому я ограничиваюсь въ данное время лишь тѣмъ, чтобы пріобрѣсти дворъ казначейства.

Городской Голова: я вполнѣ увѣренъ, что городъ не откажетъ въ отводѣ мѣста для постройки больницы.

Гласный В. О. Гротто-Слепиковскій: я желаю знать, не имѣетъ ли намѣренія городъ пріобрѣсти дворъ казначейства?

Городской Голова категорически заявляетъ, что такого желанія городъ не имѣетъ.

По вопросу о пріобрѣтеніи двора съ постройками, гдѣ помѣщается казначейство Собраніе **постановило**: *докладъ Управы утвердить, разрѣшивъ ей пріобрѣсти дворъ казначейства въ цѣнѣ отъ 3-хъ до 4-хъ т. рублей, соображая покупку эту съ расходомъ по приспособленію имѣющихся тамъ помѣщеній для заразныхъ больныхъ.*

По отношенію заявленія Городского Головы о томъ что городъ можетъ дать землю для постройки больницы – Собраніе **постановило**: *обратиться съ просьбою въ Верхнеднѣпровскую Городскую Думу объ отводѣ 2-хъ десятинъ подъ постройку больницы въ г. Верхнеднѣпровскѣ, безъ обязательства со стороны земства какого либо срока постройки больницы.*

Доложенъ вопросъ № 43—ходатайство Софіевскаго сельскаго схода отъ 21 Мая 1900 года о ежегодномъ пособіи этому обществу по 120 рублей на покупку учебниковъ и учебныхъ пособій для недостаточныхъ учениковъ Софіевскаго 2-хъ класснаго училища.

Собраніе **постановило**: *ходатайство отклонить.*

Доложенъ вопросъ № 49 ходатайство крестьянина с. Саксагани Романа Гончаря о вознагражденіи его за уничтоженную лозу на бывшей его усадьбѣ при постройкѣ Предводительскаго моста.

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Управы.*

Предсѣдатель Управы предложилъ Собранію вопросъ: желательно-ли издать карту уѣзда и въ какомъ масштабѣ?

По приглашенію г. Предсѣдателя Собранія, Землемѣръ Денисенко объяснилъ, что карта предполагается къ изданію въ трехъ масштабахъ: большая для Управы, 3-хъ верстная—для продажи и общаго пользованія и въ 10 верстномъ—спеціально для полиціи.

Собраніе, находя желательнымъ проэктируемое изданіе карты уѣзда—**постановило**: *поручить Управѣ, по окончаніи землемѣромъ всѣхъ подготовительныхъ работъ, приступить къ изданію карты уѣзда.*

Доложенъ вопросъ №53 ходатайство земскаго ветеринарнаго фельдшера Величанскаго о пособіи на воспитаніе дочери.

Собраніе **постановило:** *докладъ Управы утвердить и внести въ смѣту* **двадцать три рубля.**

Доложенъ вопросъ № 54—ходатайство вдовы бывшаго земскаго фельдшера Александры Забуги о пособіи.

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы утвердить и внести въ смѣту* **четыреста сорокъ шесть рублей тридцать двѣ копѣйки.**

Доложенъ вопросъ № 55 ходатайство помощника бухгалтера Управы Василія Рубанистаго о пособіи.

Собраніе **постановило:** *ходатайство отклонить.*

Доложенъ вопросъ № 56 -ходатайство служащаго въ канцеляріи Управы Ивана Шевченко о заимообразномъ пособіи.

Гласный Б. О. Гротто-Слепиковскій полагаетъ, что вообще такого рода ходатайства. изъ года въ годъ увеличивающіяся, слѣдуетъ отклонять.

Собраніе **постановило:** *ходатайство отклонить.*

Доложенъ вопросъ № 57 —ходатайство служащаго въ Управѣ Ивана Бабца о заимообразномъ пособіи.

Собраніе **постановило:** *ходатайство удовлетворить и сумму просимаго займа* **сто пятьдесятъ рублей** *внести въ смѣту, при условіи исправнаго погашенія ежемѣсячными взносами по 5-ти рублей.*

Доложенъ вопросъ № 58- ходатайство учителя Лейбина, о пособіи.

Собраніе **постановило:** *ходатайство отклонить.*

Доложенъ вопросъ № 59 ходатайство смотрителя Саксаганской земской больницы Килимника, о пособіи на воспитаніе дѣтей.

Собраніе **постановило:** *выдать въ пособіе на воспитаніе дѣтей* **сорокъ рублей** *и внести въ смѣту на 1901 годъ.*

Доложенъ вопросъ № 60—ходатайство учителя Деріевскаго училища Сприцы о пособіи.

Собраніе **постановило:** *принять на счетъ Земства плату за правоученіе въ прогимназіи, впредь до окончанія курса дочери его и внести въ смѣту на 1901 годъ* **пятнадцать рублей.**

Доложенъ вопросъ № 61 —ходатайство учителя Весело-Терновскаго училища Вартминскаго, о пособіи.

Собраніе ***постановило:*** *ходатайство отклонить.*

Доложенъ вопросъ № 63 -ходатайство Попечителя Сакагапской земской больницы, Р. К. Бродскаго, о пособіи бывшей смотрительницѣ той больницы Глафирѣ Недзялковской.

Собраніе *постановило: выдать единовременно Недзялковской* **сто рублей** *и внести въ смѣту на 1901 годъ.*

Доложенъ вопросъ № 62—ходатайство земской акушерки Верхнеднѣпровской земской больницы Анны Марковой о пособіи.

Собраніе **постановило**: *выдать въ пособіе Марковой единовременно* **двадцать пять рублей.**

Доложенъ вопросъ № 64—ходатайство почетнаго блюстителя Желтянскаго 2-хъ класснаго училища, И. К. Абазы, о пособіи этому училищу.

Собраніе **постановило**: *выдать въ пособіе 400 руб. изъ кредита въ 3000 руб., назначеннаго на оказаніе сельскимъ обществамъ пособій для постройки училищныхъ зданій.*

Доложенъ вопросъ № 65—ходатайство Правленія общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ училищахъ Екатеринославской губерніи о пособіи для усиленія средствъ общества.

Собраніе **постановило**: *выдать въ пособіе* **пятьдесятъ рублей** *и внести въ смѣту на 1901 годъ.*

Доложенъ вопросъ № 66—ходатайство смотрительницы Попельнастовской земской больницы Патенковой о пособіи изъ эмеритальной кассы.

Собраніе **постановило**: *возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ о выдачѣ изъ эмеритальной кассы пособія въ размѣрѣ годового оклада жалованья, т. е. 250 рублей.*

Доложенъ вопросъ № 67 –ходатайство Верхнеднѣпровскаго мѣстнаго комитета Россійскаго Общества краснаго креста о пожертвованіи въ пользу больныхъ и раненныхъ воиновъ на дальнемъ востокѣ.

Собраніе **постановило:** *согласиться съ заключеніемъ Управы и внести въ смѣту на 1901 годъ* **двѣсти рублей.**

Доложенъ вопросъ № 69—ходатайство помѣщика П. П. Лабинскаго о разрѣшеніи учредить базары въ поселкѣ на его землѣ возлѣ станціи „Пятихатки". Саксаганской вѣтви.

Собраніе **постановило:** *возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ о разрѣшеніи открыть базары одинъ разъ въ недѣлю по Воскресеньямъ.*

Доложенъ вопросъ № 73—ходатайство Саксаганскаго сельскаго схода о принятіи въ число земскихъ училищъ школы, выстроенной обществомъ въ с. Саксагани на Грушеватскомъ участкѣ.

Собраніе, имѣя въ виду заявленіе Предсѣдателя Управы, что вопросъ этотъ разрѣшенъ—**постановило:** *въ разсмотрѣніе доклада не входить.*

Доложенъ вопросъ № 74 –ходатайство Уѣзднаго Исправника о возмѣщеніи расхода по продовольствію чиновъ сельской полиціи во время охраны желѣзнодорожнаго пути.

Собраніе **постановило:** *ассигновать* **сто одинъ рубль пятьдесятъ копѣекъ** *и внести въ смѣту на 1901 годъ.*

Доложенъ вопросъ № 75 ходатайство бывшаго писца Уѣздной Управы Сергѣя Шевченко о пособіи.

Собраніе **постановило:** *выдать въ пособіе Сергѣю Шевченко* **триста рублей,** *каковую сумму внести въ смѣту 1901 года.*

Доложенъ вопросъ № 76—докладъ Уѣздной Управы*) о Попельнастовской земской больницѣ.

Гласный Доленго-Грабовскій въ виду возникшаго вопроса о Попельнастовской больницѣ я прошу Собраніе обсудить вопросъ о томъ, не найдетъ ли Собраніе болѣе удобнымъ устроить больницу въ с. Лиховкѣ, какъ пунктѣ болѣе населенномъ, нежели Попельнастое.

Собраніе это предложеніе отклонило.

Затѣмъ Собраніе **постановило**: *докладъ Управы утвердить и пріобрѣсти въ собственность Земства для расширенія двора Попельнастовской больницы—усадьбы крестьянъ Лихолата и Кравца.*

Доложенъ вопросъ № 77 -докладъ Управы объ увеличеніи жалованья смотрителямъ земскихъ больницъ.

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Управы и внести въ смѣту* **двѣсти рублей.**

Доложенъ вопросъ № 71—отношеніе Губернской Управы за № 9977, о выпискѣ геодезическихъ инструментовъ (нивеллиръ, рейки и эккеръ) для назначеннаго къ нашъ уѣздъ участковаго инженера.

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Управы.*

Доложенъ вопросъ № 9 -докладъ Управы объ учрежденіи на счетъ Губернскаго сбора междууѣзднаго медицинскаго участка въ с. Кринчкахъ, Екатеринославскаго уѣзда.

Г. Предсѣдатель Управы: въ виду поздняго полученія этого сообщенія Уѣздная Управа не могла собрать съѣздъ врачей и потому я полагаю, что вопросъ этотъ долженъ быть оставленъ открытымъ.

*) Приложеніе № 27

Собраніе **постановило:** *оставить этотъ вопросъ открытымъ до будущей очередной сессіи Земскаго Собранія.*

По предложенію г. Предсѣдателя Собранія Собраніе ассигновало на пріобрѣтеніе мебели для зала Земскаго Собранія **триста рублей**, внеся таковые въ смѣту на 1901 годъ

Доложенъ вопросъ № 72 докладъ Уѣздной Управы о постановкѣ портрета Р. Е. Линевскаго въ Кущеволовскомъ пріемномъ покоѣ имени „Радіона".

Собраніе **постановило:** *докладъ Управы утвердить и добавить Кущеволовскому обществу* **двадцать пять рублей**, *каковую сумму внести въ смѣту 1901 года.*

Г. Предсѣдатель Собранія обратился съ заявленіемъ о назначеніи служителямъ при верхнемъ этажѣ земскаго дома наградныхъ денегъ.

Вопросъ этотъ былъ переданъ на предварительное обсужденіе комиссіи, которая пришла къ заключенію выдать единовременно Павлу Воробьеву и Федору Ражденко по **двадцати пяти рублей** каждому и 2-мъ служителямъ нижняго этажа также по **двадцати пяти рублей** каждому, всего **сто рублей**.

Собраніе заключеніе комиссіи утвердило.

Въ 2½ часа дня г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ пожаловать въ Собраніе въ 6 часовъ вечера. Предсѣдатель Собранія Эр. Бродскій, Секретарь Собранія К. Червинскій, Предсѣдатель Управы Абаза, Членъ Управы М. Савенко. Гласные: В. Котельниковъ, С. Деконскій, А. Харченко, Шишкинъ, Б. Гротто-Слепиковскій, А. Гротто-Слепиковскій, С. Храмовъ, Н. Байдакъ.

А. Волковъ, Л. Сукуренко, П. Штамбургъ, К. Кишка, Б. Святодухъ, А Пискунъ, Лабинскій. З. Ловягинъ, П. Богацкій, М. Доленго-Грабовскій, Рыбка, А. Безуль, А. Филиповъ, А. Герценокъ и С. Морозъ.

ЖУРНАЛЪ

Верхнеднѣпровскаго X-го Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, по положенію 12 Іюня 1890 г.

Вечернее засѣданіе 4-го Октября 1900 г.

Въ 6 часовъ вечера въ залъ Собранія прибыли: г. Предсѣдатель Собранія, Предводитель Дворянства Э. К. Бродскій и 35 г.г. уѣздныхъ гласныхъ, въ томъ числѣ Членъ Управы и 3 представителя отъ вѣдомствъ: духовнаго, Государственныхъ Имуществъ и города.

Доложенъ Секретаремъ Собранія Я. Е. Пошивайло журналъ вечерняго засѣданія 3-го Октября и утвержденъ Собраніемъ.

Доложенъ вопросъ № 6 докладъ Управы*) о выборѣ завѣдывающихъ военно-конскими участками.

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы утвердить.*

Доложенъ вопросъ № 22 —издѣлія, изготовленныя воспитанниками Саксаганскаго ремесленнаго училища для обозрѣнія г.г. гласными.

Г.г. гласные, осмотрѣвъ издѣлія ремесленнаго училища, нашли ихъ прекрасно выполненными и отозвались съ похвалой, выразивъ желаніе отправить нѣкоторые предметы, по усмотрѣнію Уѣздной Управы, въ Губернское Собраніе.

*) Приложеніе № 28.

Доложенъ вопросъ № 70—докладъ Уѣздной Управы*) о состояніи запасовъ народнаго продовольствія въ уѣздѣ въ 1900 году.

Собраніе **постановило**: *согласиться съ докладомъ Управы, при чемъ Собраніе, принимая во вниманіе блестящее положеніе продовольственной части въ уѣздѣ и перехода съ 1-го Января 1901 года этой отрасли отъ Управы въ вѣдѣніе Уѣзднаго Съѣзда*— **постановило**: *благодарить Управу за отличное веденіе продовольственнаго дѣла.*

Г. Предсѣдатель Управы И. К. Абаза доложилъ Собранію доклады Управы подъ № 14,**) о произведенной ею переоцѣнкѣ рудоносной земли г.г. Шмаковыхъ за 1898 годъ, вслѣдствіе отмѣны Губернскимъ Присутствіемъ прежней оцѣнки и подъ № 15,***) съ представленіемъ свѣдѣній о доходности и цѣнности рудоносныхъ земель въ уѣздѣ для обложенія послѣдними на 1901 годъ.

Гласный А. Е. Грекъ: былъ ли составленъ актъ на мѣстѣ о переоцѣнкѣ рудоносной земли Шмаковыхъ за 1898 годъ и подписанъ ли повѣреннымъ Березовскимъ?

Предсѣдатель Управы И. К. Абаза: актъ былъ составленъ и такъ какъ писался послѣ, то и не подписанъ Березовскимъ, да это и не требуется.

Членъ комиссіи Н. П. Лабинскій доложилъ заключеніе комиссіи по вопросамъ подъ №№ 14 и 15.

Собраніе, послѣ обмѣна мнѣній между г.г. гласными — **постановило**: *заключеніе комиссіи по пунктамъ 1-му и 2-му отклонить, а въ прочихъ частяхъ, соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи, доклады Управы всецѣло*

*) Приложеніе № 29.
**) Приложеніе № 30.
***) Приложеніе № 31.

утвердить безъ всякихъ измѣненій и въ вознагражденіе за особые труды Секретаря Управы П. Ф. Стешенко и другихъ лицъ по этому дѣлу, выдать въ распоряженіе Предсѣдателя Управы **двѣсти рублей.**

Вмѣстѣ съ тѣмъ Собраніе **постановило:** *уполномочить Управу принести жалобу Правительствующему Сенату, согласно 89 ст. полож. о земскихъ учрежденіяхъ, ходатайствуя объ отмѣнѣ рѣшенія Екатеринославскаго губернскаго по земскимъ и Городскимъ дѣламъ Присутствія отъ 26 Ноября 1899 года, коимъ отмѣнена оцѣнка и обложеніе на 1900 годъ сооруженій и механизмовъ на рудникъ Колачевскаго.*

Г. Предсѣдатель Собранія предложилъ Собранію, согласно 126 ст. полож. о земскихъ учрежденіяхъ 12 Іюня 1890 года, опредѣлить содержаніе будущей Управѣ.

Собраніе **постановило:** *оклады содержанія будущей Управѣ оставить въ прежнихъ размѣрахъ, а именно: Предсѣдателю Управы 3000 рублей и членамъ Управы по 1250 руб. и послѣднимъ, т. е. Членамъ Управы, квартирныхъ по 250 рублей въ годъ.*

Доложена Предсѣдателемъ Управы смѣта расходовъ на 1901 годъ*) и утверждена Собраніемъ, при чемъ Собраніе благодарило Управу.

Затѣмъ, по предложенію г. Предсѣдателя Собранія приступлено къ выборамъ закрытою подачею голосовъ, посредствомъ баллотировки шарами.

Былъ провѣренъ списокъ г.г. гласныхъ, которыхъ оказалось въ Собраніи 35.

Г. Предсѣдатель Собранія предложилъ Собранію приступить къ выборамъ г.г. Предсѣдателя и членовъ Управы.

*) Смѣта напечатана особой брошюрой.

Въ должность предсѣдателя Управы баллотировался П. К. Абаза и избранъ единогласно: получилъ избирательныхъ 34, собственный 1.

Послѣ чего г. Предсѣдатель Собранія предложилъ другимъ г.г. гласнымъ баллотироваться въ должность Предсѣдателя Управы, но никто согласія не изъявилъ.

Въ должности членовъ Управы баллотировались:

М. М. Савенко: получилъ избират.—21, собств.— 1, не избират.—13 } избранъ.

И. К. Ершевскій - - избират.—29, не избират.— 6 } избранъ.

А. А. Волковъ — избират.—16, собств.— 1, не избират.—18 } Не избранъ.

На предложеніе г. Предсѣдателя Собранія прочіе гласные отъ баллотировки въ должности Членовъ Управы отказались.

По Предложенію г. Предсѣдателя Собранія баллотировался въ замѣстители Предсѣдателя Управы.

М. М. Савенко и получилъ избирательн.—30, собственный— 1, не избирательн.— 4 } избранъ.

Г. Предсѣдатель Собранія предложилъ баллотировать лицъ въ званіе губернскихъ гласныхъ и баллотировались:

1) С. С. Декопскій получилъ избират. —30, собствен.— 1, не избир.— 4 } избранъ.

2) Ф. Ф. Шишкинъ получилъ избират.—28
собствен.— 1 } избранъ.
не избират.— 6

3) Н. П. Лабинскій — избират.—26
собствен.— 1 } избранъ.
не избират.— 8

4) К. А. Червинскій — избират. 33
собствен.— 1 } избранъ.
неизбират.— 1

Послѣ этого никто изъ г.г. уѣздныхъ гласныхъ не изъявилъ согласія баллотироваться въ губернскіе гласные.

По приглашенію же Собранія изъявилъ желаніе баллотироваться кандидатомъ въ званіе губернскаго гласнаго

В. В. Самсоновъ и получилъ избират.—31
собственный— 1 } избранъ.
не избиратели.— 3

Собраніе **ПОСТАНОВИЛО:** *губернскими гласными считать: С. С. Деконскаго, К. А. Червинскаго, Ф. Ф. Шишкина и Н. П. Лабинскаго, а кандидатомъ В. В. Самсонова.*

Продолжались выборы:

Въ Члены Училищнаго Совѣта избраны:

И. К. Абаза единогласно.

В. В. Самсоновъ получилъ избират.— 33
собствен.— 1
не избират.— 1

Въ члены комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1901 годъ избраны единогласно: І. В. Рыбка, В. В. Самсоновъ и Л. Ф. Сукуренко.

Членами для дополненія состава Уѣзднаго по воинской повинности Присутствія при дѣйствіяхъ его въ мѣстахъ призыва избраны единогласно:

по Саксаганскому участку		А. И. Зезуль.
„ Софіевскому	„	А. Г. Харченко.
„ Лиховскому	„	А. А. Волковъ.
„ Верхнеднѣпровскому	„	Л. Ф. Сукуренко.

Въ Члены Уѣздной Оцѣночной комиссіи избраны единогласно: Б. О. Гротто-Слепиковскій и І. В. Рыбка.

Попечителемъ Комисаровскаго Екатерининскаго образцоваго земскаго однокласснаго училища избранъ единогласно дворянинъ Всеволодъ Эрастовичъ Бродскій.

Попечителемъ Куцеволовскаго пріемнаго покоя избранъ единогласно помѣщикъ Радіонъ Евдокимовичъ Липевскій.

Въ Члены Попечительнаго Совѣта мѣстной женской Прогимназіи избраны единогласно: И. К. Абаза, И. К. Ершевскій, А. О. Филипповъ, І. В. Рыбка, М. М. Савенко и Л. Ф. Сукуренко.

Въ Члены ревизіонной земской комиссіи избраны единогласно: В. В. Самсоновъ, С. С. Јеконскій. Ф. Ф. Шишкинъ, К. А. Червинскій и Б. О. Гротто-Слепиковскій.

Въ Члены отъ Земства въ мѣстное Уѣздное отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта избранъ единогласно И. К. Абаза.

Въ Члены Уѣзднаго раскладочнаго по промысловому налогу Присутствія избраны единогласно: купецъ Дмитрій Павловъ Готовцевъ, проживающій въ с. Софіевкѣ, а замѣстителемъ къ нему—Губернскій Секретарь Алексѣй Амплеевичъ Осетровъ, проживающій въ с. Саксагани.

Попечителями земскихъ больницъ избраны единогласно:

по Верхнеднѣпровской больницѣ С. К. Корбе.
„ Саксаганской „ Р. К. Бродскій.
„ Попельнастовской „ Ф. П. Кузмицкій.
„ Софіевской „ Н. Г. Байдакъ.

Доложено заявленіе Попечителя Саксаганскаго Ремесленнаго училища Александра Федоровича Чуйкевича. объ отказѣ его отъ этой должности.

Собраніе, сожалѣя что г. Чуйкевичъ по болѣзненному состоянію не можетъ далѣе продолжать службы и принимая во вниманіе его полезную дѣятельность— **постановило**: *выразить Александру Федоровичу Чуйкевичу искреннюю сердечную благодарность за его труды и заботы, понесенные имъ по этому училищу.*

Затѣмъ на должность Попечителя Саксаганскаго Ремесленнаго Училища избранъ единогласно Штабсъ-Капитанъ Брониславъ Оттоновичъ Гротто-Сленниковскій.

Доложенъ вопросъ № 31 - -доклады уполномоченныхъ Екатеринославскаго Губернскаго Земскаго Собранія Шабашева и Куличенко, по вопросу о преобразованіи земскихъ ремесленныхъ училищъ въ земледѣльческо-ремесленныя.

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Управы.*

Доложена Предсѣдателемъ Управы раскладка*) денежныхъ повинностей на 1901 годъ и утверждена Собраніемъ.

Г. Предсѣдатель Собранія благодарилъ г.г. гласныхъ за ихъ внимательное отношеніе къ всесторон-

*) Раскладка напечатана особой брошюрой вмѣстѣ съ смѣтой.

нему разсмотрѣнію вопросовъ, которые были предложены на обсужденіе нынѣшней сессіи Земскаго Собранія.

Г.г. гласные въ свою очередь выразили искреннюю признательность г. Предсѣдателю Собранія за его трудъ на пользу Земства по руководительству занятіями Собранія, а секретарей Собранія К. А. Черевинскаго и Я. Е. Пошивайло за труды по составленію журналовъ Собранія.

За окончаніемъ всѣхъ дѣлъ, подлежавшихъ обсужденію Собранія, г. Предсѣдатель Собранія объявилъ Верхнеднѣпровское X очередное Уѣздное Земское Собраніе закрытымъ 4-го Октября 1900 года въ 12 часовъ ночи.

Предсѣдатель Собранія, Уѣздный Предводитель Дворянства Эр. Бродскій, Секретарь Собранія Я. Пошивайло.

Предсѣдатель Управы Абаза. Членъ Управы М. Савенко. Гласные: Самсоновъ, С. Храмовъ, А. Герценокъ, А. Зезуль, М. Доленго-Грабовскій, А. Филипповъ, К. Червинскій, З. Ловягинъ, Шишкинъ, А. Гротто-Слепшковскій, Рыбка, К. Жарко, Б. Святодухъ, С. Морозъ, К. Кіяшка, Богацкій, Н. Г. Байдакъ, А. Волковъ, Л. Сукуренко, В. Котельниковъ, и Н. Штамбургъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ

къ постановленіямъ Верхнеднѣпровскаго
Уѣзднаго Земскаго Собранія

X ОЧЕРЕДНОЙ

1900 года сессіи.

Списокъ

г.г. гласныхъ Верхнеднѣпровскаго X-го Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 1900 года.

1) Предсѣдатель Уѣзднаго Земскаго Собранія Бродскій, Эрастъ Константиновичъ. Предводитель Дворянства.

ГЛАСНЫЕ:

а) отъ дворянскаго сословія:

2) Деконскій Степанъ Степановичъ.
3) Абаза Иванъ Константиновичъ.
4) Лабинскій, Николай Порфирьевичъ.
5) Яковлевъ, Иванъ Дмитріевичъ.
6) Котельниковъ, Владиміръ Андреевичъ.
7) Байдакъ, Николай Григорьевичъ.
8) Шишкинъ, Ѳедоръ Ѳедоровичъ.
9) Червинскій, Константинъ Александровичъ.
10) Богацкій, Иванъ Михайловичъ.
11) Грекъ, Андрей Ефимовичъ.
12) Харченко, Петръ Гавриловичъ*).
13) Харченко, Алексѣй Гавриловичъ.
14) Волковъ, Андрей Александровичъ.
15) Доленго-Грабовскій, Михаилъ Николаевичъ.

*) г. Харченко послѣ окончанія сессіи Земскаго Собранія отъ званія гласнаго отказался.

16) Гротто-Слепиковскій Анатолій Брониславовичъ.
17) Самсоновъ, Василій Васильевичъ.
18) Гротто-Слепиковскій, Брониславъ Оттоновичъ.

б) отъ земледѣльцевъ другихъ сословій:

19) Тищенко, Иванъ Васильевичъ.
20) Пошивайло, Яковъ Емельяновичъ.
21) Ловягинъ, Зиновій Сергѣевичъ.
22) Рыбка, Іосифъ Викторовичъ.
23) Филипповъ, Алексѣй Онуфріевичъ.
24) Сукуренко, Леонтій Федоровичъ.

в) отъ сельскихъ обществъ:

25) Штамбургъ, Иванъ Васильевъ.
26) Герцепокъ, Андрей Степановъ.
27) Сирица, Игнатъ Владиміровъ.
28) Нискунъ, Алексѣй Григорьевъ.
29) Зезуль, Андрей Ивановъ.
30) Морозъ, Спиридонъ Михайловъ.
31) Кіяшка, Климъ Ивановъ.
32) Жарко, Кузьма Ивановъ.
33) Святодухъ, Ворисъ Васильевъ.

г) отъ другихъ вѣдомствъ:

34) Любарскій, Степанъ Григорьевичъ, Городской Голова.
35) Храмовъ, Сергѣй Ѳедоровичъ, лѣсничій Верхнеднѣпровскаго Лѣсничества.
36) Депутатъ духовнаго вѣдомства, священникъ О. Михаилъ Дмитріевъ.
37) Савенко, Михаилъ Михайловичъ, Членъ Уѣздной Управы (не изъ гласныхъ).
и 38) Байдакъ, Павелъ Викторовичъ, Членъ Уѣздной Управы (не изъ гласныхъ).

Приложеніе № 1.

Списокъ

дѣлъ, подлежащихъ докладу Верхнеднѣпровскому X-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію 1900 года, созываемому съ 1-го Октября.

1) Отчетъ Уѣздной Управы за 1899 годъ (въ 2-хъ частяхъ).

2) Проэктъ смѣты и раскладки денежныхъ и натуральныхъ земскихъ повинностей на 1901 годъ съ объяснительной запиской и послѣдовавшимъ новымъ законоположеніемъ 12 Іюня с. г. о предѣльности земскаго обложенія и объ освобожденіи земствъ отъ нѣкоторыхъ расходовъ.

3) Циркуляры Г. Начальника губерніи отъ 5 Мая за № 757 и 31 Августа за № 1365, по вопросу о сложеніи и разсрочкѣ числящихся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ недоимокъ земскихъ сборовъ.

4) Предложеніе Г. Начальника губерніи отъ 24 Марта за № 526, по вопросу объ учрежденіи въ г. Екатеринославѣ въ память А. Н. Поль низшаго горнаго училища съ механическимъ отдѣленіемъ для подготовки заводскихъ мастеровъ, вмѣсто штейгерской школы, проэктируемой нашимъ земствомъ къ устройству въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ.

5) Докладъ Уѣздной Управы о покупкѣ дворового мѣста съ постройками въ с. Саксагани у купца

Л. Г. Фингергутъ для квартиры земскаго врача мѣстной больницы.

6) Докладъ Уѣздной Управы по вопросу о введеніи въ крестьянское хозяйство травосѣянія и объ устройствѣ при Управѣ склада сѣмянъ кормовыхъ травъ.

7) Докладъ Уѣздной Управы о возобновленіи ходатайства по вопросу объ изданіи „Листка Сельскохозяйственныхъ объявленій".

8) Докладъ Уѣздной Управы объ учрежденіи самостоятельнаго фельдшерскаго пункта для Александровской волости.

9) Докладъ Уѣздной Управы по вопросу объ учрежденіи на счетъ губернскаго земскаго сбора междууѣзднаго медицинскаго участка въ с. Кринчкахъ Екатеринославскаго уѣзда.

10) Отношеніе Начальника Ростовскаго Почтово-телеграфнаго Округа отъ 4-го Февраля за № 3487, коимъ ходатайствуетъ о продолженіи безплатной доставки земскими лошадьми почтъ Лиховскаго почтоваго отдѣленія.

11) Докладъ Уѣздной Управы о командировкѣ ею за счетъ Земства въ Суджанскій уѣздъ, Курской губерніи, 2-хъ крестьянъ на опытныя работы по укрѣпленію и облѣсенію овраговъ.

12) Докладъ Уѣздной Управы объ ассигновкѣ 200 руб. на продолженіе курсовъ для обученія улучшеннымъ пріемамъ ткачества.

13) Ходатайство дочери Статскаго Совѣтника Василевича, Зинаиды Тимофеевны о пособіи на учрежденіе школы ткачества въ Екатеринославѣ.

14) Докладъ Уѣздной Управы о произведенной ею переоцѣнкѣ рудоносной земли г.г. Шмаковыхъ за 1898

годъ, вслѣдствіе отмѣны Губернскимъ Присутствіемъ прежней оцѣнки.

15) Докладъ Уѣздной Управы съ представленіемъ свѣдѣній о доходности и цѣнности рудоносныхъ земель въ уѣздѣ для обложенія послѣднихъ на 1901 годъ.

16) Докладъ Уѣздной Управы о сложеніи и уменьшеніи земскихъ сборовъ, числящихся на недвижимыхъ имуществахъ.

17) Докладъ Уѣздной Управы о сложеніи недоимокъ за лѣченіе въ земскихъ больницахъ.

18) Докладъ Уѣздной Управы съ проэктомъ ходатайства предъ Правительствомъ о мѣрахъ противъ конокрадства.

19) Докладъ Уѣздной Управы по поводу предложенія Министерства Финансовъ о покупкѣ земствомъ смежнаго съ городской земской больницей усадебнаго мѣста, на которомъ находится Уѣздное Казначейство съ постройками послѣдняго.

20) Докладъ Уѣздной Управы о постройкѣ мостовъ за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала.

21) Докладъ Уѣздной Управы о постройкѣ и ремонтѣ мостовъ на средства Уѣзднаго Земскаго сбора.

22) Издѣлія, изготовленныя воспитанниками Саксаганскаго Ремесленнаго Училища для обозрѣнія г.г. гласными.

23) Докладъ Уѣздной Управы о дѣтскихъ пріютахъ-яслях, существовавшихъ въ уѣздѣ лѣтомъ сего года.

24) Докладъ Уѣздной Управы о порядкѣ открытія новыхъ земскихъ училищъ въ уѣздѣ и о пересмотрѣ нынѣ существующихъ платежей сельскихъ обществъ по содержанію училищъ.

25) Докладъ Уѣздной Управы о выборѣ комиссіи для переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ съ цѣлью земскаго обложенія и объ освобожденіи отъ налога мелкихъ промышленныхъ заведеній.

26) Докладъ Уѣздной Управы объ уѣздныхъ земскихъ дорогахъ.

27) Докладъ Уѣздной Управы объ открытіи кредита на пріобрѣтеніе еще 2-хъ зерноочистительныхъ машинъ.

28) Докладъ Уѣздной Управы о постройкѣ новой Саксаганской земской больницы.

29) Докладъ Уѣздной Управы о необходимости принести жалобу Правительствующему Сенату на рѣшеніе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 25 Февраля 1900 г., коимъ уѣздная земская дорога изъ м. Кривого-Рога на с. Веселые—Терны, признана проселочной.

30) Докладъ Губернской Управы объ учрежденіи при оной комиссіоннаго бюро по выпискѣ изъ-заграницы сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій.

31) Доклады уполномоченныхъ Екатеринославскаго Губернскаго Земскаго Собранія Шабашева и Куличенко по вопросу о преобразованіи земскихъ ремесленныхъ училищъ въ земледѣльческо-ремесленныя.

32) Приговоръ Мишуринорогскаго сельскаго схода, постановленный 12 Апр. с. г., коимъ ходатайствуетъ о закрытіи 2-хъ изъ числа 6-ти существующихъ въ Мишуринорогѣ ярмарокъ и объ измѣненіи срока одной ярмарки.

33) Докладъ Уѣздной Управы о результатахъ операціи по продажѣ изъ земскаго склада каменнаго угля и соли и о продолженіи этой операціи.

34) Докладъ губернскаго гласнаго Н. Ф. Плещеева по рабочему вопросу.

35) Ходатайства города Верхнеднѣпровска 1) о продолженіи въ 1901 году пособія отъ земства на содержаніе учебныхъ заведеній города и 2) о пособіи въ 5000 руб. на постройку новаго зданія для городскаго училища.

36) Докладъ Уѣздной Управы о принятіи за счетъ земства разницы между прежними и новыми окладами жалованья сторожей начальныхъ народныхъ училищъ.

37) Докладъ Уѣздной Управы объ ассигновкѣ особаго кредита въ суммѣ 100 руб на пріобрѣтеніе Евангелій и бланковъ похвальныхъ листовъ для выдачи въ награду оканчивающимъ курсъ начальныхъ народныхъ училищъ.

38) Ходатайство Саксаганскаго сельскаго схода отъ 24 Февраля с. г. объ обращеніи земскаго налога, взимаемаго съ общественныхъ лавокъ и ярмарочной площади, въ теченіи 3-хъ лѣтъ, на постройку мѣстнаго училища на грушеватскомъ участкѣ.

39) Ходатайство Уѣзднаго Училищнаго Совѣта отъ 16 Сентября за № 1309, объ увеличеніи кредита, назначаемаго въ распоряженіе Совѣта на награды и пособія учителямъ сельскихъ начальныхъ училищъ.

40) Ходатайство Николаевскаго сельскаго общ., Попельн. волости, о принятіи за счетъ земства доплаты, причитающейся съ этого общества на содержаніе училища.

41) Докладъ Уѣздной Управы объ ассигновкѣ на расходы по найму ветеринарными фельдшерами помѣщеній для храненія медикаментовъ.

42) Ходатайство Николаевскаго сельскаго схода, Никол. волости, отъ 10-го Октября 1899 г. о сложеніи недоимки по платежу, причитающемуся съ общества на содержаніе училища.

43) Ходатайство Софіевскаго сельскаго схода отъ 21 Мая 1900 г. о ежегодномъ пособіи этому обществу по 120 руб. на покупку учебниковъ и учебныхъ пособій для недостаточныхъ учениковъ Софіевскаго 2-хъ класснаго училища.

44) Ходатайство Александровскаго и Николаевскаго сельскихъ общ. Александровской волости, объ уменьшеніи платежа, причитающагося съ этихъ обществъ на содержаніе училища въ с. Александровкѣ.

45) Заявленіе Члена Управы П. В. Байлака о томъ, что онъ по растроенному здоровью не можетъ далѣе продолжать службы земству и остается въ должности лишь до избранія и утвержденія на его мѣсто другого лица.

46) Докладъ земскаго гласнаго П. Д. Яковлева, коимъ проэктируетъ ходатайствовать предъ Правительствомъ о снятіи пошлины съ рудъ, отправляемыхъ изъ Россіи заграницу.

47) Докладъ Управы о гражданскихъ сооруженіяхъ въ 1901 г., и о ремонтѣ больницъ.

48) Докладъ Уѣздной Управы о выставкѣ сельскохозяйственныхъ животныхъ въ с. Саксагани.

49) Ходатайство крестьянина с. Саксагани Романа Гончаря о вознагражденіи его за уничтоженную лозу на бывшей его усадьбѣ, при постройкѣ предводительскаго моста.

50) Екатеринославскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Общества Садоводства отъ 12 СентяСря за № 2209, о пособіи.

51) Правленія Екатеринославскаго Общества Неправительныхъ земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ, о пособіи.

52) Президента Общества для содѣйствія облѣсенію степей Екатеринославской губерніи, о пособіи.

53) Земскаго ветеринарнаго фельдшера Николая Величанскаго, о пособіи.

54) Вдовы бывшаго земскаго фельдшера Александры Забуги, о пособіи.

55) Помощника Бухгалтера Уѣздной Управы Василія Рубанистаго, о пособіи.

56) Служащаго въ канцеляріи Управы Ивана Шевченко, о занмообразноъ пособіи.

57) Служащаго въ канцеляріи Управы Ивана Бабца, тоже.

58) Учителя Бородаевскаго училища Алексѣя Лейбина, о пособіи.

59) Смотрителя Саксаганской больницы Григорія Килимника, о пособіи.

60) Учителя Дерієвскаго училища Никиты Сирицы, о пособіи.

61) Учителя Весело-Терновскаго училища Георгія Вартмінскаго, о пособіи.

62) Земской акушерки Верхнеднѣпровскаго медицинскаго участка Анны Марковой, о пособіи.

63) Попечителя Саксаганской земской больницы Р. К. Бродскаго о пособіи бывшей смотрительницѣ той больницы Глафирѣ Недзялковской.

64.) Почетнаго блюстителя Желтянскаго 2-хъ класснаго училища П. К. Абазы о пособіи этому училищу.

65) Правленія общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ училищахъ Екатеринославской губерніи о пособіи для усиленія средствъ общества.

66) Бывшей смотрительницы Нопельнаст. земск. больницы Маріи Патенко о пособіи изъ эмеритальной кассы.

67) Верхнеднѣпровскаго мѣстнаго комитета Россійскаго общества краснаго креста отъ 20 Сент. за № 16 о пожертвованіи въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на дальнемъ востокѣ.

68) Докладъ гласнаго Л. Ѳ. Сукуренко съ проэктомъ ходатайства предъ Правительствомъ о разрѣшеніи крестьянскому поземельному банку выдавать ссуды купцамъ подъ залогъ земли.

69) Ходатайство помѣщика П. П. Лабинскаго о разрѣшеніи учредить базары въ поселкѣ на его землѣ возлѣ ст. „Пятихатки“. Саксаганской вѣтви, Ек. жел. дороги.

70) Докладъ Уѣздной Управы о состояніи народнаго продовольствія въ уѣздѣ въ 1900 году.

71) Отношеніе Губернской Земской Управы отъ 25 Сентября за № 9977, о выпискѣ геодезическихъ инструментовъ (нивелиръ, рейки и экеръ) для назначеннаго въ нашъ уѣздъ участковаго земскаго инженера.

72) Докладъ Уѣздной Управы о постановкѣ портрета Р. Е. Линевскаго въ Куцеволовскомъ пріемномъ покоѣ имени „Радіона“.

73) Ходатайство Саксаганскаго сельскаго схода отъ 3-го Сентября о принятіи въ число земскихъ училищъ школы, выстроенной обществомъ въ с. Саксагани на грушеватскомъ участкѣ.

74) Ходатайство г. Уѣзднаго Исправника отъ 28 Сентября за № 104, о возмѣщеніи расхода по продовольствію чиновъ сельской полиціи во время охраны желѣзнодорожнаго пути.

75) Ходатайство бывшаго писца Сергѣя Шевченко о пособіи изъ суммъ эмеритальной кассы.

76) Докладъ Уѣздной Управы о Попельнастовской земской больницѣ.

77) Докладъ Уѣздной Управы объ увеличеніи жалованья смотрительницамъ земскихъ больницъ.

Выборы:

1) Предсѣдателя и членовъ Уѣздной Управы и заступающаго мѣсто предсѣдателя Управы.

2) 4-хъ губернскихъ гласныхъ.

3) 2-хъ членовъ въ уѣздный училищный совѣтъ.

4) 3-хъ членовъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей (на 1901 годъ).

5) 4-хъ членовъ по одному въ каждый призывной участокъ и столько же кандидатовъ, для дополненія состава уѣзднаго по воинской повинности присутствія, при дѣйствіяхъ его въ мѣстахъ призыва (отношеніе воинскаго присутствія).

6) Завѣдывающихъ военно-конскими участками (докладъ Управы)

7) 2-хъ членовъ въ уѣздную оцѣночную комиссію

8) Попечителя Комисаровскаго ЕКАТЕРИНИНСКАГО земскаго образцоваго училища.

9) Попечителя Куцеволовскаго пріемнаго покоя.

10) 6-ти членовъ въ попечительный совѣтъ мѣстной женской прогимназіи.

11) Членовъ Ревизіонной Комиссіи.

12) Члена въ уѣздное отдѣленіе Епархіальнаго училищнаго совѣта.

13) Членовъ въ податное Присутствіе (отношеніе податного инспектора)

14 Попечителя Сакеганскаго ремесленнаго училища (заявленіе А. Ф. Чуйкевича объ отказѣ его отъ этой должности).

15) Попечителей земскихъ больницъ.

Приложеніе № 2.

Верхнеднѣпровскому X Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Объяснительная записка

къ проэкту смѣты прихода и расхода на потребности земства по Верхнеднѣпровскому Уѣзду на 1901 годъ.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 12 Іюня 1900 года Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта установлена предѣльность земскаго обложенія. Сущность новаго закона сводится къ тремъ главнымъ основаніямъ: во 1-хъ, устанавливается постепенность въ повышеніи сборовъ; во 2-хъ, узаконяется правило, по которому казна принимаетъ на себя воспособленіе Земствамъ, нерасполагающимъ необходимыми денежными средствами для выполненія своихъ потребностей и въ 3-хъ, Земства освобождаются отъ нѣкоторыхъ обязательныхъ расходовъ. Такимъ образомъ при составленіи земскихъ смѣтъ наблюдается общимъ правиломъ, что земскіе сборы съ недвижимыхъ имуществъ не могутъ быть повышаемы, по усмотрѣнію земскихъ учрежденій, болѣе нежели на 3 % въ годъ, но ограниченіе это не распространяется на тѣ случаи когда увеличеніе сборовъ свыше нормы обусловливается увеличеніемъ числа или размѣровъ подлежащихъ земскому сбору недвижимыхъ имуществъ. Слѣдовательно если явятся новыя недвижимыя имущества, напримѣръ заводы, фабрики, рудники

и проч. или если расширятся размѣры существующихъ уже имуществъ и вслѣдствіе обложенія ихъ увеличится общая сумма сбора свыше 3% противъ предшествующаго смѣтнаго года, то Земство вправѣ будетъ не стѣсняться нормой. Иными словами—законъ недопускаетъ только повышенія свыше нормы обложенія существующихъ недвижимыхъ имуществъ. Да и то если потребности окажутся на столько настоятельными, что Земство вынуждено будетъ повысить сборъ свыше 3%, то имѣетъ право при условіи что дѣло представляется Губернатору и буде онъ не согласится съ Земскимъ Собраніямъ—вопросъ переносится на разрѣшеніе Министерствъ Внутреннихъ дѣлъ и Финансовъ. Если же повышеніе земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ будетъ ниже установленной нормы (3%) въ теченіи одного или нѣсколькихъ лѣтъ, то въ послѣдующіе затѣмъ годы Земское Собраніе можетъ увеличить сборы сверхъ годовой 3% нормы съ тѣмъ однако условіемъ, что бы а) общій размѣръ повышенія обложенія за истекшее съ 1900 г. время не превышалъ нормы и б) единовременное увеличеніе окладовъ небыло болѣе 10% противъ предшествующаго года. Освобождено Уѣздное Земство съ 1901 года отъ обязательнаго расхода по квартирному довольствію судебныхъ слѣдователей и чиновъ полиціи (Исправника, его помощника и становыхъ приставовъ), на каковыя потребности расходовалось 1490 руб. въ годъ, при чемъ расходъ этотъ, произведенный за настоящій годъ, будетъ Земству возмѣщенъ изъ средствъ Государственнаго Казначейства. Вмѣстѣ съ тѣмъ квартирное довольствіе Полицейскихъ урядниковъ, содержимыхъ на счетъ казны, съ 1901 года будетъ принято на средства Государственнаго Казначейства съ освобожденіемъ

сельскихъ обществъ отъ обязанности отводить квартиры урядникамъ, а слѣдовательно и расходъ въ суммѣ 350 руб., производившійся изъ уѣзднаго сбора въ пособіе сельскимъ обществамъ по содержанію квартиръ полицейскимъ урядникамъ, прекращается съ 1901 года.

По смѣтѣ текущаго 1900 года утверждено было расходовъ 200.477 руб. 75 коп., въ счетъ коихъ внесено въ доходную смѣту благопалежныхъ къ поступленію недоимокъ по земскимъ сборамъ 5300 руб. и неокладныхъ сборовъ—21.150 руб. 51 коп., итого 26.450 руб. 51 коп., остальные затѣмъ 174.027 руб. 24 коп. разложены на земли и недвижимыя имущества, при чемъ по развереткѣ пришлось уѣзднаго сбора на 1900 годъ по $56^{1}/_{4}$ коп. со 100 руб. цѣнности имущества или $11^{1}/_{4}$ коп. съ десятины. Въ представляемый-же проектъ смѣты земскихъ расходовъ на 1901 г. внесено на удовлетвореніе земскихъ потребностей 185.976 руб., на покрытіе коихъ внесесено въ доходную смѣту:

остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній прежнихъ лѣтъ	2.930 р. 83 к.
Судебныхъ пошлинъ	906 р.
Отъ казны въ возратъ израсходованныхъ за 1900 годъ на квартирное довольствіе чинамъ полиціи и Судебнымъ слѣдователямъ	1490 р.
отъ Губернской Управы на содержаніе Сакаганскаго Ремесленнаго училища	3000 р.
Отъ сельскихъ обществъ причитающіеся съ нихъ платежи на содержаніе училищъ . .	5912 р.
Выручки за издѣлія Ремесленнаго училища	500 р.
Изъ капиталовъ, имѣющихъ спеціальное назначеніе	996 р.

За лѣченіе иногородныхъ больныхъ въ нашихъ больницахъ . . . . . 1457 р.

Пени за несвоевременный платежъ земскихъ сборовъ . . . . . 3308 р.

Съ торговыхъ документовъ и отъ казны въ возмѣщеніе сборовъ, взимавшихся съ патентовъ за питейныя заведенія до введенія казенной продажи хлѣбнаго вина . . . . . 4668 р.

Итого. . 25.167 р. 83 к.

Такимъ образомъ въ представляемый проектъ смѣты земскихъ расходовъ на 1901 годъ внесено менѣе противъ суммы расходовъ, утвержденныхъ на текущій годъ, въ общемъ, на 14.501 руб.; въ частности же сумма, подлежащая къ раскладкѣ на имущества по проекту на 1901 годъ, выразилась менѣе на 13.218 руб. 24 коп. противъ суммы, разложенной на имущества на текущій годъ. По развертк подлежащей по проекту къ раскладкѣ на 1901 годъ суммы 160.809 руб. на земли и недвижимыя имущества, оцѣненныя для земскаго обложенія на 1901 годъ въ общей совокупности въ 30.634.920 руб. (менѣе въ общемъ противъ оцѣнки на 1900 годъ на 495.391 руб.), причитается по $52\frac{1}{2}$ коп. со 100 рублей цѣнности имущества или по $10\frac{1}{2}$ коп. съ десятины, т. е. менѣе противъ налога на 1900 годъ на $\frac{3}{4}$ к. съ десятины.

Какъ упомянуто выше на настоящій годъ разложено на имущества 174.027 руб 24 коп., слѣдовательно по новому закону, установившему предѣльность земскаго обложенія, Земское Собраніе имѣетъ право назначить земскіе сборы съ имуществъ на 1901 годъ не болѣе какъ на 3% сверхъ 174.027 руб. 24 к.; т. е.

увеличить эту сумму на 5220 руб. 81 коп. и, такимъ образомъ, Собраніе можетъ увеличить общую сумму земскихъ расходовъ на 1901 годъ, упадающую къ раскладкѣ на земли и прочія имущества, до 179.550 р. 5 коп.

Уѣздная Управа, принимая во вниманіе плохое экономическое положеніе населенія нашего уѣзда, вызванное 2-хъ лѣтнимъ подъ-рядъ недородомъ хлѣбовъ и въ особенности кормовъ для скота когда платежныя средства жителей до крайности ослаблены, съ своей стороны приложила всѣ усилія къ тому, чтобы по возможности облегчить населеніе въ платежѣ земскихъ повинностей и потому самымъ тщательнымъ образомъ взвѣсила каждую статью предстоящихъ расходовъ въ отношеніи степени ихъ настоятельности и неотложности и внесла въ представляемый проэктъ самыя необходимыя потребности, откладывая до наступленія лучшаго времени все то хотя полезное и желательное съ чѣмъ можно однако еще повременить и такимъ путемъ представляемый проектъ расходовъ на 1901 годъ заключаетъ въ себѣ, какъ замѣчено выше, общую сумму расходовъ 185.976 руб., изъ коихъ подлежитъ къ раскладкѣ 160.809 руб., т. е. менѣе противъ общаго бюджета текущаго года на 14.501 р. 75 коп., а противъ суммы (174.027 руб. 24 коп.), разложенной на имущества на 1900 годъ, на 13.218 руб. 24 коп.

Слѣдовательно по представляемому Управою проекту подлежитъ къ раскладкѣ на имущества 160.809 р., предѣльная же сумма земскихъ сборовъ на 1901 г. составляетъ 179.550 руб. Земское Собраніе имѣетъ право, находясь въ установленной закономъ нормѣ обложенія, увеличить расходы или назначить новые

сверхъ внесенныхъ Управою въ проектъ не болѣе 19.000 рублей.

Къ свѣдѣнію Собранія Управа докладываетъ, что каждые 15.000 руб. расхода вызываютъ налогъ по 1 коп. съ десятины.

Кромѣ упомянутыхъ выше расходовъ 185.976 руб., внесенныхъ Управою въ проектъ смѣты на 1901 г., внесены въ смѣту расходы еще на слѣдующія потребности по постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія:

по § II ст. 2.	на пріобрѣтеніе мебели для зала собранія	300	р.
„ „ ст. 6.	на пенсіи и пособія лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ Земства.	1875	р. 32 к.
по § IV ст. 3.	На дорожныя сооруженія. . .	1000	р.
„ § V ст. 4.	Пособія учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ	50	р.
„ „ ст. 8.	Пособій учащимся	55	р.
„ „ „ „	Пособій обществу взаимопомощи учителямъ Екатеринославской губерніи	50	р.
„ „ „ „	Пособія городу Верхнеднѣпровску на постройку 3-хъ класнаго городскаго училища	2500	р.
по § VI ст. 3.	На содержаніе колоніи малолѣтнихъ преступниковъ . .	100	р.
по § VII ст. 3.	На жалованье Смотрителямъ больницъ	200	р.
„ „ ст. 7.	На ремонтъ больницъ . . .	150	р.
по § IX ст. 2.	Обществу Садоводства . . .	50	р.

По § IX ст. 6. На стипендіи въ школѣ ткачества . . . . . 140 р.

„ „ „ „ На стипендіи въ школѣ Садоводства . . . . . 240 р.

по § XI — На раму для портрета жертвователя на Куцеволовскій пріемный покой „Радіона Линевскаго" . . . . . 25 р.

по §XII ст. 2. На составленіе эмеритальнаго капитала Губернскаго Земства 64 р. 55 к.

по §XIII. — Отчисленій на образованіе запасной суммы . . . . 2022 р. 74 к.

Итого увеличено на 8822 руб. 61 к.

Вмѣстѣ съ тѣмъ изъ внесенныхъ Управою въ проектъ расходной смѣты 185.976 руб. уменьшено:

по §VIII ст. 2, на медикаменты инструменты. 100 руб.

по §XII ст. 1. на образованіе оборотнаго капитала . . . . . 1182 р 5 к.

Итого уменьшено на 1282 руб. 5 к.

Всего такимъ образомъ за указанными выше измѣненіями на удовлетвореніе потребностей, отнесенныхъ на счетъ уѣзднаго Земскаго сбора, внесено въ расходную смѣту на 1901 годъ 193.516 руб. 56 коп., на покрытіе коихъ въ доходную смѣту внесено:

Остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній прежнихъ лѣтъ . . . . 2930 руб. 83 к.

по §§ II—V разныхъ неокладныхъ сборовъ 22.237 р.

Итого . . . . 25.167 р. 83 коп

Остальная затѣмъ сумма 168.348 руб. 73 коп. подлежитъ сбору съ предметовъ, привлеченныхъ къ

обложенію, какъ то: съ земель и недвижимыхъ имуществъ въ городѣ и уѣздѣ, оцѣненныхъ, какъ упомянуто выше, въ суммѣ 30.634.920 руб., при чемъ по разверткѣ этой суммы на всѣ имущества причитается Уѣзднаго Земскаго сбора на 1901 годъ по 55 к. со ста рублей цѣнности имущества, или по 11 коп. съ десятины -менѣе противъ 1900 года на $^1/_4$ коп. съ десятины. Подлинное за подписями Предсѣдателя, Членовъ и Секретаря Управы.

Приложеніе № 3.

М. В. Д.

Екатеринославскій
ГУБЕРНАТОРЪ
по Губернскому по Земскимъ
и городскимъ дѣламъ
присутствію.

Марта 24 дня 1900 года
№ 526.

г. Екатеринославъ.

Милостивый Государь

Иванъ Константиновичъ!

Его Высокородію
П. К. Абаза.

Прилагая при этомъ въ копіи письмо Предсѣдателя ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной постоянной Совѣщательной Конторы желѣзозаводчиковъ отъ 3 Марта с. г. за № 181, объ устройствѣ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ Штейгерской школы имени А. И. Поль, я не могу не признать правильнымъ и цѣлесообразнымъ высказанной въ этомъ письмѣ взглядъ на учрежденіе не Штейгерской, а низшей горной съ механическимъ отдѣленіемъ школы и именно въ г. Екатеринославѣ, а не въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, такъ какъ въ виду важныхъ заслугъ Поль, дѣйствовавшаго на пользу не одного только Верхнеднѣпровскаго уѣзда, но всего Юга Россіи, казалось бы, слѣдовало смотрѣть на дѣло учрежденія школы его имени съ болѣе широкой точки зрѣнія, принявъ во

вниманіе изложенныя въ письмѣ Предсѣдателя Конторы соображенія.

Останавливая поэтому Ваше вниманіе на этихъ послѣднихъ соображеніяхъ и вполнѣ ихъ раздѣляя я считаю своимъ долгомъ обратиться къ Вамъ съ просьбой внести вопросъ объ устройствѣ школы имени Поль вмѣстѣ съ препровождаемымъ письмомъ и моимъ заключеніемъ на обсужденіе предстоящаго Очереднаго Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія и не оставить меня увѣдомленіемъ.

Прошу принять увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и преданности. Князь П. Святополкъ-Мирскій.

Предсѣдатель
ВЫСОЧАЙШЕ
утвержденной
ПОСТОЯННОЙ СОВѢЩАТЕЛЬНОЙ
КОНТОРЫ
ЖЕЛѢЗОЗАВОДЧИКОВЪ.

Его Превосходительству, Господину Начальнику Екатеринославской губерніи.

Марта 3 дня 1900 года.

№ 181.

С. Петербургъ.

Въ дополненіе къ личному моему докладу Вашему Превосходительству, въ послѣдній Вашъ пріѣздъ въ Петербургъ, имѣю честь представить слѣдующее:

Еще съ 1898 года возникла между Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управой и постоянной совѣщательной конторой желѣзозаводчиковъ переписка по поводу сдѣланнаго Верхнеднѣпровскимъ Земскимъ Собраніемъ предложенія увѣковѣчить память извѣстнаго южнаго дѣятеля А. Н. Поль устройствомъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ штейгерской школы его имени.

Контора желѣзозаводчиковъ, отнесясь съ большимъ сочувствіемъ къ означенному проэкту, высказалась съ своей стороны за учрежденіе школы не штейгерской, а вполнѣ замѣняющей ее низшей горной съ механическимъ отдѣленіемъ для

приготовленія заводскихъ мастеровъ и за открытіе такой школы въ г. Екатеринославѣ.

Вслѣдствіе выраженнаго Верхнеднѣпровской Земской Управой полнаго согласія на предположенія конторы, послѣдняя занялась выработкой программы для такого училища и составленную по этому вопросу обширную записку препроводила Земской Управѣ 20 Ноября 1899 года.

Но не смотря на это, Земское Собраніе осталось при своемъ прежнемъ мнѣніи—учрежденіи школы имени А. И Поль исключительно штейгерской и не въ Екатеринославѣ, а въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ на мѣстѣ разработки руды, о каковомъ постановленіи Собранія Верхнеднѣпровская Уѣздная Земская Управа увѣдомила контору желѣзозаводчиковъ 7 Февраля сего года.

Принимая во вниманіе, что Земское Собраніе не можетъ быть такъ близко знакомо съ условіями горнаго дѣла, какъ горнопромышленники. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденная постоянная совѣщательная контора желѣзозаводчиковъ имѣетъ честь обратиться къ Вашему Превосходительству съ покорнѣйшей просьбой не признаете ли Вы возможнымъ указать Земскому Собранію на ея возраженія и на то обстоятельство, что при недостаткѣ въ Россіи техническихъ школъ неправильная постановка вновь учреждаемой школы крайне не желательна, такъ какъ школа, не достигающая той цѣли, для какой она устраивается, представляется почти безполезной.

Въ пользу измѣненія характера учреждаемой школы и мѣста ея устройства Контора можетъ представить слѣдующія соображенія. Устройство всякаго техническаго училища въ Кривомъ Рогѣ встрѣтитъ

непреодолимыя затрудненія въ пріисканіи хорошаго учебнаго персонала и въ пріисканіи даже учениковъ; училище же Штейгерское, кромѣ того, должо быть устроено на каменноугольныхъ рудникахъ, гдѣ воспитанники его могли бы пользоваться практическими работами: рудники же Криворожскіе не представляютъ такого интереса для изученія штейгерскаго дѣла, такъ какъ руда извлекается изъ нихъ пока исключительно открытыми работами.

На основаніи этихъ указаній и того обстоятельства, что главная потребность Юга Россіи ощущается не въ штейгерахъ, а въ заводскихъ мастерахъ, Контора предложила устроить проэктируемое училище въ г. Екатеринославѣ, удовлетворяющемъ всѣмъ предъявляемымъ требованіямъ. Дѣйствительно, если остановиться на открытіи низшаго горнаго училища съ механическимъ отдѣленіемъ, то въ г. Екатеринославѣ не встрѣтится никакихъ затрудненій въ пріисканіи учебнаго персонала и учебныхъ пособій, при существованіи въ городѣ высшаго горнаго училища и гимназіи, а также и въ практическихъ занятіяхъ при нахожденіи въ Екатеринославѣ нѣсколькихъ металлическихъ заводовъ и одного крупнаго металлургическаго, на которыхъ ученики школы могли бы легко найти себѣ впослѣдствіи и занятія. Равнымъ образомъ и пріисканіе учениковъ и помѣщеніе ихъ въ г. Екатеринославѣ не представило бы также затрудненій. Предсѣдатель В. Голубовъ.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Докладывая настоящій вопросъ на обсужденіе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа считаетъ нужнымъ возобновить въ памяти г.г. гласныхъ послѣдовательный ходъ настоящаго дѣла.

Желая увѣковѣчить какимъ либо полезнымъ учрежденіемъ дѣятельность А. Н. Поль, благодаря трудамъ котораго въ Верхнеднѣпровскомъ и Херсонскомъ уѣздахъ открыты залежи желѣзной руды. Земское Собраніе, по проекту Уѣздной Управы, 10 Октября 1897 года постановило: образовать капиталъ для учрежденія въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ Штейгерской школы имени А. Н. Поль, для каковой цѣли отчислять ежегодно по 2500 руб. изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора, поступающихъ съ рудниковъ и пригласить принять участіе въ учрежденіи проэктируемой школы Херсонское Уѣздное Земство, г.г. рудовладѣльцевъ, металлургическіе заводы, Съѣздъ горнопромышленниковъ Юга Россіи и жителей уѣзда. Изъ числа горнопромышленныхъ обществъ и компаній, къ которымъ Уѣздная Управа, согласно постановленію Земскаго Собранія 10 Октября 1897 года, отнеслась съ приглашеніемъ принять участіе въ учрежденіи проэктированнаго Уѣзднымъ Земствомъ Штейгерскаго училища въ память А. Н. Поль, сочувственно отнеслись къ нашему проэкту Брянское Акціонерное Общество и Контора желѣзозаводчиковъ, пожелавшіе принять въ этомъ дѣлѣ участіе, другіе же по разнымъ причинамъ отказались, а со стороны рудовладѣльцевъ нашего уѣзда никакихъ отзывовъ на приглашеніе Управы не получено. Херсонское же Земство согласилось принять участіе въ составленіи капитала на означенный предметъ только въ такомъ случаѣ, если школа будетъ открыта въ Кривомъ-Рогѣ. Въ виду такого положенія дѣла Уѣздная Управа дала заключеніе Земскому Собранію 1898 года, что она съ своей стороны ничего не имѣетъ противъ предположеній Конторъ Брянскаго Общества и желѣзозаводчиковъ, находя болѣе цѣлесообразнымъ и

осуществимымъ учрежденіе Штейгерской школы въ г. Екатеринославѣ, а не въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, принявъ въ соображеніе, что г. Екатеринославъ располагаетъ всѣми данными для учрежденія тамъ Штейгерской школы, т. е. научными силами и всѣми жизненными условіями для существованія крупнаго учебнаго заведенія, какимъ представляется Штейгерское училище; въ уѣздѣ же такихъ удобствъ для подобнаго учебнаго заведенія нельзя предоставить безъ огромныхъ затратъ. Поэтому Управа полагала изъявить согласіе Земства на учрежденіе Штейгерской школы въ г. Екатеринославѣ съ условіемъ, чтобы за тѣ денежные взносы, какіе будетъ дѣлать Верхнеднѣпровское Земство на устройство или содержаніе Штейгерской школы, ему отдано было преимущество принимать въ училище извѣстное число воспитанниковъ отъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда. Земское Собраніе, не предрѣшая окончательно вопроса о мѣстѣ нахожденія Штейгерской школы, 20-го Октября 1898 г. постановило: вопросъ этотъ оставить открытымъ до Собранія 1899 года, повторивъ приглашеніе рудовладѣльцамъ и рудянымъ обществамъ принять участіе въ учрежденіи Штейгерской школы, но и вторичное приглашеніе не имѣло никакого успѣха. Между тѣмъ выяснилось, что содержаніе существующей въ с. Лисичанскѣ, Бахмутскаго уѣзда, Штейгерской школы обходится ежегодно казнѣ въ 17.412 рублей, а самое устройство школы стоитъ не менѣе 100 т. рублей, а такъ какъ на матеріальное участіе въ учрежденіи Штейгерской школы въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ со стороны г.г. владѣльцевъ рудоносныхъ земель и предпринимателей, эксплуатирующихъ послѣднія, разсчитывать трудно, самому же Уѣздному Земству безъ

значительной сторонней помощи не по силамъ устройство въ уѣздѣ Штейгерской школы, поэтому Уѣздная Управа проэктировала ассигновкамъ Земства, предназначеннымъ для этой цѣли, дать другое назначеніе, а именно учредить для сыновей жителей своего уѣзда стипендіи имени А. Н. Поль, въ штейгерской Лисичанской школѣ и въ Екатеринославскомъ высшемъ горномъ училищѣ. Но Земское Собраніе согласилось съ предложеніемъ г. Предсѣдателя Собранія, что первоначальнаго проэкта учредить школу въ нашемъ уѣздѣ измѣнять не слѣдуетъ и просило Э. К. Бродскаго, согласно выраженному имъ самимъ желанію взять на себя трудъ собрать частныя пожертвованія для составленія капитала на учрежденіе штейгерской школы въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ. Хотя Уѣздной Управѣ въ точности не извѣстно о результатѣ взятаго на себя г. Предсѣдателемъ Собранія уполномочія по собиранію пожертвованій на этотъ предметъ, но, во всякомъ случаѣ Управа сомнѣвается, чтобы можно было ожидать поступленія болѣе или менѣе значительной суммы пожертвованій со стороны г.г. рудовладѣльцевъ, между прочимъ въ виду извѣстнаго неудовольствія послѣднихъ существующимъ земскимъ обложеніемъ ихъ рудоносныхъ земель и представляющейся трудностью согласить общіе интересы.

Въ виду всего изложеннаго и тѣхъ основаній, которыя приведены въ докладываемой запискѣ г. Предсѣдателя конторы желѣзозаводчиковъ, Уѣздная Управа съ своей стороны полагала бы:

1) изъявить согласіе на учрежденіе школы не штейгерской, а низшей горной съ механическимъ отдѣленіемъ, для приготовленія заводскихъ мастеровъ и на открытіе таковой въ г. Екатеринославѣ.

2) продолжать ассигновку въ 2500 рублей, которую обратить на постройку проэктируемой школы, а когда школа будетъ окончательно устроена, то на содержаніе послѣдней.

3) субсидію эту выдавать до тѣхъ поръ пока будутъ существовать въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ рудники, облагаемые земскими сборами, принявъ извѣстный процентъ не болѣе пяти %.

4) за такое участіе Верхнеднѣпровскаго Земства въ учрежденіи и содержаніи означенной школы Земству должно быть предоставлено право опредѣлить въ школу изъ своего уѣзда не менѣе 5-ти мальчиковъ внѣ конкурса

и 5) школа должна быть названа именемъ А. Н. Поль.

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: П. Байдакъ и М. Савенко. Секретарь Стешенко.

Приложеніе № 4.

Верхнеднѣпровскому X Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 6.

по вопросу о введеніи въ крестьянское хозяйство травосѣянія и объ устройствѣ при Управѣ склада сѣмянъ кормовыхъ травъ.

Недостатокъ выпасовъ и естественныхъ сѣнокосовъ, вслѣдствіе систематическаго увеличенія площади запашки на счетъ выгона и покоса, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе ухудшаетъ условія кормленія скота въ нашемъ уѣздѣ, въ особенности у крестянъ, какъ наиболѣе всего нуждающихся въ увеличеніи количества и улучшеніи качества корма для своего скота, а такое положеніе грозитъ дальнѣйшимъ сокращеніемъ крестьянскаго рабочаго скота.

Единственный выходъ изъ этого положенія, при современныхъ условіяхъ сельскаго хозяйства, по мнѣнію Уѣздной Управы, заключается въ возможно широкомъ распространеніи посѣва кормовыхъ травъ.

Уѣздная Управа придаетъ большое значеніе дѣлу развитія травосѣянія еще и потому, что много

земель въ нашемъ уѣздѣ, въ особенности крестьянскихъ, выпаханы и засорены овсюгомъ и введеніе въ сѣвооборотъ посѣва травъ могло-бы, по нашему мнѣнію, значительно способствовать уничтоженію этого сорнаго растенія и улучшенію качества почвы. При этомъ Управа констатируетъ, что нѣкоторые изъ частныхъ землевладѣльцевъ нашего уѣзда уже пошли по этому пути, засѣвая травами не только запольные участки, но и отводя имъ надлежащее мѣсто въ общемъ сѣвооборотѣ своего хозяйства; крестьяне также сознаютъ пользу и необходимость ввести въ своемъ хозяйствѣ травосѣяніе и нѣкоторые уже начинаютъ дѣлать опыты въ этомъ отношеніи, покупая сѣмена въ экономіяхъ, гдѣ травосѣяніе заведено, но дальнѣйшему расширенію въ хозяйствахъ культуры этого кормоваго растенія препятствуетъ дороговизна сѣмянъ при выпискѣ таковыхъ каждымъ въ отдѣльности хозяиномъ и отсутствіе гарантіи въ доброкачественности ихъ.

Въ этихъ видахъ Уѣздная Управа проэктируетъ устройство при Управѣ склада пригодныхъ для нашего уѣзда сѣмянъ кормовыхъ травъ для продажи на возможно выгодныхъ условіяхъ, имѣя въ виду пріобрѣтеніе сѣмянъ могара и безостнаго костра по сравнительно недорогой цѣнѣ, согласно рекомендаціи Департамента Земледѣлія, отъ Южно-Русскаго Общества поощренія земледѣлія и сельской промышленности (Кіевъ, Бульварная ул. 9), къ которому, между прочимъ, Департаментъ и самъ не разъ обращался за пріобрѣтеніемъ сѣмянъ; люцерна же при посредствѣ Департамента, могла-бы быть пріобрѣтаема изъ хозяйствъ Валуйскаго и другихъ казенныхъ (орошаемыхъ) участковъ, гдѣ названное растеніе разводится въ значительномъ количествѣ.

Что касается выбора сорта сѣмянъ для проэктируемаго склада Уѣздная Управа остановилась прежде всего на могарѣ, который будучи однолѣтнимъ растеніемъ, даетъ большое количество хорошаго корма и можетъ имѣть обширное распространеніе въ хозяйствахъ крестьянъ и мелкихъ землевладѣльцевъ. Затѣмъ Управа высказывается за люцерну, какъ за наиболѣе пригодную, по мѣстнымъ условіямъ, кормовую траву, въ виду тѣхъ соображеній, что люцерна, какъ бобовое растеніе, будетъ благопріятно вліять на химическій составъ почвы, а какъ растеніе многолѣтнее—она можетъ замѣнить перелогъ, улучшая въ тоже время физическое свойство почвы; наконецъ, люцерна выдерживаетъ засуху и къ тому-же культура ея наиболѣе испытана какъ въ нашемъ уѣздѣ, такъ и въ сосѣдней Херсонской губерніи.

Если Земскому Собранію угодно будетъ одобрить изложенный проэктъ, то Уѣздная Управа съ своей стороны полагала-бы возможнымъ дабы не обременять земскаго бюджета не вносить въ смѣту суммы, необходимой на выписку сѣмянъ, предоставивъ Управѣ брать изъ текущихъ земскихъ средствъ потребную сумму для оборота по складу сѣмянъ и погашая взятую сумму выручкой. При чемъ на первое время Управа предполагаетъ ограничится выпиской не большаго количества сѣмянъ для своего склада, а въ будущемъ запасъ сѣмянъ увеличивать соотвѣтственно спросу и развитію этого дѣла. Предсѣдатель Управы Абаза, Члены Управы П. Байдакъ и М. Савенко, Секретарь Стешенко.

Приложеніе № 5.

Верхнеднѣпровскому X Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 8,

объ учрежденіи самостоятельнаго фельдшерскаго пункта для Александровкой волости.

Александровская и Адамовская волости, Саксаганскаго медицинскаго участка, составляютъ изъ себя одинъ фельдшерскій районъ, занимающій значительную территорію съ мѣстопребываніемъ фельдшера въ селѣ Адамовкѣ, отъ котораго крайніе населенные пункты его района отстоятъ на 15—20 верстъ. Въ названныхъ волостяхъ состоитъ, кромѣ частно-владѣльческихъ хуторовъ, 20 селъ и деревень съ населеніемъ обоего пола 11.082 души. При такой обширной территоріи Адамовскаго фельдшерскаго района и значительности населенія послѣдняго, одинъ фельдшеръ не имѣетъ возможности часто посѣщать свой участокъ и своевременно подавать медицинскую помощь, почему жители Александровской волости обратились въ Уѣздную Управу съ ходатайствомъ о назначеніи въ с. Александровку отдѣльнаго фельдшера, для чего

крестьяне съ своей стороны по приговору, поставленному 23 Января 1900 года. изъявили согласіе отвести квартиру фельдшеру и помѣщеніе для пріема больныхъ съ отопленіемъ за установленную плату отъ земства по 50 руб. въ годъ и назначили подводу для разъѣздовъ фельдшера какъ по волости, такъ и въ Саксаганскую больницу для полученія указаній врача и медикаментовъ.

Признавая съ своей стороны изложенное ходатайство жителей Александровской волости заслуживающимъ уваженія, Уѣздная Управа 17 Іюня с. г. назначила временно, до созыва Земскаго Собранія, отдѣльнаго фельдшера для Александровской волости, отнеся расходъ на содержаніе его на свободную ассигновку, назначенную на жалованье запаснаго фельдшера, должность коего учреждена постановленіемъ Земскаго Собранія 20 Октября 1898 года, но остается еще пока не замѣщенною.

Докладывая объ изложенномъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа съ своей стороны полагала бы удовлетворить ходатайство Александровской волости, учредивъ для оной самостоятельный фельдшерскій пунктъ съ квартирою фельдшера въ с. Александровкѣ, для чего требуется новый расходъ на жалованье фельдшеру 350 руб., ему же квартирныхъ 50 руб. и въ пособіе крестьянамъ на содержаніе подводы для разъѣздовъ фельдшера, по примѣру другихъ селъ, гдѣ нѣтъ земскихъ станцій—50 р. а всего 450 рублей, каковую сумму Управа внесла въ проэктъ смѣты земскихъ потребностей на 1901 г. Предсѣдатель Управы Абаза, Члены Управы: П. Байдакъ, М. Савенко. Секретарь Стешенко.

Приложеніе № 6.

Верхнеднѣпровскому X Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 11,

о командировкѣ ею за счетъ Земства въ Суджанскій уѣздъ, Курской губерніи, 2-хъ крестьянъ на опытныя работы по укрѣпленію и облѣсенію овраговъ.

Начиная съ нынѣшняго года Министерство Земледѣлія рѣшило устраивать ежегодно въ разныхъ мѣстахъ Имперіи, опытныя работы по укрѣпленію и облѣсенію овраговъ (провалья). Въ настоящемъ году Министерство устраивая такого рода работы въ Суджанскомъ уѣздѣ, Курской губерніи, въ теченіи Августа и Сентября мѣсяцевъ, приглашало Земства командировать изъ своихъ уѣздовъ на эти опытныя работы въ Суджанскій уѣздъ одного или нѣсколькихъ крестьянъ на два мѣсяца для практическаго изученія дѣла борьбы съ оврагами.

Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, какъ извѣстно, овраги причиняютъ сельскимъ хозяевамъ значительные убытки, но до сихъ поръ, за рѣдкими исключеніями, ничего не предпринималось для предупрежденія

этого вреда, такъ какъ не было выработано вѣрныхъ для этого способовъ.

Поэтому Уѣздная Управа въ интересахъ населенія своего уѣзда нашла нужнымъ воспользоваться сказаннымъ выше приглашеніемъ Министерства и, въ виду не возможности ожидать созыва Земскаго Собранія, командировала на свой рискъ 27-го Іюля въ Суджанскій уѣздъ изъявившихъ согласіе 2-хъ крестьянъ, именно изъ с. Попельнастого—Конона Нестерчука изъ д. Павло-Григорьевки, Вольно-хуторской волости, Даніила Грабаря, для того, что-бы такимъ путемъ подготовить изъ среды жителей своего-же уѣзда свѣдущихъ лицъ, чрезъ которыхъ лучше всего распространить среди населенія практическія свѣдѣнія о способахъ укрѣпленія и облѣсенія овраговъ.

Расходъ по командировкѣ обоихъ курсистовъ выразился въ слѣдующемъ: проѣздъ туда и обратно и продовольствіе въ пути 30 руб., квартира и столъ на артельныхъ началахъ 40 рублей. Кромѣ того необходимо было снабдить каждаго практиканта желѣзной лопатой, топоромъ и аршиномъ, раздѣленнымъ на сотыя сажени, дюймы и вершки, о пріобрѣтеніи коихъ Уѣздная Управа просила Суджанскую Управу, но еще счета о стоимости ихъ не получила, такъ что въ общемъ, расходъ на командировку практикантовъ не превыситъ 80 рублей.

Отъ командированныхъ лицъ отобрано обязательство въ томъ, что за предоставленіе имъ на средства Земства возможности изучить дѣло по укрѣпленію и облѣсенію овраговъ они должны въ 1901 году въ теченіе мѣсяцевъ: Апрѣля, Мая, Іюня, Сентября и Октября быть въ распоряженіи Уѣздной Управы для командировки ихъ въ тѣ мѣста, куда она найдетъ

нужнымъ, какъ для руководства работами по укрѣпленію и облѣсенію овраговъ, такъ и для личнаго участія въ самыхъ работахъ, за что Уѣздная Управа должна назначить имъ плату не менѣе 1 рубля за рабочій день на своемъ продовольствіи; въ случаѣ-же не исполненія сказаннаго объязательства, они должны возвратить затраченную на ихъ командировку сумму.

Докладывая объ изложенномъ выше на утвержденіе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить: если Собранію угодно будетъ одобрить дѣйствія ея по сему предмету—открыть Управѣ кредитъ примѣрно рублей въ сто на расходы на случай представится необходимость произвести работы по укрѣпленію и облѣсенію овраговъ на землѣ сельскихъ обществъ съ цѣлью показать на опытѣ полезность того способа, какой будетъ усвоенъ нашими курепстами.

Свѣдѣнія о результатахъ командировки Нестерчука и Грабаря для изученія дѣла по укрѣпленію овраговъ.

Крестьяне Кононъ Нестерчукъ и Данило Грабарь съ 27 Іюля и по 1-е Октября сего года изучали дѣло по укрѣпленію овраговъ на мѣстѣ, подъ руководствомъ инженера Александра Васильевича Костяева.— Изъ другихъ восьми губерній Земствами были командированы 34 человѣка.

Работы производились въ десяти верстахъ отъ города Суджи, вблизи (около версты) деревни Михайловки. Въ работахъ принимали участіе воспитанники Кучеровскаго Сельско-Хозяйственнаго училища въ числѣ 10 человѣкъ.

Приступая къ укрѣпленію оврага производятъ нивеллировку его, для опредѣленія крайнихъ точекъ

оврага; затѣмъ приступаютъ къ устройству откосовъ по сторонамъ оврага. Откосы дѣлаются въ сорокъ пять градусовъ. Затѣмъ дѣлаютъ плетни по дну оврага, отъ одной стороны его къ другой, подъ прямымъ угломъ. Для плетня вбиваются колья, вышиною надъ поверхностью земли въ двадцать пять сотыхъ сажени. Колья вбиваются начиная отъ средины оврага въ обѣ стороны одинъ отъ другого на разстояніи одного фута, при чемъ каждый слѣдующій колъ повышается на полъ-сотки. Колья заплетаютаются лозой или хворостомъ и затѣмъ отъ плетня вверхъ, устраиваются по уровню 1-а поль площадки, которыя утрамбовываются землей. Въ концѣ площадки дѣлается такой-же новый плетень, площадка и такъ далѣе до вершины оврага. Передъ плетнями у площадокъ укрѣпляются фашинами.

Если работы производятся ранней весной, то хорошо вбивать колья вербовыя, какъ свободно растущія въ землѣ и служащія хорошимъ укрѣпленіемъ.

По окончаніи устройства площадокъ для уменьшенія силы разгона воды, на площадкахъ разсаживаютъ черенки изъ лозы, вербы, тополя или ивы, въ разстояніи 1 фута, распредѣляя ихъ въ шахматномъ порядкѣ. Надзоръ за сими сооруженіями требуется незначительный и необходимъ лишь до тѣхъ поръ пока укрѣпятся древесныя насажденія.

Второй способъ укрѣпленія овраговъ, болѣе дешевый, это постановка плетней, укрѣпленныхъ фашинами и засыпанныхъ полуторною насыпью. Когда занесены будутъ эти плетни, тогда надъ ними ставятъ новыя и т. д.

Вблизи мѣста работъ есть имѣніе Князя Долгорукаго, гдѣ произведены работы по укрѣпленію овра-

говъ и теперь поражаютъ своими результатами. Находившіеся вблизи овраговъ колодцы, послѣ укрѣпленія овраговъ, показали, что уровень воды въ колодцахъ значительно повысился.

По мнѣнію изучавшихъ дѣло укрѣпленія овраговъ, Нестерчука и Грабаря укрѣпленіе овраговъ виденное ими на мѣстѣ на столько просто, что не представляетъ изъ себя никакихъ затрудненій примѣнять этотъ способъ и въ предѣлахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, а польза отъ сего слишкомъ очевидна.

Для наглядности прилагается чертежъ производимыхъ работъ.

Изучавшіе способы укрѣпленія овраговъ, подвергаются испытанію, въ чемъ имъ выдаются свидѣтельства.

Изъ числа 36 человѣкъ, по заявленію Нестерчука и Грабаря, два человѣка испытанія не выдержали, Нестерчукъ-же и Грабарь выдержали испытаніе и имѣютъ о томъ свидѣтельства.

Предсѣдатель Управы Абаза, Члены Управы П. Байдакъ и М. Савенко. Секретарь Степенко.

Приложеніе № 7.

Верхнеднѣпровскому X Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 18.

съ проэктомъ ходатайства предъ Правительствомъ о мѣрахъ противъ конокрадства.

Въ 1894 году въ докладѣ своемъ Уѣздная Управа обращала вниманіе Уѣзднаго Земскаго Собранія, что въ числѣ бѣдствій, которымъ подвергается наше сельское хозяйство, въ особенности у крестьянъ, громадное значеніе имѣетъ конокрадство, это такое зло, которымъ подтачивается основа народнаго благосостоянія, ибо кража лошади въ рабочую пору наноситъ владѣльцу двойной вредъ: потерю лошади и трату времени на ея розысканіе; работа пріостанавливается и потерпѣвшій, отправившись на розыски, въ большинствѣ случаевъ возвращается, не отыскавъ украденнаго. Поэтому Уѣздная Управа высказывала мнѣніе о необходимости ходатайствовать въ законодательномъ порядкѣ 1) объ усиленіи наказанія за конокрадство, такъ какъ установленныя 170 ст. Уст. о наказ. и 1654 ст. улож., наказанія конокрадовъ (преимущественно цыганъ) заключеніемъ въ тюрьму отъ 1 до

1 1/2 года, или отдачей въ арестантскія роты отъ 1 1/2 до 2 1/2 лѣтъ, не вліяютъ на уменьшеніе кражъ лошадей, и 2-е объ усиленіи состава Полиціи прибавкой въ Верхнедиѣпровскій уѣздъ 4-го полицейскаго стана съ соотвѣтствующимъ числомъ конно полицейскихъ урядниковъ. Но Уѣздное Земское Собраніе, согласно заключенію Редакціонной Комиссіи, проэктировало другую мѣру, именно: установленіе такого порядка или правила, въ силу коего каждый продавецъ лошади или рогатаго скота долженъ имѣть отъ мѣстнаго сельскаго начальства или полиціи свидѣтельство о принадлежности ему продаваемаго животнаго, съ указаніемъ въ такихъ свидѣтельствахъ примѣтъ ихъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно заключенію Комиссіи, Уѣздное Собраніе постановило ходатайствовать объ увеличеніи конно-полицейскихъ урядниковъ въ виду того, что уѣздъ, соприкасаясь съ двухъ сторонъ съ чужими губерніями даетъ возможность скрывать слѣды преступленія. Обѣ эти мѣры одобрены Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, которое тогда же, въ 1894 году, постановило возбудить предъ Правительствомъ соотвѣтствующее ходатайство. О судьбѣ 1-й части ходатайства по вопросу о введеніи письменнаго документа о принадлежности животнаго на право продажи послѣдняго Уѣздной Управѣ не извѣстно, 2-я же часть ходатайства объ увеличеніи за счетъ казны штата полицейскихъ урядниковъ отклонена; въ настоящемъ же году, согласно постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія прошлогодней Очередной сессіи, Уѣздная Управа вновь возбудила предъ г. Начальникомъ губерніи ходатайство по этому послѣднему предмету, но отвѣта еще не получено.

Возобновляемый въ настоящее время Уѣздною Управою вопросъ не новъ, онъ имѣетъ свою исторію.

Кражи лошадей и рогатаго скота у сельскихъ хозяевъ вызывали во всѣхъ мѣстностяхъ Имперіи вопросы о различныхъ мѣропріятіяхъ противъ этого зла. Прочія Уѣздныя Земства Екатеринославской губерніи также озабочены этимъ вопросомъ. Изъ переписки Губернской Земской Управы о мѣрахъ противъ кражи лошадей и рогатаго скота видно, что вопросъ этотъ обратилъ на себя вниманіе Губернскаго Земскаго Собранія еще въ 1-й въ 1866 году сессіи, и что съ тѣхъ поръ не проходило можно сказать и 3-хъ лѣтъ сряду безъ того, чтобы оно не обсуждало его вновь, побуждаемое къ тому постоянными ходатайствами то одного, то другого Уѣзднаго Земскаго Собранія. Въ числѣ проэктированныхъ къ уменьшенію этого зла разнаго рода мѣръ были, между прочимъ, и совершенно тождественныя съ мѣрою, которую въ 1894 году предлагало наше Уѣздное Собраніе. Уѣздная Управа сочла себя обязанной вновь возвратиться къ настоящему вопросу, такъ какъ конокрадство не прекращается.

Въ выясненіи числа уворованныхъ лошадей и количества убытковъ, причиненныхъ сельскому населенію отъ конокрадства, любезно приняли участіе г.г. Уѣздный Членъ Окружнаго Суда, Судебные Слѣдователи и Земскіе Начальники и, благодаря имъ, Уѣздная Управа получила вполнѣ достовѣрныя свѣдѣнія, относящіяся къ данному предмету. Изъ этихъ свѣдѣній оказывается, что въ теченіи 1899 года и въ 1-й половинѣ текущаго года въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ уворовано лошадей: у помѣщиковъ и землевладѣльцевъ 65 штукъ на сумму 6182 руб. и изъ нихъ розыскано Полиціей 24, да самими владѣльцами 8, остальныя же 33 лошади пропали безслѣдно, нанеся потери хозяйствамъ на 3530 руб.

У крестьянъ и прочихъ жителей покража лошадей за указанный періодъ достигаетъ цифры 218 штукъ на сумму 10114 руб., изъ этого числа полиціей розыскано 8, да самими хозяевами 32 лошади, остальныя же 178 лошадей пропали для владѣльцевъ, потерявшихъ на этомъ—8081 руб., всего же осталось нерозысканныхъ 211 лошадей на сумму 11611 руб. Кромѣ того уворовано воловъ, коровъ и другихъ домашнихъ животныхъ у всѣхъ жителей уѣзда за тотъ же періодъ времени 42 шт. на сумму 2050 р., изъ нихъ полиціей розыскано 6 и самими потерпѣвшими 4 шт. и осталось не розысканными 33 шт., чѣмъ причинено убытка на 1340 руб.

Такая сумма убытковъ (13000 р.), нанесенныхъ въ теченіи 18-ти мѣсяцевъ сельскому хозяйству и преимущественно крестьянамъ, побуждаетъ Уѣздную Управу вновь заявить Земскому Собранію о необходимости возобновить ходатайство предъ Правительствомъ прійти на помощь сельскому населенію и оградить его отъ продолжающагося конокрадства, разоряющаго хозяевъ, такъ какъ ни сами жители, ни полиція при теперешнемъ ея устройствѣ и существующихъ штатахъ совершенно безсильны въ борьбѣ съ этимъ зломъ, принимающимъ положительно характеръ бѣдствія и приводящимъ въ отчаяніе сельское населеніе, которое взываетъ о помощи, не зная, что предпринять. Между прочими неблагопріятными послѣдствіями, порождаемыми конокрадствомъ, замѣчается такое явленіе, что крестьяне въ послѣднее время считаютъ лишнимъ обзаводиться хорошими лошадьми, а предпочитаютъ держать плохихъ, въ томъ предположеніи, что плохіе лошади будутъ меньше интересовать воровъ, но насколько извѣстно, воры не брезгаютъ и

плохими лошадьми и выгода получается лишь та, что при краѣ плохой лошади хозяинъ меньше несетъ убытка. а такое положеніе сокращаетъ производительность рабочей силы и парализуетъ заботы и затраты Земства на дѣло улучшенія коневодства. Кстати Министерство Внутреннихъ Дѣлъ поставило на очередь вопросъ о преобразованіи полиціи и въ настоящее время собираетъ данныя о неудовлетворительныхъ сторонахъ нынѣ существующей полицейской организаціи. Въ числѣ мѣропріятій, направленныхъ къ пресѣченію конокрадства. какъ извѣстно, по постановленію Очереднаго 1897 г. Уѣзднаго Земскаго Собранія установлена выдача съ 1898 г. вознагражденія за розыскъ уворованныхъ лошадей и поимку конокрадовъ и до настоящаго времени выдано вознагражденія за розыскъ 20 украденныхъ лошадей и 2-хъ паръ воловъ, всего 220 рублей. Но въ виду недавнаго времени введенія этой мѣры и малаго сравнительно ея примѣненія трудно сказать что либо опредѣленное о пользѣ этого мѣропріятія.

Затѣмъ по поводу проэкта Екатеринославскаго Уѣзднаго Земства о введеніи обязательнаго страхованія отъ конокрадства Губернское Земское Собраніе, разсмотрѣвъ настоящій вопросъ, поручило Губернской Управѣ собрать свѣдѣнія о размѣрѣ конокрадства въ губерніи и обстоятельно выяснить этотъ вопросъ, чтобы знать нужно ли принимать какія либо спеціальныя мѣры по этому дѣлу.

Уѣздная Управа при этомъ должна сказать, что закономъ, утвержденнымъ 10 Мая 1899 года усилена отвѣтственность за конокрадство; виновный въ конокрадствѣ, какъ промыслѣ, а равно сбытчикъ и покупатель завѣдомо краденной лошади подвергаются

лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и ссылкѣ въ Сибирь, или отдачѣ въ арестантскія Отдѣленія; если же конокрадство совершено нѣсколькими лицами, хотя бы не составляющими шайки, то виновные лишаются всѣхъ правъ состоянія и ссылаются въ Сибирь на поселеніе.

Однако законъ этотъ пока не оказалъ устрашающаго вліянія и, какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, конокрадство не только не прекращается, но принимаетъ самый дерзкій характеръ, по образному выраженію крестьянъ, конокрады изъ рукъ рвутъ и нерѣдко сопровождается разбоями. Слѣдовательно нужно искать другихъ мѣръ и средствъ къ искорененію кражъ лошадей, рогатаго скота и прочихъ домашнихъ животныхъ.

Къ числу такихъ мѣръ Уѣздная Управа находитъ нужнымъ обратить вниманіе на слѣдующій проэктъ: въ Министерствѣ Юстиціи, по ходатайству одного изъ Уѣздныхъ Собраній, возбужденъ интересный вопросъ относительно кары конокрадовъ, а именно: вмѣсто производимыхъ на содержаніе въ тюрьмахъ арестантовъ затратъ, предлагается заключать конокрадовъ въ рабочіе дома съ тѣмъ, чтобы выручаемая конокрадами заработная плата шла въ пользу потерпѣвшаго отъ ихъ преступнаго дѣянія до полной оплаты понесенныхъ убытковъ отъ совершеннаго конокрадства.

Предлагаемая мѣра вызываетъ въ настоящее время общее сочувствіе въ виду состоявшейся отмѣны ссылки въ Сибирь, служившей главнымъ райономъ высылки профессіональныхъ конокрадовъ.

На основаніи всего изложеннаго Уѣздная Управа сочла своею обязанностью вновь поставить на очередь

настоящій вопросъ на тотъ конецъ, не найдетъ ли Уѣздное Земское Собраніе возможнымъ снова заявить установленнымъ порядкомъ ходатайство предъ Правительствомъ о принятіи тѣхъ или иныхъ мѣръ, по его усмотрѣнію, къ прекращенію кражъ лошадей и прочихъ домашнихъ животныхъ, удостовѣривъ, что существующихъ нынѣ мѣропріятій для борьбы противъ этого зла совершенно недостаточно и является настоятельная надобность прійти на помощь сельскимъ хозяевамъ въ дѣлѣ охраны ихъ имущества отъ кражъ. Подлинный подписали: Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы П. Байдакъ и М. Савенко. Секретарь Стешенко.

Приложеніе № 8.

Верхнеднѣпровскому X Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 27,

объ открытіи кредита на пріобрѣтеніе еще 2-хъ зерноочительныхъ машинъ.

Уѣздное Земское Собраніе признавая, что въ борьбѣ съ засореніемъ полей играютъ видную роль чистыя посѣвныя сѣмена, послѣднія же у большинства хозяевъ, а въ особенности у крестьянъ содержатъ большую примѣсь овсюга, березки, куколя, горчака и проч. плевелъ, — нашло необходимымъ прійти на помощь населенію предоставленіемъ ему возможности употреблять для посѣва сѣмена чистыя безъ всякой примѣси сорной растительности и, принимая во вниманіе, что практикуемая населеніемъ очистка зерна посредствомъ грохотовъ, вѣялокъ и млинковъ не удовлетворяетъ своему назначенію, а хорошія сортировки не только для массы крестьянъ, но и для многихъ землевладѣльцевъ по цѣнѣ своей недоступны, постановленіемъ 23 Октября 1898 года, по выслушаніи докладовъ Губернскаго агронома Протопопова и Уѣздной

Управы, ассигновало 500 рублей на пріобрѣтеніе въ видѣ опыта, 2-хъ зерноочистительныхъ машинъ (тріеровъ) для предоставленія ихъ, по примѣру Екатеринославскаго уѣзда, въ пользованіе крестьянъ и землевладѣльцевъ со взиманіемъ по ½ коп. съ пуда на вознагражденіе назначенному лицу за присмотръ, смазку и помѣщеніе и въ пользу Земства на развитіе этого дѣла также по ½ коп. за пудъ съ каждаго лица, привозящаго для сортированія сѣмена.

Тріеры 2-го класса завода Гейда въ Вѣнѣ съ производительностью 160 пудовъ въ день Уѣздная Управа пріобрѣла въ 1899 году чрезъ посредство агента Генриха Смитъ въ Екатеринославѣ цѣною по 250 рублей каждый, израсходовавъ на выписку таковыхъ съ доставкой 544 руб. 71 коп., изъ коихъ одинъ предоставленъ для пользованія частнымъ владѣльцамъ подъ личную ихъ отвѣтственность за цѣлость машины, а другой—сельскимъ обществамъ. Плата за пользованіе тріерами не взималась, такъ какъ не было особаго лица, которому ввѣрены были машины. Какъ крестьяне, такъ и частные владѣльцы очень заинтересовались зерноочистительными машинами и они переходятъ изъ одного мѣста въ другое; но имѣющіяся двѣ машины не удовлетворяютъ предъявляемому на нихъ спросу. Починъ Земства въ данномъ случаѣ, какъ надо полагать, вызоветъ широкое распространеніе этихъ машинъ, какъ прекрасно очищающихъ зерно отъ сорныхъ примѣсей и уже теперь болѣе состоятельные землевладѣльцы заявляютъ Управѣ, что благодаря Земству, давшему имъ возможность ознакомиться съ дѣйствіемъ тріеровъ · они намѣрены пріобрѣсти таковые на собственныя средства.

Докладывая объ этомъ къ свѣдѣнію Земскаго Собранія, Уѣздная Управа съ своей стороны полагала бы какъ въ видахъ помощи недостаточному населенію, такъ и для болѣе широкаго ознакомленія вообще сельскихъ хозяевъ съ тріерами — пріобрѣсти еще два экземпляра этихъ зерноочистительныхъ машинъ.

Кстати, въ Уѣздную Управу поступило предложеніе представителя того же завода Гейдъ въ Вѣнѣ, Черняевскаго въ Екатеринославѣ, о пріобрѣтеніи такъ называемыхъ универсальныхъ тріеровъ. При покупкѣ машинъ чрезъ посредство г. Черняевскаго для землевладѣльцевъ дѣлается скидка съ прейсъ курантныхъ фабричныхъ цѣнъ 15% а для Земскихъ Управъ— 20% .

Тріеры предлагаются цѣною, за вычетомъ скидки, съ запаснымъ цилиндромъ отъ 189 р. 30 коп. съ производительностью 120 пуд. въ день до 800 руб. 60 коп. съ производительностью 570 пудовъ въ день и тріеры двойные (запасныхъ цилиндровъ не имѣютъ) цѣною отъ 948 р. 30 коп. съ производительностью 900 п. въ день до 1130 руб., съ производительностью 1120 пуд. въ день. Въ эти цѣны вошла стоимость доставки изъ Вѣны до Верхнеднѣпровска, пошлины, таможенные расходы и упаковка.

При покупкѣ тріеровъ земствами открывается кредитъ въ размѣрѣ $^2/_3$ стоимости заказовъ срокомъ отъ 6 до 8 мѣсяцевъ. Срокъ доставки 7 недѣль.

Уѣздная Управа съ своей стороны намѣтила къ выпискѣ за счетъ Земства два тріера, стоимостью по 189 р. 30 коп. съ производительностью 120 пудовъ въ день каждый и покорнѣйше проситъ Земское Соб-

раніе открыть ей на этотъ предметъ кредитъ въ суммѣ 400 рублей, которые она внесла въ проектъ смѣты на 1901 годъ. Предсѣдатель Управы Абаза, Члены Управы П. Байдакъ и М Савенко. Секретарь Стешенко.

Приложеніе № 9.

Верхнеднѣпровскому X Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 23,

о дѣтскихъ пріютахъ-яслях, существовавшихъ въ уѣздѣ лѣтомъ сего года.

Губернское Земское Собраніе Очередной 1899 года сессіи, выслушавъ докладъ Губернской Управы по ходатайству нашего уѣзднаго земскаго Собранія объ ассигнованіи Верхнеднѣпровскому уѣзду изъ страховаго капитала новой субсидіи въ суммѣ 600 рублей на продолженіе опытовъ по устройству въ селеніяхъ дѣтскихъ яслей-пріютовъ въ страдную рабочую пору съ цѣлью охраненія населенія отъ пожаровъ, возникающихъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ безпризорныхъ дѣтей,—сдѣлало, по предложенію г. Предсѣдателя Собранія, слѣдующее постановленіе: „признавъ распространеніе пріютовъ мѣрой весьма желательной и важной въ противопожарномъ отношеніи, Губернское Собраніе предлагаетъ Уѣзднымъ Собраніямъ всесторонне обсудить возможность наиболѣе широкаго примѣненія этой мѣры и изыскать способы къ тому, чтобы ввести ее и въ нравы и обычаи

населенія. На предварительныя же мѣры, направленныя къ тому, чтобы побудить населеніе къ достиженію этой цѣли, Собраніе ассигнуетъ по 400 руб. въ годъ на уѣздъ изъ страховаго капитала".

Посылая означенную сумму въ безвозвратное пользованіе Уѣзднаго Земства, Губернская Управа увѣдомила, что деньги эти предназначены Губернскимъ Собраніемъ на устройство въ минувшее лѣто дѣтскихъ яслей-пріютовъ, какъ примѣрныхъ образцовъ, подражая которымъ населеніе наглядно могло бы видѣть несомнѣнную пользу для себя отъ введенія въ жизнь этихъ организацій и, пріучившись мало по малу къ новой формѣ призора за своими дѣтьми, устраивало бы затѣмъ впослѣдствіи самостоятельно за свой счетъ, при помощи мѣстныхъ образованныхъ людей, подобные же пріюты и затѣмъ Губернская Управа просила сообщить ей свѣдѣнія для доклада Губернскому Земскому Собранію о ходѣ дѣла устройства въ уѣздѣ яслей-пріютовъ въ этомъ году и о томъ, въ какой мѣрѣ необходимо разширеніе ассигновки со стороны Губернскаго Земства изъ страхового капитала на этотъ предметъ на 1901 годъ.

По совѣщанію Уѣздной Управы съ г.г. земскими врачами устройство дѣтскихъ пріютовъ-яслей въ настоящемъ году намѣчено было въ мѣстахъ жительства врачей, въ каждомъ медицинскомъ участкѣ по одному (въ зависимости отъ имѣвшихся на сей предметъ средствъ), а именно въ слѣдующихъ селахъ: 1) Куцеволовкѣ, 2) Софіевкѣ, 3) Саксагани, 4) Попельнастомъ 5) Анновкѣ и 6) Богодаровкѣ (въ 5-ти верстахъ отъ города), чтобы такимъ образомъ удовлетворить желаніе, выраженное Губернскимъ Земствомъ, давшимъ средства на это дѣло, первые образцовые

пріюты-ясли непремѣнно открыть въ мѣстахъ жительства врачей въ видахъ возможнаго съ ихъ стороны врачебно-санитарнаго надзора и наблюденія за жизнью пріютовъ-яслей. Изъ имѣвшейся на устройство дѣтскихъ пріютовъ-яслей суммы (ассигновка на 1900 г. 400 руб. и остатокъ отъ 1899 г.—100 руб. 59 коп., всего 500 руб. 59 коп.) Управа назначила для пріютовъ-яслей въ с.с. Саксагани, Богодаровкѣ, Попельнастомъ и Софіевкѣ по 100 руб. на каждый, а въ с.с. Куцеволовкѣ и Анновкѣ, гдѣ имѣется готовый инвентарь яслей, существовавшихъ тамъ въ 1899 г. — по 50 руб. 30 коп. на каждый. Открытіе пріютовъ-яслей назначено было на періодъ времени съ 25 Іюня по Августъ, т. е. на время лѣтней страды, когда населеніе занято полевыми работами и ему некогда присматривать за дѣтьми.

Ясли-пріюты устроены были въ настоящемъ году въ намѣченныхъ Управою пунктахъ, за исключеніемъ с. Софіевки, гдѣ, по заявленію врача, не удалось найти для этой цѣли помѣщенія, почему ясли вмѣсто Софіевки устроены были въ д. Марьяновкѣ той же волости, находящейся отъ мѣста жительства врача на разстояніи ½ версты.

Изъ доставленныхъ врачами отчетовъ о дѣятельности лѣтнихъ яслей—пріютовъ видно:

1) пріюты ясли въ с.с. Куцеволовкѣ, Богодаровкѣ, и Марьяновкѣ устроены были въ помѣщеніяхъ земскихъ школъ, въ Попельнастомъ —въ домѣ церковнаго Причта, а въ Анновкѣ и Саксагани въ нанятыхъ у крестьянъ помѣщеніяхъ.

Помѣщенія вполнѣ соотвѣтствовали цѣлямъ яслей-пріютовъ: просторныя, свѣтлыя и сухія, за исключеніемъ с. Попельнастаго, гдѣ помѣщеніе отведено

было крайне неудобное, но приходилось мириться и съ такимъ, такъ какъ другого помѣщенія во всемъ селѣ не оказалось.

2) Руководили дѣломъ устройства яслей-пріютовъ г.г. земскіе врачи, а завѣдывали въ Богодаровкѣ безвозмездно дворянка Л. Д. Баженова, при помощи надзирательницы за вознагражденіе дворянки г-жи Акцизъ, Попельнастомъ завѣдывала безвозмездно жена врача г-жа Михайловская, а наблюдала за вознагражденіе окончившая гимназію Лидія Патенко. Анновкѣ — завѣдывала безвозмездно жена врача г-жа Шульцъ, при помощи нанятой надзирательницы, Куцеволовкѣ завѣдывала за вознагражденіе учительская помощница г-жа Васильянова, Марьяновкѣ — надзирательницей была учительская помощница г-жа Заикина за вознагражденіе и въ с. Саксагани — завѣдывала за вознагражденіе Оксаковская.

3) Ясли-пріюты дѣйствовали безпрерывно:

въ с. Попельнастомъ со 2-го до 26 Іюля
„ „ Куцеволовкѣ съ 25-го Іюня по 24-е Іюля
„ д. Марьяновкѣ съ 25-го Іюня по 29-е Іюля
„ с. Богодаровкѣ съ 1-го по 15-е Іюля съ перерывомъ на 3 дня.
въ м. Анновкѣ съ 4-го Іюля по 1-е Августа, при чемъ по Воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ Анновкѣ дѣти въ пріютъ не принимались
и въ с. Саксагани съ 27-е Іюня по 9-е Августа.

4) Дѣтей было въ пріютахъ:

Попельнастовскомъ	32
Куцеволовскомъ	60
Марьяновскомъ.	24
Богодаровскомъ.	15

Анновскомъ	93
Саксаганскомъ	10
Итого . .	234

Дѣти принимались въ пріютъ здоровыя въ возрастѣ отъ 1 до 10 лѣтъ, оставаясь въ пріютѣ днемъ и ночью и разбирались по мѣрѣ окончанія полевыхъ работъ. Заболѣваній въ пріютахъ небыло.

5) Для дѣтей въ пріютахъ устроены были, какъ и въ прошломъ году, нары съ соломенными матами и соломенные валики для изголовья. Подушки и одѣяла приносились изъ дому, въ другихъ—для изголовья набивались мѣшки соломой.

6) Пища въ пріютахъ приготовлялась самая простая, обычная у крестьянъ, давалась дѣтямъ 4 раза въ день

7) Для пріютовъ наняты были няньки, которыя слѣдили за ихъ играми подъ руководствомъ надзирательницъ.

8) Такъ какъ дѣти въ пріютахъ находились въ лучшихъ условіяхъ нежели у себя дома и чувствовали себя хорошо, то вліяніе пріютовъ выразилось и въ улучшеніи ихъ здоровья и физическаго развитія.

Жители м. Анновки и с. Куцеволовки, ознакомленные въ прошломъ году съ дѣятельностью пріютовъ, еще съ бо́льшей охотой приводили дѣтей въ пріюты безъ всякаго опасенія за ихъ участь и еще задолго по открытія послѣднихъ многіе спрашивали скоро ли будутъ открыты пріюты. Но вслѣдствіе ограниченности средствъ многимъ пришлось отказывать въ пріемѣ, особенно тѣмъ, у которыхъ есть кому присматривать за дѣтьми. Родители дѣтей, которымъ пришлось отказывать, выражали свое неудовольствіе

по этому поводу, въ прочихъ же селахъ, гдѣ пріюты открыты были въ первый разъ, населеніе отнеслось было сначала съ недовѣріемъ, боясь платежа, но послѣ сдѣланныхъ Управою разъясненій, что за содержаніе дѣтей взыскивать не будутъ, начали охотно приводить дѣтей въ пріюты, а при закрытіи яслей, родители выражали искреннюю признательность за пріютъ своихъ дѣтей, вполнѣ сознавая ту огромную пользу, которую оказали пріюты*). Къ числу неблагопріятныхъ обстоятельствъ въ настоящемъ году слѣдуетъ отмѣтить дороговизну продуктовъ, явившуюся результатомъ плохого урожая прошлаго года. Всѣ необходимые съѣстные припасы приходилось доставать съ трудомъ и по болѣе высокой цѣнѣ чѣмъ въ прошломъ году, что дало въ результатѣ перерасходъ по нѣкоторымъ пріютамъ противъ назначенной суммы, хотя въ общемъ получился остатокъ въ суммѣ 85 р. 92 коп.. Приходится также отмѣтить, что со стороны населенія въ настоящемъ году, въ противоположность прошлому году, не было никакого пособія: все до мелочей приходилось покупать.

Исключеніе въ этомъ случаѣ составляютъ лишь Анновскій и Попельнастовскій пріюты; въ Анновскомъ пріютѣ теплое участіе приняли Управляющій Анновской экономіей Князя Кочубея Александръ Ѳедоровичъ Гейнцельманъ съ супругою Аделаидой Юліевной, которые пожертвовали: муки пшеничной и ржаной по 5 пуд., пшена $1\frac{1}{2}$ пуда, каждый день отпускали по 2 ведра молока, а также давали топливо для варки пищи въ пріютѣ.

*) Въ Саксаганскомъ же пріютѣ, не смотря на заранѣе разосланныя объявленія въ волость и оповѣщенія крестьянскаго населенія чрезъ сельскую полицію и объявленія въ больницѣ о безплатномъ пріемѣ дѣтей въ ясли, населеніе отнеслось очень холодно къ пріюту и за все время, какъ уже сказано, было принято 10 дѣтей, которыя принадлежали 4-мъ семьямъ.

Въ Попельнастовскомъ пріютѣ чай и бѣлый хлѣбъ для слабыхъ дѣтей покупала на свой счетъ жена врача Анна Моисеевна Михайловская.

Расходы на приспособленіе пріютовъ и на содержаніе въ нихъ дѣтей произведены слѣдующіе:

	По Попельнастовскому пріюту.	Кудово-ловчкому.	Марьяновскому.	Богодаровскому.	Аниовскому.	Саксаганскому.
На обзаведеніе . .	7р. 64к.	—	41р. 3к.	23р. 39к.	—	4р. 82к.
Надзирательницамъ и прислугѣ . . .	19р. 54к.	Надзир. 25 р.	36р. 60к.	23р. 40к.	16 р.	16р. 73к.
Прислугѣ . . .	—	16р. 90к.	—	—	—	—
Плата за помѣщеніе	—	—	—	—	6 р.	16 р.
Продовольствіе дѣтей	18р. 70к.	46р. 49к.	20р. 84к.	8р. 77к.	31р. 14к.	25р. 30к.
Топливо, освѣщеніе и мойка бѣлья . .	—	—	3р. 88к.	3р. 75к.	—	—
Покупка дѣтскихъ игрушекъ . . .	—	—	2р. 75к.	—	—	—
Итого,	45р. 88к.	88р. 39к.	105 р. 10 к.	59р. 31к.	53р. 14к.	62р. 85к.

На содержаніе пріютовъ-яслей лѣтомъ сего года назначено было, какъ упомянуто выше, 500 р. 59 к., изъ коихъ израсходовано 414 руб. 67 коп..

По отзыву доктора Борисова особенное расположеніе крестьянъ с. Куцеволовки къ пріюту слѣдуетъ

приписать вліянію на дѣтей и мѣстныхъ жителей надзирательницы пріюта г-жи Васильяновой, которая съ полной любовью и знаніемъ дѣла посвятила себя уходу за дѣтьми не только днемъ, но и ночью, почему и можетъ быть названа „образцовой“ надзирательницей. Недаромъ многія изъ дѣтей называютъ ее „мамой“.

Изложенныя выше данныя о результатахъ дѣятельности дѣтскихъ пріютовъ-яслей, достаточно убѣждаютъ насъ въ несомнѣнной пользѣ отъ существованія ихъ не только какъ мѣры, предотвращающей пожары, случающіеся отъ шалостей безпризорныхъ дѣтей, но и въ цѣляхъ санитарныхъ и экономическихъ, такъ какъ этимъ оказывается матеріальная поддержка для бѣднѣйшихъ людей, дающая родителямъ возможность пойти на работу, оставивъ въ пріютѣ своихъ дѣтей. Поэтому желательно дальнѣйшее распространеніе пріютовъ въ каждомъ селѣ, гдѣ есть фельдшеръ.

Представляя настоящій отчетъ Уѣздному Земскому Собранію, Уѣздная Управа съ своей стороны полагала бы ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о новой ассигновкѣ нашему уѣзду со стороны Губернскаго Земства въ размѣрѣ 600 руб. для надобностей устройства по уѣзду въ 1901 году дѣтскихъ лѣтнихъ пріютовъ-яслей, на каковую сумму, считая расходъ въ среднемъ по 50 руб. на каждый пріютъ, можно открыть пріюты въ 15 селахъ, гдѣ расположены участковые фельдшера, принимая во вниманіе остатокъ отъ содержанія пріютовъ въ 1900 г. и могущія быть пожертвованія, на которыя можно вполнѣ разсчитывать при участіи г.г. Земскихъ Начальниковъ, Священниковъ и другихъ мѣстныхъ

интеллигентныхъ лицъ, къ содѣйствію которыхъ въ настоящемъ дѣлѣ можно обратиться.

Удачный первый опытъ устройства въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ въ 1899 году дѣтскихъ пріютовъ-яслей послужилъ основаніемъ къ отпуску Губернскимъ Земствомъ на 1900 годъ средствъ и прочимъ уѣздамъ губерніи и въ Екатеринославскомъ уѣздѣ съ особою заботливостью и вниманіемъ отнесся къ этому дѣлу учитель Русаневичъ, который на основаніи собственнаго опыта по завѣдыванію пріютомъ и пользуясь свѣдѣніями объ устройствѣ пріютовъ въ нашемъ уѣздѣ и въ другихъ губерніяхъ составилъ руководство для устройства въ деревняхъ дѣтскихъ лѣтнихъ пріютовъ, значеніе ихъ для народа и подробное описаніе игръ и полезныхъ съ дѣтьми занятій въ пріютѣ, при чемъ г. Русаневичъ предлагаетъ выписать отъ него означенное руководство въ пособіе при дальнѣйшемъ устройствѣ въ уѣздѣ пріютовъ, цѣна брошюры 15 коп., Уѣздная Управа съ своей стороны полагала бы пріобрѣсти 15 экземпляровъ означеннаго руководства по числу проэктируемыхъ ею къ открытію въ 1901 году пріютовъ изъ остатковъ (85 р. 92 коп.) отъ суммы, назначенной на расходы по содержанію пріютовъ въ настоящемъ году. —Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: П. Байдакъ и М. Савенко. Секретарь Стешенко.

Приложеніе № 10.

Верхнеднѣпровскому X Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 33,

о результатахъ операціи по продажѣ изъ земскаго склада кузнечнаго угля и каменной соли и о продолженіи этой операціи.

Въ Августѣ мѣсяцѣ 1899 года Уѣздная Управа выписала въ видѣ опыта въ земскій складъ для продажи желающимъ по одному вагону кузнечнаго сортоваго угля и каменной соли (ледянки) по 750 пуд. того и другого. Уголь съ доставкой въ складъ обошелся Управѣ по 19$^{3}/_{4}$ коп., а соль—17 коп. за пудъ.

Уѣздная Управа назначила цѣну для продажи изъ своего склада угля по 20 коп., а соли 18 коп. за пудъ, по каковымъ цѣнамъ соли продано 607 пуд., а уголь быстро раскупленъ весь безъ остатка и требованій со стороны покупателей было предъявлено нашему складу еще на нѣсколько вагоновъ. Покупателями являлись землевладѣльцы и др. лица. Къ сожалѣнію, дальнѣйшую выписку угля Уѣздная Управа вынуждена была временно пріостановить за неимѣніемъ помѣщенія, съ окончаніемъ-же постройки новаго

каменнаго сарая Уѣздная Управа предполагаетъ расширить операцію своего склада по продажѣ угля и соли, если на то, конечно, послѣдуетъ согласіе Земскаго Собранія, такъ какъ этотъ опытъ доказалъ намъ лишній разъ, что существованіе земскаго склада сдерживаетъ цѣны отъ повышенія, напримѣръ: цѣны въ мѣстныхъ лавкахъ существовали на уголь не сортовой, а рядовой до 30 коп., а на соль до 45 коп. за пудъ; съ открытіемъ-же продажи изъ земскаго склада мѣстные торговцы начали продавать уголь (рядовой) по 20—23 коп., а соль 30 коп. за пудъ; когда же уголь въ Земскомъ складѣ былъ распроданъ, цѣна на него въ лавкахъ снова поднялась до 30 коп. за пудъ.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить къ свѣдѣнію Земскаго Собранія и покорнѣйше просить, если оно съ своей стороны одобряетъ сдѣланный Управою починъ продажи указанныхъ выше продуктовъ изъ своего склада—дать ей разрѣшеніе продолжать дальнѣйшую операцію въ болѣе широкихъ размѣрахъ; необходимыя-же для этого оборотныя средства Управа будетъ заимствовать изъ текущихъ земскихъ средствъ, пополняя ихъ выручкой.

Уголь и соль Уѣздная Управа выписывала отъ общества для разработки каменной соли и угля въ Южной Россіи изъ Харькова за наличный разсчетъ. Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: П. Байдакъ и М. Савенко. Секретарь Степенко.

Приложеніе № 11.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

Верхнеднѣпровскому X Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 36.

о принятіи за счетъ Земства разницы между прежними и новыми окладами жалованья сторожей начальныхъ народныхъ училищъ.

На основаніи постановленія Земскаго Собранія 20-го Октября 1898 года, вмѣсто поставки сельскими обществами для народныхъ училищъ сторожей натурою крестьяне вносятъ въ Уѣздную Управу деньги, на которыя учителя сами нанимаютъ служителей; но установленные тѣмъ-же постановленіемъ Уѣзднаго Земскаго Собранія по проэкту Училищнаго Совѣта, оклады суммъ, вносимыхъ сельскими обществами на удовлетвореніе означенной потребности, оказываются по нѣкоторымъ училищамъ, какъ указала практика, недостаточными и учителя ставятся въ затрудненіе имѣть за установленное вознагражденіе соотвѣтствующихъ служителей. Это обстоятельство поставило Управу въ необходимость выдать въ настоящемъ году учителю одного изъ училищъ (Весело-Терновскаго)

на наемъ сторожа добавочныхъ 15 рублей (изъ спеціальныхъ средствъ училища, собранныхъ за правоученіе разночинцевъ), такъ какъ за 75 руб. назначенныхъ на сей предметъ, невозможно было имѣть годового сторожа, иначе училищу приходилось оставаться нѣсколько мѣсяцевъ вовсе безъ служителя.

Въ виду этого росписаніе окладовъ жалованья училищныхъ сторожей въ уѣздѣ пересмотрѣно было Училищнымъ Совѣтомъ совмѣстно съ Уѣздной Управой и въ результатѣ такого пересмотра Училищный Совѣтъ и Уѣздная Управа проэктируютъ существующіе нынѣ для найма сторожей годовые оклады въ размѣрѣ 35 и 45 руб. увеличить до 50 руб., а остальные оклады по 60 и 75 рублей оставить въ прежнемъ размѣрѣ, кромѣ Весело-Терновскаго училища, для котораго нынѣшній окладъ предполагается повысить съ 75 до 90 рублей.

Разница между существующими и проэктируемыми окладами жалованья училищныхъ сторожей составляетъ въ общемъ сумму въ 435 руб., каковую Уѣздная Управа и Училищный Совѣтъ съ своей стороны полагаетъ не требовать съ сельскихъ обществъ, а принять на средства Уѣзднаго Земства и въ этихъ видахъ расходъ этотъ Управа внесла въ проэктъ смѣты земскихъ потребностей на 1901 годъ.

Изложенный проэктъ Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Уѣзднаго Собранія съ представленіемъ списка начальныхъ народныхъ училищъ, въ которомъ указаны оклады жалованья училищныхъ сторожей существующіе и проэктируемые новые. Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: П. Байдакъ и М. Савенко. Секретарь Стешенко.

Списокъ

начальныхъ народныхъ училищъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда съ указаніемъ оклада жалованья служителямъ въ оныхъ.

	Нынѣшній окладъ. РУБЛИ.	Проэктируемый новый окладъ. РУБЛИ.
1) Адамовское	35	50
2) Александровское . .	35	50
3) Богодаровское . . .	35	50
4) Гуляйпольское. . .	35	50
5) Дарьевское	35	50
6) Днѣпрово-Камянское.	35	50
7) Ивановское	35	50
8) Князь-Ивановское. .	35	50
9) Калужинское . . .	35	50
10) Комисаровское. . .	35	50
11) Марьяновское . . .	35	50
12) Малософіевское . .	35	50
13) Настопольское . . .	35	50
14) Николаевское . . .	35	50
15) Павло-Григорьевское.	35	50
16) Посуньковское . . .	35	50
17) Покровское	35	50
18) Петрово-Долинское .	35	50
19) Семеновское . . .	35	50
20) Сергѣевское . . .	35	50
21) Тепловское	35	50

	Нынѣшній окладъ.	Проэктируемый новый окладъ.
	РУБЛИ.	РУБЛИ.
22) Троицкое.	35	50
23) Чистопольское. . .	35	50
24) Эристовское. . . .	35	50
25) Марьяновское (Лоз. вол.)	35	50
26) Алферовское . . .	45	50
27) Анновское	45	50
28) Весело-Ивановское .	45	50
29) Деріевское	45	50
30) Куцеволовское. . .	45	50
31) Марьевское	45	50
32 Пушкаровское . . .	45	50
33) Успенское	45	50
34) Энгельгартъ-Васильевское	45	50
35) Бородаевское . . .	60	60
36) Желтянское. . .	60	60
37) Лозоватское. . . .	60	60
38) Ордо-Васильевское .	60	60
39) Попельнастовское. .	60	60
40) Вольно-Хуторское. .	75	75
41) Весело-Терновское .	75	90
42) Софіевское I-е. . .	75	75
43) Софіевское II-е. . .	75	75
Итого.	1880	2315
болѣе на.	—	435

Приложеніе № 12.

Верхнеднѣпровскому X Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 41,

объ открытіи кредита на расходы по найму ветеринарными фельдшерами помѣщеній для храненія медикаментовъ.

На основаніи постановленія Земскаго Собранія 24 Октября 1899 года Уѣздная Управа снабдила всѣхъ служащихъ у насъ ветеринарныхъ фельдшеровъ медикаментами и дезинфекціонными средствами выписанными за счетъ открытаго Земскимъ Собраніемъ кредита 200 руб. для продажи таковыхъ владѣльцамъ заболѣвшихъ животныхъ по заготовительной стоимости опыхъ Земству. Населеніе очень сочувственно отнеслось къ этой мѣрѣ и продажа лѣкарствъ для лѣченія заболѣвающаго скота идетъ довольно успѣшно.

Въ виду однако не удобствъ и представляемой опасности хранить медикаменты и приготовлять изъ нихъ лѣкарства въ помѣщеніи, которое занимаетъ семья фельдшера, безусловно необходимо имѣть для этого особое, сухое и чистое помѣщеніе, но выполненіе

этого требованія по ограниченности оклада жалованья ветеринарныхъ фельдшеровъ (300 руб. въ годъ), не получающихъ квартирныхъ, является для нихъ обременительнымъ.

Входя въ положеніе ветеринарныхъ фельдшеровъ Уѣздная Управа съ своей стороны находитъ необходимымъ назначить 4-мъ фельдшерамъ по 25 рублей въ годъ въ видѣ пособія на расходы по приспособленію помѣщеній для храненія медикаментовъ, а пятому ветеринарному фельдшеру въ с. Желтомъ, учрежденному съ настоящаго года и получающему содержаніе изъ средствъ Уѣзднаго Земства, назначить квартирные по 50 руб. въ годъ, принимая во вниманіе дороговизну жизни въ с. Желтомъ, а затѣмъ и то обстоятельство, что фельдшерамъ, получающимъ жалованье отъ Губернскаго земства, установлена прибавка къ первоначальному окладу въ 300 руб. въ размѣрѣ 15% за каждое 5 лѣтъ службы, чѣмъ Желтянскій фельдшеръ, какъ получающій содержаніе изъ уѣзднаго сбора, пользоваться не можетъ.

Исчисленную на указанныя потребности сумму 150 руб. Уѣздная Управа внесла въ проэктъ смѣты земскихъ расходовъ на 1901 годъ.

О чемъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на его усмотрѣніе, присовокупляя при этомъ, что для храненія ветеринарными фельдшерами медикаментовъ, Уѣздная Управа пріобрѣла 5 шкафовъ и 5 ящиковъ для походныхъ аптечекъ, израсходовавъ на этотъ предметъ 100 р., каковой расходъ отнесенъ на счетъ остатка отъ жалованья вновь учрежденнаго въ с. Желтомъ ветеринарнаго фельдшера, должность коего замѣщена только съ 1-го

Іюля 6-нпь къ тому времени Управѣ удалось пріискать опытнаго въ дѣлѣ лѣченія животныхъ фельдшера).

Вмѣстѣ съ тѣмъ Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ Собраніе сохранить въ смѣтѣ на 1901 годъ кредитъ въ 200 руб., изъ коихъ на выписку медикаментовъ 100 рублей и 100 рублей на пріобрѣтеніе хирургическихъ инструментовъ для потребностей ветеринаріи, что бы, такимъ путемъ, дать возможность населенію въ болѣе широкихъ размѣрахъ пользоваться услугами ветеринарнаго персонала для охраненія животныхъ отъ падежей. Предсѣдатель Управы Абаза Члены Управы П. Байдакъ, М. Савенко. Секретарь Стешенко.

Приложеніе № 13.

Верхнеднѣпровскому X Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 20,

о постройкѣ мостовъ за счетъ дорожнаго капитала.

На 1901 годъ предположено Управой къ устройству новыхъ мостовъ за счетъ дорожнаго капитала въ слѣдующихъ мѣстахъ:

1) въ Адамовкѣ, Адамовской волости, чрезъ рѣчку Бузулукъ деревянный дубовый мостъ, на дубовыхъ же сваяхъ, отверстіемъ 13 саж. по смѣтѣ 4050 р. 56 к.

2) въ с. Веселыхъ-Терпахъ два деревянныхъ моста и гать, изъ которыхъ малый мостъ дубовый, а большой сосновый, стоимостью по смѣтѣ 17225 р. 77 к.

3) въ д. Павло-Григорьевкѣ деревянный дубовый мостъ, отверстіемъ 13 саж. по смѣтѣ 5093 р. 90 к.

А всего по тремъ сооруженіямъ. . 26370 р. 23 к.

По отношенію моста въ селѣ Веселыхъ-Терпахъ Управа должна разъяснить, что устройствомъ 2-хъ мостовъ на новыхъ мѣстахъ достигалось значительное сокращеніе длины гати противъ нынѣ существующей.

Земля, на которой должны быть устроены новые мосты, а также сооружена гать принадлежитъ 2-мъ колоніямъ Зеленополь и Каменополь. Первоначально они чрезъ Волостнаго Старшину изъявили согласіе отвести новыя мѣста подъ постройку мостовъ и гатей но, когда было имъ предложено составить приговоръ то общества хотя и согласились, но на условіяхъ неподходящихъ, такъ что, по мнѣнію Управы, лучше оставить мостъ на старомъ мѣстѣ. Принимая во вниманіе, что гать проэктирована въ планѣ по отношенію положенія новаго моста и значительно короче и слѣдовательно въ постройкѣ дешевле, Управа предлагаетъ на этотъ годъ ограничиться постройкой лишь одного большого моста, но не сосноваго, а дубоваго, стоимостью 11000 руб., а гать устроить въ послѣдующіе годы, когда соберется болѣе дорожнаго капитала, и ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, чтобы часть расходовъ на устройство этой гати, какъ весьма капитальной и дорого стоющей, была бы отнесена на дорожный капиталъ Губернскаго Земства, которое въ нѣкоторыхъ уважительныхъ случаяхъ приходитъ на помощь Уѣздамъ. Такимъ образомъ общая сумма расходовъ на сооруженіе 3-хъ мостовъ въ 1901 году

предполагается . . . . . 20144 р. 46 к.
вмѣсто проэктированныхъ. . . . . 26370 р. 23 к.
т. е. менѣе на . . . . . 6225 р. 77 к.

Что касается остальныхъ проектовъ на устройство мостовъ

1) въ д. Екатеринополь
2) въ д. Ивановкѣ
3) въ д. Богдано-Надеждовкѣ
4) въ с. Софіевкѣ общей стоимостью въ 24608 р. 76 к.

Управа считаетъ своимъ долгомъ разъяснить, что проекты этихъ 4-хъ мостовъ были представлены на разсмотрѣніе прошлогодняго Земскаго Собранія и были утверждены Собраніемъ въ предѣлахъ представленныхъ смѣтъ. Въ виду того, что Уѣздная Управа отказалась принять на себя постройку оныхъ хозяйственнымъ способомъ Губернская Управа назначила торги, которые однако не состоялись и мосты остались не исполненными. Отказавшись отъ постройки трехъ мостовъ Управа однако оставила за собой одинъ мостъ въ с. Ивановкѣ для постройки онаго хозяйственнымъ способомъ. Камень, известь, песокъ были заготовлены въ свое время и сложены къ мѣсту постройки, на что израсходовано 1004 руб. 18 коп. По заготовленіи матеріаловъ былъ приглашенъ Уѣздной Управой техникъ Губернскаго Земства для разбивки моста и указанія мѣста, гдѣ рыть котлованы, такъ какъ мостъ предполагался къ устройству на каменныхъ устояхъ. При ближайшемъ и тщательномъ изслѣдованіи оказалось, что грунта нѣтъ и для того, чтобы устроить мостъ на каменныхъ устояхъ, по словамъ техника Долголенко, нужно было предварительно забивать деревянныя сваи и потомъ уже ставить каменные быки. Такія работы, по мнѣнію Управы, удорожили бы стоимость моста, почему рѣшили устроить деревянный свайный мостъ вмѣсто каменнаго, проэктъ котораго нынѣ представляется на разсмотрѣніе Земскаго Собранія.

Не смотря, однако, на то, что вмѣсто каменныхъ устоевъ новый мостъ спроектированъ на деревянныхъ сваяхъ стоимость его обходится дороже прежняго на 1696 руб. 98 коп., объясняется это тѣмъ, что въ прошлогоднемъ проектѣ, составленномъ техникомъ

Нерадовскимъ, найдены были ошибки въ смѣтѣ и во 2-хъ—гать нынѣ нѣсколько удлинена. Надо сказать правду, что мостъ этотъ въ послѣднее время уже нѣсколько потерялъ свое первоначальное значеніе, такъ какъ съ проведеніемъ Сакаганской вѣтви значительная часть хлѣбныхъ грузовъ направляется теперь не на Любомировку, а на полустанокъ Граново

Несостоявшіеся торги на три остальныхъ моста подрядчики объяснили тѣмъ, что будто бы цѣны на нѣкоторые матеріалы были выставлены ниже дѣйствительной ихъ стоимости и потому прямо въ убытокъ подрядчику. Принявъ во вниманіе это обстоятельство и желая провѣрить смѣты болѣе тщательно, Уѣздная Управа просила Губернскую командировать для этой цѣли Старшаго Губернскаго Техника Долголенко. Объѣхавъ съ Предсѣдателемъ Уѣздной Управы всѣ эти мосты и сдѣлавъ заново провѣрки, результатъ чего представляется на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

1) въ Екатеринополѣ стоимость . . .	5744 р.	9 к.
(прежняя смѣта)	6858 р.	94 к.
2) въ Богдано Надежковкѣ стоимость .	3805 р.	47 к.
(прежняя смѣта)	2314 р.	„
3) въ с. Софіевкѣ стоимость	7546 р.	29 к.
(прежняя смѣта)	6722 р.	3 к.
и 4) въ Ивановкѣ стоимость	7512 р.	91 к.
(прежняя смѣта)	5815 р.	93 к.

Такимъ образомъ по смѣтѣ, представленной на утвержденіе Земскаго Собранія въ прошломъ году стоимость этихъ мостовъ исчислена въ 21710 р. 90 к. коп., по смѣтамъ же этого года . 24608 р. 76 к.

Къ свѣдѣнію Земскаго Собранія

На 1-е Января 1901 года должно быть дорожнаго капитала . . . . 39865 р. 23 к.
матеріаловъ на . . . . . 1320 р. 68 к.

Всего. . . . 41185 р. 91 к.

Если Земское Собраніе пріиметъ проекты смѣтъ всѣхъ семи мостовъ, за исключеніемъ малаго въ Терпахъ и гати, то стоимость оныхъ выразится въ суммѣ . . . . . 46753 р. 22 к.
т. е. болѣе на . . . . . 5567 р. 31 к.

На что Уѣздная Управа обращаетъ вниманіе Земскаго Собранія на тотъ случай, не пожелаетъ ли оно одинъ изъ указанныхъ мостовъ оставить на будущій 1902 годъ или же слѣдуетъ сократить смѣту на постройку Ивановскаго моста, какъ имѣющаго значеніе второстепенное.

На первой очереди къ постройкѣ на 1902 годъ назначенъ мостъ въ с. Лиховкѣ чрезъ рѣку Омельникъ.

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы П. Байдакъ и М. Савенко. Секретарь Стешенко.

Верхнеднѣпровскому X Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Редакціонной Комиссіи

Заключеніе по вопросу № 20.

Разсмотрѣвъ докладъ Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы по вопросу о постройкѣ мостовъ за счетъ дорожнаго капитала, представленныя Уѣздной Управой смѣты и планы мостовъ и принявъ во вниманіе, что по смѣтѣ Земской Управы на постройку мостовъ въ 1901 году требуется сумма въ 46753 руб 22 коп., имѣется же къ 1-му Января 1901 года въ распоряженіи Верхнеднѣпровскаго Земства въ деньгахъ и заготовленномъ матеріалѣ 41185 руб. 91 коп., почему для исполненія смѣтныхъ назначеній Управы не хватаетъ 5567 руб. 31 коп., Редакціонная Комиссія нашла, что для избѣжанія упомянутаго перерасхода необходимо отказаться отъ постройки одного изъ проектированныхъ Управою мостовъ и, сообразивъ степень необходимости каждаго проектированнаго моста, Комиссія рѣшила отказаться въ 1901 году отъ постройки Екатеринопольскаго моста, предположивъ къ постройкѣ въ 1902 г. на первую очередь Лиховскій мостъ, на вторую очередь Екатеринопольскій.

Въ прочей же части доклада Управы Комиссія полагала бы согласиться съ заключеніемъ Управы.

присоединивъ пожеланіе, чтобы постройка Ивановскаго моста производилась хозяйственнымъ образомъ, въ виду того, что и заготовка матеріала для этого моста уже произведена хозяйственнымъ образомъ.

Члены Комиссіи: А. Гротто-Сленниковскій, А. Волковъ, Л. Сукуренко и І. Рыбка.

Приложеніе № 14.

Верхнеднѣпровскому X Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 26

объ уѣздныхъ земскихъ дорогахъ.

Постановленіемъ Уѣзднаго Земскаго Собранія 25-го Октября 1899 года по докладу Уѣздной Управы, поручено этой послѣдней пересмотрѣть существующее росписаніе уѣздныхъ земскихъ дорогъ, намѣтить тѣ изъ нихъ, которыя необходимо обратить въ проселочныя и на оборотъ, и, наконецъ, выяснить потребность въ новыхъ дорогахъ.

Въ помощь Уѣздной Управѣ по этому дѣлу тѣмъ же постановленіемъ Земскаго Собранія избрана комиссія изъ гласныхъ П. В. Тищенко и П. Д. Яковлева и бывшаго гласнаго І. Я. Тильмана съ приглашеніемъ г.г. Земскихъ Начальниковъ принять участіе въ подготовкѣ данныхъ для разрѣшенія дорожнаго вопроса.

Къ сожалѣнію, два раза назначившіяся засѣданія дорожной комиссіи, не могли состояться; на совѣщаніи же 15 Августа въ составѣ г.г. Предсѣдателя Уѣздной Управы и Земскихъ Начальниковъ 1, 2, 3, 4 и 7

участковъ, былъ подвергнутъ обсужденію настоящій вопросъ. Всесторонне ознакомившись съ даннымъ предметомъ при помощи карты уѣзда, на которой земскимъ землемѣромъ нанесены всѣ земскія или, такъ называемыя, транзитныя дороги, совѣщаніе пришло къ заключенію:

1) **всѣ существующія Уѣздныя Земскія дороги**, перечисленныя въ росписаніи*) утвержденномъ постановленіемъ Земскаго Собранія 23-го Октября 1899 года, **оставить безъ измѣненій.**

2) **продлить уѣздныя земскія дороги**: а) отъ ст. „Божедаровки" до с. Адамовки. Вызывается это необходимостью улучшить сообщеніе между этими бойкими пунктами, такъ какъ со стороны Адамовки происходитъ громадное движеніе на ст. „Божедаровку" хлѣбныхъ грузовъ не только изъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, но и изъ значительнаго района Екатеринославскаго уѣзда и б) отъ Шарова-трактира на с. Желтое и ст. „Зеленое". —Новая ст. „Зеленое", Корыстовской вѣтви, Х. П. желѣзной дороги, находится въ 1½ версты отъ с. Желтаго, куда должны направиться грузы изъ западной части Попельнастовской волости, всей Байдаковской и Николаевской волостей; въ общемъ, этотъ районъ заключаетъ въ себѣ площадь до 50 т. десятинъ земли съ населеніемъ до 26 т. душъ.

3) **обратить въ разрядъ уѣздныхъ земскихъ дорогъ**: а) проселочную дорогу, идущую отъ транзитной дороги № 1-й**) начиная отъ Орловой балки мимо раскопанной могилы чрезъ Александро-Павловку (Яровивка), Ясиноватую, на сс: Куцеволовку и Деріевку въ виду того, что эти многолюдныя (около 12 т. населенія) сéла

*) Росписаніе при семъ прилагается.

**) Транзитная дорога № 1-й идетъ изъ с. Саксагани на с. Лиховку, д. Александровку (Ляховка) Троицкой волости до соединенія съ Кременчугскимъ почтовымъ трактомъ, протяженіемъ въ 60 верстъ.

не имѣютъ удобныхъ дорогъ для сообщенія съ Южной частью уѣзда, въ особенности во время существованія ярмарокъ, а также для проѣзда къ пароходной пристани и паромной переправѣ въ с. Дериевкѣ и для сообщенія съ Полтавской губерніей.

б) Проселочную дорогу отъ Нопельпастаго на Троицкое и Мглины до соединенія съ почтовымъ трактомъ. Необходимость перевода этой дороги въ высшій разрядъ мотивируется слѣдующими данными: восточная часть Нопельпастовской волости, вся Троицкая и часть Успенской волостей совершенно лишены желѣзнодорожныхъ путей и сообщеніе происходитъ по грунтовымъ дорогамъ съ ближайшимъ торговымъ пунктомъ - городомъ Кременчугомъ, какъ для сбыта своихъ продуктовъ, такъ и по покупкѣ лѣсныхъ матеріаловъ. До послѣдняго времени не чувствовалось неудобствъ, такъ какъ многія дороги, хотя и были въ разрядѣ проселочныхъ, но въ дѣйствительности существовали шириною до 5 и до 10 сажень. Въ настоящее же время владѣльцы начали окапывать проходящія чрезъ ихъ земли проселочныя дороги до 3-хъ саженъ и во время грязи такія дороги дѣлаются положительно не проѣзжими.

в) проселочную дорогу идущую изъ Нопельпастаго на Шаровъ-трактиръ и далѣе на с. Желтое и ст. „Зеленое", какъ ближайшій подъѣздной къ этой станціи путь,

г) проселочную дорогу, идущую изъ с. Нопельпастаго на с. Пиховку, въ виду значительнаго движенія между этими пунктами, имѣющими значительное населеніе около 15/т. душъ обоего пола.

д) проселочную дорогу, идущую изъ с. Лозоватки на с. Веселые-Горы и ст. „Колачевская", въ виду того,

что изъ такого многолюднаго села какъ Лозоватка, имѣющаго свыше 10 т. душъ населенія, нѣтъ ни одной широкой дороги для сообщенія съ желѣзной дорогой.

4) **Провести новыя уѣздныя земскія дороги** отъ ст. „Анновки" на м. Анновку и отъ ст. „Желтыя воды" на с. Весело-Ивановку (Рыжковка). Дороги эти имѣютъ большое значеніе для окружной мѣстности. Со ст. „Анновка" дорога идетъ на м. Анновку и далѣе въ Александрійскій уѣздъ, захватывая большіе хлѣбные районы не только своего уѣзда, но и Александрійскаго, напр. дер. Лелековка, Федоровка и другія.

5) Ходатайствовать предъ Александрійскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, о проведеніи дороги на ст. „Сщастливое" Корыстовской вѣтви, какъ ближайшую къ Сѣверной части Попельнастовской и всей Троицкой волостей.

Ширина существующихъ уѣздныхъ земскихъ дорогъ установлена постановленіемъ Земскаго Собранія 12 Октября 1888 года въ 10 саженей. Но въ виду разрѣшенія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ (циркуляръ отъ 21 Августа 1868 г. за № 7795) съуживать ширину дорогъ, сообразно мѣстнымъ требованіямъ, Уѣздная Управа съ своей стороны полагала бы намѣченныя въ настоящемъ докладѣ ея дороги установить шириною въ 6 саженей, оставивъ существующія Уѣздныя Земскія дороги въ прежней 10-ти саженной ширинѣ.

Для обращенія проселочныхъ дорогъ въ разрядъ дорогъ земскихъ по разъясненію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, изложенному въ циркулярѣ г. Начальника губерніи, отъ 1-го Іюля 1899 года за № 1154, согласія владѣльцевъ земли не требуется, такъ какъ

въ этихъ случаяхъ земство для проложенія своей дороги пользуется полотномъ существующихъ проселочныхъ путей, которыя по закону уже находятся въ общемъ пользованіи (ст. 434 т. X ч. I зак. гражд.).

Изложенный проектъ Уѣздная Управа, согласно 11 п. 62 ст. полож. земскихъ учрежд. 12-го Іюня 1890 года, имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе и утвержденіе Земскаго Собранія, полагая съ своей стороны необходимымъ въ помощь Управѣ для дальнѣйшаго изслѣдованія дорогъ въ уѣздѣ избрать комиссію изъ г.г. гласныхъ съ приглашеніемъ г.г. Земскихъ Начальниковъ не отказывать и въ будущемъ въ своемъ содѣйствіи по этому важному дѣлу, присовокупляя при этомъ, что, въ случаѣ намѣченныя нынѣ Управою дороги будутъ утверждены Земскимъ Собраніемъ Управа поручитъ состоящему при ней Земскому Землемѣру нанести ихъ на планъ, съ указаніемъ владѣльцевъ и селеній, чрезъ земли коихъ дороги эти проходятъ.- Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы П. Байдакъ и М. Савенко. Секретарь Стешенко.

Росписаніе

существующихъ уѣздныхъ земскихъ дорогъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ.

1-я дорога изъ с. Саксагани на с. Лиховку и дер. Александровку (Ляховка) Троицкой волости до соединенія съ Кременчугскимъ почтовымъ трактомъ, протяженіемъ—60 верстъ.

2-я дорога изъ Екатеринославскаго уѣзда на д. Александровку (Манвелова) Александровской волости, чрезъ с. Саксагань, дер. Красно-Ивановку, с. с. Боголюбовку и Зеленое до границы Херсонской губерніи, протяженіемъ—72 версты.

3-я дорога изъ Екатеринослава на д. Малософіевку и Любимовку, Гуляйпольской волости, село Софіевку и дер. Егоровку, Марьяновской волости и М. Кривой—Рогъ Херсонской губерніи, протяженіемъ —72 версты.

4-я дорога—изъ Никополя на д. Владимировку, Гуляйпольской волости и с. Саксагань, протяженіемъ —45 верстъ.

5-я дорога—изъ г. Берислава, Херсонской губерніи, на Веселыя Терны, с. с. Аповку и Желтое до г. Кременчуга, протяженіемъ—76 верстъ.

6-я дорога—изъ Кривого—Рога, Херсонской губерніи на с. Веселые—Терны, д. Сергѣевку, Ордо—Васильевской волости въ с. Саксагань, протяженіемъ 40 верстъ

7-я дорога изъ м. Никополя, на д. Петрову—Долину, Марьяновской волости, с. с. Софіевку и Саксагань, д. Нальмиру, Желтянской волости и Шаровъ —трактиръ до границы Александрійскаго уѣзда,

протяженіемъ 72 версты.

8-я дорога—почтовая, отъ с. Саксагани до ст. Божедаровки. Екатерининской желѣзной дороги, протяженіемъ—22 версты

9-я дорога—изъ г. Верхнеднѣпровска на с. Богодаровку, Павло Григоровку, дер. Быкову, село Алферовку, въ с. Саксагань, протяженіемъ 50 верстъ.

10-я дорога изъ г. Верхнеднѣпровска на вершину Вольныхъ хуторовъ, Марьяновку (Лапгово) Николаевской волости. Шаровъ—Трактиръ, Желтянской волости, до границы с. Зыбкаго Александ**ѳ**йскаго уѣзда, протяженіемъ—77 верстъ.

и 11-я дорога—изъ с. Романково на Мироновку, Весело—Божедаровку, Алферовку, Саксагань, протяженіемъ—40 верстъ.

Верхнеднѣпровскому X Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Редакціонной Комиссіи

Заключеніе по вопросу № 26.

Разсмотрѣвъ докладъ Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы, по вопросу объ уѣздныхъ земскихъ дорогахъ и находя изложенныя въ немъ соображенія правильными, Редакціонная Комиссія полагала бы докладъ Управы утвердить.

Вмѣстѣ съ тѣмъ комиссія находитъ необходимымъ просить Управу проэктировать дороги отъ ближайшихъ проселочныхъ и транзитныхъ дорогъ, ко всѣмъ разъѣздамъ Сакеганской вѣтви Екатерининской желѣзной дороги.

Подписали Члены Комиссіи: А. Гротто-Слепиковскій, Л. Сукуренко, І. Рыбка, А. Волковъ и С. Храмовъ.

Приложеніе № 15.

М. Ф.
КАЗНАЧЕЙ
ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАГО
УѢЗДНАГО
КАЗНАЧЕЙСТВА.

№ 53.

Апрѣля 21 дня 1900 г.

г. Верхнедиѣпровскъ.
Екатер. Губер.

Господину Предсѣдателю Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Департаментъ Государственнаго Казначейства 31 сего марта сообщилъ Управляющему Екатеринославскою Казенною Палатою, что, признавая желательнымъ постройку новаго зданія для Верхнедиѣпровскаго Казначейства, онъ съ своей стороны находитъ возможнымъ произвести продажу Верхнедиѣпровскому Земству усадебнаго мѣста съ постройками нынѣ занимаемыми Казначействомъ и что предварительно окончательнаго утвержденія Государственнымъ Совѣтомъ сдѣлокъ по покупкѣ и продажѣ принадлежащаго казнѣ имущества должно о семъ состояться окончательное соглашеніе съ Верхнедиѣпровскимъ Земствомъ.

Основываясь на изложенномъ выше предложеніи Департамента и на порученіи Управляющаго Екатеринославскою Казенною Палатою, отъ 19-го сего Апрѣля за № 15602, и принимая во вниманіе выраженное

Земскою Управою желаніе пріобрѣсти усадьбу Казначейства, позволяю себѣ покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, принять на себя трудъ доложить Земскому Собранію предложеніе казны о пріобрѣтеніи для нужды Земства усадебнаго мѣста въ количествѣ 460 квадратныхъ саженей съ находящимися на немъ постройками, занимаемыми въ настоящее время Казначействомъ за сумму 5000 рублей. Копія этого постановленія будетъ представлена Управляющимъ Казенною Палатою въ Департаментъ Государственнаго Казначейства.

Принимая въ вниманіе, что представленіе Министерства Финансовъ о покупкѣ и продажѣ мѣста предположено къ утвержденію Государственнымъ Совѣтомъ въ первыхъ числахъ Іюля сего года, я позволяю себѣ усерднѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, неотказать доложить предложеніе это по возможности въ скоромъ времени.

Всѣ дополнительныя свѣдѣнія, могущія потребоваться, какъ лично Вамъ такъ и Земскому Собранію могутъ быть даны мною какъ лично, такъ и письменно

О послѣдующемъ благоволите поставить меня въ извѣстность.

Казначей Л. Рыпинскій.

Заключеніе Уѣздной Управы

Въ виду настоятельной просьбы г. Казначея, Уѣздная Управа дала ему отвѣтъ (2-го Мая), что Верхнеднѣпровское Уѣздное Земство дѣйствительно встрѣчаетъ потребность въ расширеніи двора, занимаемаго городскою земскою больницею и потому пріобрѣтеніе смежнаго съ послѣднею усадебнаго мѣста, на которомъ находится Уѣздное Казначейство съ

постройками онаго, по мнѣнію Уѣздной Управы желательно и необходимо; но предложеніе казны о покупкѣ означеннаго мѣста можетъ быть разсмотрѣно лишь Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ.

Въ настоящее время представляя предложеніе это на разсмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить: мѣсто, на которомъ нынѣ построена Земская больница, заключая въ себѣ 594 кв. сажень, куплено было Земствомъ у города въ 1871 году за 172 р. 80 к. для постройки на немъ Земскаго дома, но такъ какъ послѣдній построенъ на другомъ мѣстѣ, то пустопорожній участокъ оставался незастроеннымъ, между тѣмъ по условію съ Городскимъ Управленіемъ незастроенное въ продолженіи 2-хъ лѣтъ со дня покупки мѣсто должно было быть отчуждено обратно въ пользу города; послѣдній согласился отказаться отъ своего права на отчужденіе съ тѣмъ условіемъ, чтобы на этомъ мѣстѣ была построена земская больница. Въ виду дороговизны найма помѣщенія подъ больницу (300 р. въ годъ) Земское Собраніе постановленіемъ 18-го Января 1874 года рѣшило построить на означенномъ мѣстѣ собственное зданіе для больницы, которое окончено осенью 1875 года и тогда же занято больницей.

На недостаточность больничнаго двора Земское Собраніе тогда же обратило вниманіе и въ 1875 г. ассигновало 250 р. на покупку смежнаго съ больницей пустопорожняго дворового мѣста или части его для разведенія сада, но владѣлецъ мѣста Священникъ О. Николай Поповъ, сначала вовсе отказался было продать, а затѣмъ въ 1880 году во вниманіе крайней необходимости расширить больничный дворъ, со-

гласился уступить Земству отъ 1-го до 3-хъ саженъ по 120 рублей за каждый саженъ во всю длину двора больничнаго (длина двора 26 саженъ и $2^1/_2$ аршина). *) Разумѣется земство въ виду такой чрезмѣрной дороговизны отъ пріобрѣтенія этого мѣста отказалось.

Между тѣмъ впослѣдствіи, кромѣ главнаго корпуса больницы съ необходимыми хозяйственными службами, построена аптека съ амбулаторіей для приходящихъ больныхъ, баракъ для лѣтняго помѣщенія больныхъ, находящихся въ больницѣ и часовня, такъ что весь почти больничный дворъ занятъ постройками.

Такимъ образомъ предложеніе Министерства Финансовъ о покупкѣ земствомъ смежнаго съ больницей дворового мѣста, на которомъ находится Уѣздное Казначейство съ постройками послѣдняго, является какъ нельзя болѣе кстати. Кромѣ мѣста, котораго по измѣренію земскаго землемѣра оказалось 330 кв. саженъ, имѣются тамъ два каменныхъ зданія, которыя могутъ быть приспособлены для заразнаго отдѣленія больницы, потребность въ которомъ давно уже назрѣла и устройство коего обязательно для земства въ силу 2 п. § 43 устава лѣчебныхъ заведеній. Поэтому Уѣздная Управа съ своей стороны полагала бы воспользоваться даннымъ случаемъ и пріобрѣсти у казны дворовое мѣсто Казначейства, съ находящимися на немъ постройками: что же касается цѣны (5000р.), назначенной за этому щество, то таковая, по мнѣнію Управы, преувеличена. Уѣздная Управа полагала бы

*) 26 саженъ и $2^1/_2$ аршина по сторонѣ двора заключаютъ въ себѣ 80 $^1/_2$ квадратныхъ саженъ.

изъявить согласіе на покупку означеннаго мѣста съ постройками за цѣну не дороже 3000 рублей, о чемъ и заявить Министерству Финансовъ, съ разсрочкою платежа на 3 года. Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: П. Байдакъ и М. Савенко. Секретарь Стешенко.

Приложеніе № 16.

Верхнеднѣпровскому X Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 2,

о распредѣленіи натуральныхъ земскихъ повинностей въ уѣздѣ на 1901 годъ.

Квартирная повинность.

На обязанность земства въ силу 456, 466 и 467 ст. ст. Уст. о земскихъ повинностяхъ (св. законовъ томъ IV изд. 1899 г.) возложено отводить проходящимъ войскамъ безплатныя квартиры на время не болѣе 3-хъ сутокъ. Повинность эту въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ Земская Управа полагаетъ отбывать прежнимъ порядкомъ и въ будущемъ 1901 году, а именно: для почлеговъ и дневокъ проходящихъ войскъ квартиры отводить у мѣстныхъ обывателей безплатно, такъ какъ хозяева квартиръ съ своей стороны, не только не несутъ никакихъ расходовъ для постояльцевъ, кромѣ уступки помѣщенія для воинскихъ чиновъ, а на противъ извлекаютъ выгоды отъ продажи продуктовъ и особенно фуража для

лошадей кавалеріи. Лошади же ихъ ставятся преимущественно на открытыхъ дворахъ.

Подводная повинность

Поставку подводъ, возложенную на земство 675 ст. уст. о зем. повин. для проходящихъ войскъ и въ другихъ случаяхъ закономъ предусмотрѣнныхъ, Уѣздная Управа полагаетъ требовать отъ обывателей податного сословія попутныхъ селъ и города Верхнедиѣировска за установленную плату (въ періодъ времени съ Марта по Ноябрь для частей войскъ штатнаго устройства—полковъ и проч. за контръ-марки рублеваго достоинства за каждую станцію, а для нештатныхъ командъ за прогоны по 4 коп. съ версты за подводу, а въ остальные мѣсяцы за контръ-марки цѣною 75 коп. за станцію или за прогоны по 3 коп. съ версты).

Этапная повинность.

Поставку подводъ для арестантскихъ вещей и больныхъ или привиллегированнаго сословія арестантовъ, отправляемыхъ изъ Верхнедиѣировскаго тюремнаго замка до вокзала желѣзной дороги, возложенную на земство пун. 5-мъ 263 ст. уст. о зем. пов. изд. 1899 г. и 79 ст. Устава о ссыльныхъ (изд. 1890 г.) оставить на обязанности Верхнедиѣировскаго Мѣщанскаго Общества. Повинность эта не можетъ быть признана обременительной, такъ какъ въ 1899 г. поставлено было безплатно для этой цѣли всего 101 подвода на сумму—по мѣстнымъ цѣнамъ 83 р. 55 к. Затѣмъ пересылку лицъ, приговоренныхъ къ заключенію въ земскихъ арестныхъ помѣщеніяхъ, возложенную на земство п. 8 ст. 34 уст. о зем. повин. Уѣздная Управа проэкти-

руетъ производить посредствомъ парядовъ стражи отъ мѣстныхъ обывателей податнаго сословія города Верхнеднѣпровска (мѣщанское общество) и селеній, лежащихъ по пути слѣдованія осужденнаго въ арестное помѣщеніе, за исполненіе же этой повинности провожатымъ производить за счетъ земства плату по 2 коп. за версту отъ одного пункта до другого, по составленному Управою маршруту и по одному рублю за подводу для доставки заболѣвшихъ арестованныхъ. Точно также Уѣздная Управа полагаетъ продолжать въ 1901 году установленную постановленіемъ Земскаго Собранія 23 Октября 1899 года, съ 1900 года, выдачу вознагражденія въ указанномъ выше размѣрѣ и за препровожденіе арестантовъ, пересылаемыхъ къ судебнымъ слѣдователямъ, становымъ приставамъ, земскимъ начальникамъ и въ полицію, въ видѣ пособія для облегченія крестьянъ въ исполненіи этой повинности. На выдачу означеннаго выше вознагражденія, согласно собраннымъ Управою свѣдѣніямъ о числѣ выставленныхъ проводниковъ для препровожденія арестантовъ, внесено на 1900 годъ въ смѣту 517 р. 50 коп. Потребная сумма на сей предметъ внесена Управою въ проэктъ смѣты на 1901 годъ, въ размѣрѣ 400 руб.

Почтовая повинность. Почтовая повинность, т. е. выставка подводъ для разъѣздовъ чиновъ полиціи, судебныхъ слѣдователей и другихъ должностныхъ лицъ, постановленіемъ Земскаго Собранія 9 Сентября 1873 года переведена на общій уѣздный земскій сборъ и для удовлетворенія этой

потребности содержатся въ опредѣленныхъ пунктахъ 19 земскихъ почтовыхъ станцій, съ установленнымъ Земскимъ Собраніемъ комплектомъ лошадей. Число станціонныхъ пунктовъ въ уѣздѣ на трехъ-лѣтіе съ 1900 года по соглашенію съ г. Уѣзднымъ Исправникомъ оставлено прежнее съ общимъ комплектомъ въ 185 лошадей, на содержаніе коихъ внесено въ смѣту на текущій годъ 27.630 рублей, въ томъ числѣ на 18 станцій съ комплектомъ въ 179 лошадей, срокъ содержанія которыхъ по контрактамъ съ почтосодержателями оканчивался 1-го Января сего года кругомъ по 150 руб. въ годъ на каждую лошадь, а на 6 лошадей Гуляй-польской станціи, срокъ содержанія которой истекаетъ 1 Января 1901 года по установленной контрактомъ цѣнѣ 120 руб. на лошадь. Содержаніе станцій сдано Управою въ этомъ году на новое трехлѣтіе по цѣнамъ отъ 114 р. до 160 р. въ годъ съ платой въ общемъ 26.610 рублей. Такимъ образомъ изъ назначеннаго Земскимъ Собраніемъ на расходы по содержанію земскихъ станцій въ 1900 году кредита въ суммѣ 27.630 руб. предвидится остатокъ 1020 рублей, а на будущій 1901 годъ на содержаніе земскихъ станцій, согласно договорамъ съ почтосодержателями, требуется 26.976 руб., менѣе противъ ассигновки на настоящій годъ на 654 рубля, при чемъ Управа проэктируетъ съ Лиховской станціи, за прекращеніемъ срока обязательства Земства возить казенную почту,

снять съ 1-го Января 1901 года пару лошадей, увеличивъ съ того же времени на 2 лошади комплектъ Бородаевской станціи, въ виду значительнаго гона на этой послѣдней.

На сельскомъ же податномъ населеніи оставить по прежнему обязанность давать обывательскія лошади фельдшерамъ и акушеркамъ, при объѣздахъ ихъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ земскихъ станцій, при чемъ обществамъ сель: Николаевскому, Алферовскому, Успенскому и Мишурипорогскому продолжать выдачу пособія въ прежнемъ размѣрѣ, а именно: первымъ тремъ по 50 руб. каждому, а Мишурипорогскому 75 руб. въ годъ на содержаніе мѣстныхъ волостныхъ почтъ съ тѣмъ, чтобы этой почтой пользовались и квартирующіе въ ихъ селахъ фельдшера, а Александровскому обществу назначить вновь такое же пособіе, въ суммѣ 50 р. въ годъ для учреждаемаго тамъ фельдшерскаго пункта, о чемъ вносится Управою особый докладъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Уѣздная Управа полагала бы продолжать въ 1901 году выдачу въ прежнихъ размѣрахъ разъѣздныхъ денегъ вмѣсто предоставленія права пользоваться безплатно земскими лошадьми: ветеринарнымъ фельдшерамъ въ Весело-Терновской волости (на рудникахъ) и въ с. Желтомъ по 150 р. въ годъ каждому и полицейскому приставу на рудникахъ въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ, слѣдовательно на не-

полненіе почтовой повинности въ 1901 году требуется расхода:

на содержаніе станцій	26976 р.
въ пособіе сельскимъ обществамъ на содержаніе подводъ для разъѣздовъ фельдшеровъ.	275 р.
разъѣздныхъ 2-мъ ветеринарнымъ фельдшерамъ	300 р.
и приставу на рудникахъ	300 р.
Всего. . .	27851 р.

менѣе въ общемъ противъ ассигновки на 1900 годъ (28155 р.) на 304 рубля.

А) Овражки.

Повинность по истребленію овражковъ, вредныхъ для хлѣбныхъ полей животныхъ и насѣкомыхъ.

Въ послѣдніе годы замѣчается уменьшеніе количества появляющихся овражковъ на нашихъ поляхъ, такъ что повинность по истребленію этихъ животныхъ выполняется населеніемъ натурою въ значительно меньшемъ количествѣ (619.258 шт.). какое требуется по раскладкѣ. Такъ, въ 1898 году поймано овражковъ 306.422 шт., а въ 1899 году—258.988 шт., Такое уменьшеніе количества пойманныхъ овражковъ послужило для Земскаго Собранія основаніемъ сократить размѣръ овражковой повинности на 1900 годъ вмѣсто одного овражка по $^1/_2$ овражка до 15 Мая и по одному овражку вмѣсто 2-хъ овражковъ съ 15 до 31 Мая.

Въ лѣто текущаго года истреблено овражковъ всего 166.430 шт., т. е. немного болѣе половины противъ уменьшенной уже нормы.

Въ настоящемъ году овражковъ появилось сравнительно немного, что отчасти можно объяснить долго продолжавшимися весенними холодами, а главное—существованіемъ повинности по истребленію этихъ животныхъ, подтвержденіемъ чему служитъ то, что въ мѣстностяхъ, гдѣ овражковъ не уничтожали, они причинили значительный вредъ хлѣбамъ, слѣдовательно прекращать принимаемыя нынѣ мѣры противъ овражковъ не слѣдуетъ иначе они, не будучи преслѣдуемы, легко могутъ размножиться и угрожать хлѣбнымъ посѣвамъ. Поэтому Уѣздная Управа съ своей стороны полагала бы обязательное истребленіе овражковъ сохранить и на 1901 годъ въ размѣрѣ нынѣшняго года, а именно: до 15 Мая включительно, по полъ овражка, или по полъ копѣйки съ десятины для неисполнившихъ этой повинности въ натурѣ, а съ 15-го по 31-е Мая, включительно, по одному овражку или по одной копѣйкѣ съ десятины. За необязательно сверхъ нормы истребленныхъ овражковъ оставить прежнюю премію, а именно: до 15 Мая, включительно, по одной копѣйкѣ, а съ 15 по 31 Мая, включительно, по полъ копѣйкѣ за овражка. Послѣ же этого срока излишне представленныхъ овражковъ не оплачивать.

5) Жучковая повинность. Съ цѣлью охраненія по возможности хлѣбныхъ посѣвовъ отъ вреда, причиняемаго жучками. Земское Собраніе, постановленіемъ 26 Октября 1899 года установило въ видѣ опыта на одинъ, 1900 годъ, выдачу изъ

овражковаго капитала вознагражденія за добровольно пойманныхъ на поляхъ въ уѣздѣ жучковъ въ размѣрѣ 15 коп. за гарнецъ. Собранные жучки представлялись для уничтоженія г.г. уполномоченнымъ Земства по пріему овражковыхъ лапокъ, подъ квитанціи, по которымъ производится Управою уплата слѣдуемыхъ денегъ. Крайній срокъ для представленія жучковъ назначенъ по 1-е Августа, а для уплаты денегъ—1-го Января 1901 года. Изъ полученныхъ до настоящаго времени отъ г.г. уполномоченныхъ талоновъ тетрадей, изъ которыхъ выдавались квитанціи въ принятіи жучковъ, оказалось, что жучковъ представлено было уполномоченнымъ 6140 гарнцевъ на сумму 920 руб. 98 коп.. Тетради еще не возвращены отъ г.г. уполномоченныхъ по Алферовской волости В. Э. Брунетъ, Лозоватской волости В. И. Ващинскаго. Александровской волости А. Г. Харченко, Гуляйпольской волости П. П. Зудермана и Адамовской П. П. Петровскаго.

Въ минувшее лѣто жучки были не вездѣ, но въ нѣсколькихъ волостяхъ, какъ напримѣръ, въ Ордо-Васильевской, Софіевской, Комисаровской, Алферовской и проч. насѣкомое это появилось въ значительномъ количествѣ и причинило вредъ.

По отзывамъ, какіе Уѣздной Управѣ приходилось выслушивать отъ жителей своего уѣзда, опыть уничтоженія жучковъ посредствомъ ручнаго собиранія насѣкомаго за объявленное Земствомъ вознагражденіе призна-

ется полезнымъ, но при непремѣнномъ воспрещеніи сгона жучковъ канатами, такъ какъ, благодаря допускаемому закономъ примѣненію этого способа борьбы съ жучкомъ, послѣдніе перелетаетъ на тѣ нивы, гдѣ они были сняты руками и, такимъ образомъ, при существованіи въ одно и тоже время обоихъ этихъ способовъ не достигается никакого результата отъ полезной самой по себѣ мѣры ручнаго собиранія жука. Способу ручнаго собиранія жучковъ казалось бы надо отдать преимущество, такъ какъ при этомъ насѣкомое совершенно уничтожается, тогда какъ даже при безпрерывномъ сгонѣ канатомъ жучекъ сохраняется, кладетъ яички и обезпечиваетъ себѣ дальнѣйшее потомство; тѣмъ не менѣе, если бы Земскому собранію угодно было продлить на 1901 годъ опытъ выдачи вознагражденія за ручное собираніе жучка, то Уѣздная Управа не можетъ не обратить вниманіе Собранія на напечатанную въ № 35 журнала „Хуторянинъ“ замѣтку, изъ которой оказывается, что въ минувшемъ экономическомъ году за время съ Мая до Іюля, включительно, въ Херсонскомъ уѣздѣ собрано и уничтожено по приблизительному подсчету Земской Управы безъ малаго 600 т. гарнцевъ хлѣбнаго жука, что стоило Земству не менѣе 100 т. руб.. И въ концѣ концовъ, какъ свидѣтельствуетъ Земская Управа, столь громадной затратой отнюдь не достигнута цѣль уничтоженія насѣкомаго, оставшагося непотребленнымъ въ значительномъ количествѣ и отложившаго массами яички.

Въ виду этого Уѣздная Управа съ своей стороны полагала бы въ случаѣ появленія въ значительномъ количествѣ жучка на хлѣбныхъ нивахъ возложить на общества и землевладѣльцевъ всѣхъ сословій объязанность истребить по $^1/_{10}$ гарнца съ десятины съ обложеніемъ неисполняющихъ этой обязанности денежнымъ сборомъ по 1-й копѣйкѣ съ десятины; за излишне же собранныхъ жучковъ платить вознагражденіе *) по 10 коп. за гарнецъ, примѣняясь къ порядку, установленному по отношенію овражковой повинности, такъ какъ борьба съ жучкомъ натуральнымъ способомъ съ привлеченіемъ къ отбыванію этой повинности лицъ бывшихъ податныхъ сословій, какъ это представляется Земству 65—71 ст. ст. Устава о сельскомъ хозяйствѣ вызоветъ на практикѣ массу затрудненій; крайнимъ срокомъ для представленія собранныхъ жучковъ и уплаты жучковаго сбора назначить 1-е Августа.

Дорожная повинность.

Чрезъ Верхнеднѣпровскій уѣздъ проходитъ 11-ть транзитныхъ грунтовыхъ дорогъ, имѣющихъ общее протяженіе 626 верстъ, содержаніе которыхъ въ исправности въ силу существующаго законоположенія (прим. къ 191 ст. уст. о зем. повин. по продолж. 1886 и 1890 г.г.) до настоящаго времени остается на податномъ сословіи уѣзда; каждая волость обязана расчищать дороги, проходящія по ея землямъ. Дороги, эти слѣдующія: 1-я, изъ с. Саксагани на с. Лиховку,

*) Изъ овражковаго капитала, наличность коего на 1-е Октября 1900 г. составляетъ сумму 49836 рубл. 46 коп.

д. Александровку (Ляховка). Троицкой волости, до соединенія съ Кременчугскимъ почтовымъ трактомъ, протяженіемъ 60 верстъ.

2-я, изъ Екатеринославскаго уѣзда на село Александровку (Манвелова) чрезъ с. Саксагань, д. Красно—Ивановку, с. с. Боголюбовку и Зеленое, до границы Херсонской губерніи—72 версты.

3-я, изъ Екатеринослава на Мало—Софіевку и Любимовку, Гуляйпольской волости, Софіевку и д. Егоровку, Марьяновской волости, до м. Кривой—Рогъ, Херсонской губерніи—72 версты.

4-я, изъ м. Никополя на д. Владиміровку, Гуляйпольской волости и с. Саксагань 45 верстъ.

5-я, изъ г. Берислава, Херсонской губерніи, на Веселые-Терны, Аннovку и Желтое, по направленію къ г. Кременчугу—76 вер..

6-я, изъ м. Кривого—Рога на Веселые—Терны, д. Сергѣевку въ с. Саксагань—40 верстъ.

7-я, изъ м. Никополя на д. Петрову-Долину, Марьяновской волости, с.с. Софіевку и Саксагань, дер. Пальмиру и Шаровъ-Трактиръ, до границы Александрійскаго уѣзда—72 версты.

8-я, отъ с. Саксагани до стан. Божедаровки Екатерининской ж. дор..

9-я, изъ г. Верхнеднѣпровска на д. Быкову, с. Алферовку—въ с. Саксагань—50 верстъ.

10-я, изъ г. Верхнеднѣпровска на д. Лангову, Шаровъ-Трактиръ, до транзитной дороги на Александрійскій уѣздъ—77 верстъ.

и 11-я, изъ с. Романково на Мироновку, Весело-Божедаровку, Алферовку, Саксагань, протяженіемъ 40 верстъ.

Нарядъ рабочихъ и подводъ для исправленія перечисленныхъ здѣсь транзитныхъ дорогъ производится распоряженіями Волостныхъ Правленій и сельскихъ старостъ преимущественно по окончаніи весенихъ полевыхъ работъ и въ экстренныхъ случаяхъ, послѣ проливныхъ дождей, дѣлающихъ глубокія рытвины.

Изложенный порядокъ содержанія полотна грунтовыхъ дорогъ оставить безъ измѣненія и на 1901 годъ, какъ не обременяющій населеніе, потому что нарядъ рабочихъ и подводъ для расчистки дорогъ производится преимущественно по окончаніи весенихъ посѣвовъ, когда крестьяне свободны отъ полевыхъ работъ.

Мосты и гати на транзитныхъ дорогахъ.

Существующіе въ уѣздѣ на транзитныхъ дорогахъ мосты и гати, на основаніи остающихся еще въ силѣ правилъ (2 п. прим. къ ст. 179 Общ. полож. о крест.) также должны содержаться посредствомъ натуральной повинности такимъ порядкомъ: частные владѣльцы цѣлой волости должны выдавать натурою необходымые для мостовъ и гатей матеріалы, а крестьянское населеніе волости должно давать подводы, для подвозки матеріаловъ и поставлять рабочихъ. Такой способъ исполненія этой части дорожной повинности не всегда можетъ быть примѣненъ на прак-

тикѣ, такъ какъ не поддается равномѣрному распредѣленію между всѣми частными владѣльцами и потому ремонтъ, а также и постройка мостовъ, постепенно переходятъ на общій земскій сборъ. Поэтому и на будущій годъ Управа предполагаетъ требовать отъ волостей, гдѣ окажется возможнымъ, участія въ ремонтѣ или постройкѣ мостовъ и гатей, преимущественно доставкой матеріаловъ, и представляетъ особый докладъ съ проэктомъ о новыхъ мостахъ и ремонтѣ существующихъ за счетъ Уѣзднаго Земства и съ участіемъ крестьянъ подвозкой матеріаловъ и особо за счетъ спеціальнаго „дорожнаго капитала“ Губернскаго Земства.

Кременчугскій (Губернскій) почтовый трактъ.

Почтовая дорога, проходящая изъ Екатеринослава чрезъ Верхнеднѣпровскій уѣздъ на гор. Кременчугъ (протяженіемъ 83 версты), до сихъ поръ исправляется расчисткой неровностей послѣ дождей и весенних водъ ближайшими селами и городомъ Верхнеднѣпровскомъ отдѣльными участками, такъ:

1-й участокъ дороги, отъ ст. „Верхнеднѣпровскъ“, Екатерининской жел. дор., до города (12 верстъ) должны содержать въ порядкѣ: гор. Верхнеднѣпровскъ и с.с. Богодаровской волости: Воеводовка, Надеждовка, Марьевка, Богодаровка и Семеновка и Пушкаровской волости с. Новогригорьевка.

2-й участокъ, отъ г. Верхнеднѣпровска до Бородаевской станціи (22 версты) села: Пушкаровка, Домоткань, Бородаевка, Гегеловка, Алексѣевка, Анно-Забора, Краснокутской волости, дер. Федоро-Анновка, Богодаровской волости.

3-й участокъ,—(9-ть верстъ), отъ Бородаевской станціи до Калужинскихъ мостовъ села и деревни:

Калужино и Днѣпрово-Камянка. Мишуринорогской волости. Ановка, Красный-Кутъ и Красно-Ульяновка Краснокутской волости.

4-й участокъ (25 верстъ) отъ Калужинскихъ мостовъ до большого Омельницкаго моста, села: Мишуринорогъ, Куцеволовка и Деріевка.

5-й участокъ (15 верстъ), отъ указаннаго выше моста до границы Александрійскаго уѣзда села и деревни Успенской волости: Новогригорьевка. Млины, Успенское и Троицкое.

Хотя участки дороги и неравномѣрны по отношенію къ числу душъ, селъ и деревень, приписанныхъ къ нимъ для содержанія ея въ исправности (на каждую душу мужскаго пола упадаетъ отъ 33 до 56 квадр. саж., или въ среднемъ по 40,6 кв. саж.), но такъ какъ не вся полоса почтоваго тракта, какъ и прочихъ транзитныхъ дорогъ въ уѣздѣ, требуетъ сплошной и частой расчистки, а лишь тѣ мѣста, которыя изрыты снѣговыми и дождевыми потоками и потому ни въ одномъ участкѣ никогда не требуется наряда значительнаго числа рабочаго населенія, то повинность по содержанію въ порядкѣ полотна Кременчугскаго тракта не обременяетъ населенія и жалобъ на неравномѣрность распредѣленія дороги на участки между населеніемъ не было со времени введенія Земскихъ Учрежденій. Поэтому существующій порядокъ исправленія полотна Кременчугскаго тракта Управа полагаетъ оставить въ силѣ и на 1901 годъ.

Мостовыя и прочія сооруженія по Кременчугскому тракту.

Всѣ сооруженія по Кременчугскому тракту приняты на счетъ Губернскаго Земства и Уѣздное Земство, подъ ближайшимъ наблюденіемъ котораго нахо-

дится этотъ трактъ, согласно 3 п. 97 ст. полож. о Земск. учр. обязано сообщать Губернской Управѣ для доклада Губернскому Земскому Собранію о тѣхъ сооруженіяхъ, какія потребуютъ ремонта или новой постройки. На этомъ основаніи Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что, по ея мнѣнію, слѣдуетъ заявить Губернской Управѣ о необходимости построить новый большой Калужскій мостъ, на мѣсто существующаго, который пришелъ въ ветхость. Подписали: Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: П. Байдакъ и М. Савенко. Секретарь Стешенко.

Верхнеднѣпровскому X Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Редакціонной Комиссіи

Заключеніе по докладу № 2 Уѣздной Управы о смѣтѣ и раскладкѣ натуральныхъ и денежныхъ повинностей на 1901 годъ.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы по указанному вопросу, смѣту и раскладку натуральныхъ и денежныхъ повинностей, а также относящіеся къ этому дѣлу документы, комиссія нашла всѣ соображенія Управы правильными и потому полагала бы докладъ Управы, смѣту и раскладку повинностей на 1901 годъ утвердить.

Но, съ другой стороны, принимая во вниманіе личное заявленіе Предсѣдателя Управы о несостоятельности Николаевскаго общества, Попельнастовской волости, къ уплатѣ 65 р., возложенныхъ на него для содержанія въ деревнѣ Николаевкѣ школы, выстроенной землевладѣльцемъ Шапошниковымъ, Комиссія полагала бы ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о принятіи этихъ 65 рублей на счетъ Земства и

о внесеніи соотвѣтствующаго измѣненія въ цифрѣ приходныхъ и расходныхъ статей проэкта смѣты, составленной Уѣздной Управой. Подлинное подписали Члены комиссіи: А. Гротто-Слепиковскій. С. Храмовъ, І. Сукуренко и А. Волковъ.

Приложеніе № 17.

Верхнеднѣпровскому X Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 16,

о сложеніи съ недвижимыхъ имуществъ недоимокъ земскихъ сборовъ, не подлежащихъ взысканію по разнымъ причинамъ.

Въ Уѣздную Земскую Управу поступили ходатайства владѣльцевъ помѣщеній торговопромышленныхъ заведеній и домовъ, отдаваемыхъ въ наемъ, о сложеніи земскихъ сборовъ въ виду того, что нѣкоторыя имущества, на коихъ эти сборы числятся, уничтожены пожаромъ, другія разрушены по ветхости или проданы на снось, или же не приносятъ никакого дохода за прекращеніемъ торговли и по другимъ причинамъ; наконецъ нѣсколько лицъ просятъ объ уменьшеніи количества сборовъ съ ихъ имуществъ по случаю понизившейся доходности таковыхъ.

Собранными Уѣздною Управою свѣдѣніями подтвердилась правильность упомянутыхъ выше ходатайствъ; поэтому и согласно 6 п. 62 ст. полож 12 Іюня 1890 г., представляя при семъ списокъ недвижимыхъ имуществъ, на коихъ числятся земскіе сборы,

съ указаніемъ причинъ, по которымъ таковыя подлежатъ сложенію,—Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе показанную по спискамъ недоимку уѣзднаго сбора въ суммѣ 1213 р. 19 коп. разрѣшить сложить со счетовъ Управы и сообщить Губернской Земской Управѣ о сложеніи съ тѣхъ-же имуществъ недоимки губернскаго сбора въ размѣрѣ 581 р. 78 коп.

Кромѣ того въ Уѣздную Управу поступило заявленіе отъ Генриха Дитриховича Ремпеля, коимъ ходатайствуетъ о сложеніи земскихъ сборовъ, числящихся на паровой мельницѣ его, находящейся въ с. Веселыхъ-Терпахъ за 1900 г., а если возможно и о возвратѣ уплаченныхъ уже сборовъ за вторую половину 1899 года въ виду пріостановки дѣйствія этой мельницы со 2-й половины прошлаго года. Хотя согласно рѣшенію Правит. Сената отъ 18 Мая 1899 года № 5323, временная пріостановка заводскаго производства и работъ, зависящая во многихъ случаяхъ вполнѣ отъ усмотрѣнія владѣльца онаго, не можетъ имѣть вліянія на освобожденіе такового вовсе отъ обложенія земскими сборами, или на исчисленіе размѣра обложенія и такимъ образомъ Земство не обязано освобождать по этой причинѣ отъ налога, тѣмъ не менѣе Уѣздная Управа подтверждая фактъ, что мельница Ремпеля дѣйствительно пріостановила работу со 2-й половины 1899 г. и такъ какъ главнымъ принципомъ обложенія торгово-промышленныхъ заведеній принята доходность, Уѣздная Управа съ своей стороны полагала-бы справедливымъ сложить съ этой мельницы земскіе сборы за 1900 годъ, а именно: Уѣзднаго 105 р. 8 к. и губернскаго 61 руб. 18 коп.,*) а всего

*) сообщивъ о Губернскомъ сборѣ Губернской Земской Управѣ.

166 руб. 26 коп., внеся эту мельницу въ раскладку на будущій годъ.

При исчисленіи суммы доходности рудоносной земли Александра Ивановича г. Урсати для опредѣленія цѣнности ея въ цѣляхъ обложенія на 1900 г. вкралась ошибка: вмѣсто 200 руб., которые онъ получаетъ за 10 десятинъ земли (по 20 руб. за десятину), занятой подъ разработки, принято было въ разсчетъ 2000 руб. (по 200 руб. за десятину), разница въ 1800 р. доходности, капитализированной изъ 37% составляетъ цѣнность въ 4860 руб., съ которой причитается земскихъ сборовъ Уѣзднаго 27 руб. 34 коп. и Губернскаго - 15 р. 92 к., а всего 43 руб. 26 коп., каковые сборы, какъ неправильно исчисленные, подлежатъ сложенію.

Объ изложенныхъ ходатайствахъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе Земскаго Собранія. Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: П. Байдакъ и М. Савенко. Секретарь Стешенко.

СПИСОКЪ

недвижимыхъ имуществъ, на коихъ неправильно числятся недоимки земскихъ сборовъ, подлежащія сложенію.

Составленъ 4 Октября 1900 года.

№№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Наименованіе имущества.	Сумма земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію: Уѣздныхъ. Р.	К.	Губернскихъ. Р.	К.	По какимъ причинамъ предполагается сложить сборы.
1	Вулихъ, Исаакъ (Адамовской вол.)	Амбаръ.	4	84	1	28	За неразыскомъ Вулиха.
2	Александровскій, Израиль Михелевъ (Адамовской волости . .	Амбаръ.	9	90	5	4	Амбаръ проданъ на сносъ въ 1898 году.
3	Сербинъ, Моисѣй Прохоровъ (В.-Хуторской волости)	Вѣтряная мельница.	1	1	—	59	Мельница продана на сносъ болѣе 3 лѣтъ.
4	Бродскій Лейба (Адамовской вол.)	Амбаръ.	8	32	4	2	Амбаръ проданъ на сносъ въ 1898 году.
5	Нимеровскій, Нухимъ Рахмелевъ (Лиховской волости)	Домъ.	7	54	4	39	Домъ сгорѣлъ въ началѣ сего года.
6	Шкарапъ, Василій (Алферов. вол.)	Вѣтряная мельница.	1	1	—	59	Мельница сломана въ 1899 году.
7	Коваленко, Даніилъ Константиновъ (Алферовской волости) .	Лавка.	1	35	—	61	Лавка не нанимается съ начала 1899 года.
8	Позняковъ, Василій Тимофѣевъ (Марьяновской волости) . . .	Лавка.	1	70	—	54	За продажею имущества и смертью Познякова.
9	Макаровъ, Яковъ Мартыновъ (Софіевской вол.)	Бондарня.	8	25	4	21	Не приноситъ дохода.
10	Зейтманъ, Соломонъ Леонтьевъ (Софіевской вол.)	Лавка.	17	55	8	83	Лавка обложена выше дѣйствительной доходности.
11	Пеннеръ, Гергардъ (В.-Терновской вол)	Лавка.	2	34	1	22	Торговля не производится съ 1899 года.

№№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Наименованіе имущества.	Сумма земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію: Уѣздныхъ. Р.	К.	Губернскихъ. Р.	К.	По какимъ причинамъ предполагается сложить сборы.
12	Кобицкій, Семенъ Васильевъ (Марьяповской волости). . . .	Вѣтряная мельница.	2	23	1	14	Мельница разрушена бурею въ прошломъ году.
13	Костенко, Севастьянъ (Софіевской вол).	Бондарня.	3	69	1	72	Бондарня неправильно обложена земскими сборами.
14	Пестушка, Семенъ Павловъ (Аповской волости).	Домъ подъ амбулаторіей.	5	44	2	77	Домъ обложенъ выше дѣйствительной доходности.
15	Тымко, Алексѣй и Романъ (Мишуринорогской вол.)	Вѣтряная мельница.	1	1	—	59	Мельница по ветхости не работаетъ.
16	Лисакъ, Дмитрій (Мишуринорогской волости)	Домъ.	1	26	—	67	Домъ не приноситъ дохода съ 1899 года.
17	Трофименко, Семенъ (Софіевской вол)	Помѣщ. подъ питейнымъ заведеніемъ.	7	24	1	88	Неправильно обложено земскими сборами.
18	Максимовъ, Вакула (Богодаровской волости)	Вѣтряная мельница.	3	66	2	45	Мельница по ветхости разобрана.
19	Тагапъ, Дмитрій Антоновъ (Лиховской волости). . . .	Кузница.	—	95	—	42	По малодоходности.
20	Самойленко, Кононъ (Лиховской волости).	Шеретовка.	1	76	—	79	Шеретовка не работаетъ по неисправности.
21	Нимеровскій Нухимъ (Лиховской волости)	Пивная лавка.	8	70	3	60	Пивная торговля закрыта съ 1898 года. . . . .

№ по порядку	Наименованіе владѣльцевъ.	Наименованіе имущества.	Сумма земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣздныхъ Р.	Губернскихъ. Р.	К.	По какимъ причинамъ предполагается сложить эти сборы.
22	Жабкина, Степанида (Попельнастовской вол.)	2 лавки, амбаръ и 2 дома.	15 38	4	80	Не приносятъ дохода.
23	Махновская, Хая (Попельнастовской волости)	Кузница.	5 68	1	67	Кузница бездѣйствовала въ 1897 и 1898 г. г.
24	Верба, Егоръ Корнѣевъ (Попельнастовской волости)	Домъ и лавка.	7 94	1	86	По бѣдности.
25	Аврахова, Прасковья Васильевна (Попельнастовской вол.) . . .	Кузница и домъ.	3 78	1	64	По бѣдности.
26	Комаровъ Викторъ, Говоръ Тимофей и Пащенко Маркъ (Комисаров. вол.)	Олейницы.	2 16	2	68	По ветхости снесены въ 1894 г
27	Гладнева Марія (Весело-Терновской волости)	Винный погребъ.	9 22	4	17	Винный погребъ закрытъ 2 года тому назадъ.
28	Васютинскій Александръ (В-Терновской волости)	Паровая мельница.	11 13	4	16	Мельница истреблена пожаромъ въ 1898 г.
29	Дикъ, Абрагамъ Петровъ (Весело-Терновской волости)	Лавка.	— —	1		За неимѣніемъ никакого имущества для взысканія.
30	Устивицкій, Андрей Романовъ (Троицкой волости)	Лавка.	3 29	1	23	Торговля прекращена еще въ 1894 году.
31	Ступакъ Яковъ (Троицкой вол.)	Лавка.	1 80	—	74	Лавка не приноситъ дохода съ 1896 года.

№№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Наименованіе имущества.	Сумма земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію: Уѣздныхъ. Р.	К.	Губернскихъ. Р.	К.	По какимъ причинамъ предполагается сложить сборы.
32	Нимеровскій Хаимъ Рахмилевъ (Лиховской волости)	3 лавки и 3 дома.	60	8	24	70	По бѣдности.
33	Рѣзникъ Дмитрій Васильевъ (Успенской волости)	Вѣтряная мельница.	1	1	—	59	Мельница продана на сносъ въ 1897 году.
34	Родзевило, Мина Демьяновъ (Семеновской волости)	Вѣтряная мельница.	3	83	2	39	Мельница уничтожена по ветхости.
35	Зюзъ, Ѳедоръ Мартыновъ (Саксаганской волости)	Шеретовка.	—	34	—	20	Шеретовка продана на сносъ въ 1899 году.
36	Ващенкова Наталія (Саксаганской волости)	Кузница.	1	41	—	58	Работа въ кузницѣ не производится.
37	Жукоцкій Деомидъ (Желтянской волости)	Домъ	9	19	3	91	По малодоходности дома.
38	Козырь, Афанасій Григорьевъ (Желтянской волости) . . .	Домъ	2	59	1	20	Съ 1898 года домъ не отдается въ наемъ.
39	Кривохатовъ Григорій (Байдаковской волости)	Домъ	1	26	—	67	Домъ не отдается въ наемъ съ начала сего года.
40	Галяшкинъ, Сергѣй Александровъ (Богодаровской волости) .	Кирпичный заводъ.	171	52	87	39	Заводъ уничтоженъ въ концѣ 1898 года.
41	Вовкъ Арефтъ (Желтянской волости)	Лавка.	4	17	2	18	Лавка оцѣнена выше дѣйствительной стоимости.

№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Наименованіе имущества.	Сумма земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію: Уѣздныхъ. Р.	К.	Губернскихъ. Р.	К.	По какимъ причинамъ предполагается сложить сборы.
42	Талашъ, Максимъ Яковлевъ (Куцеволовской волости)	Колесная мастерская.	1	35	—	88	Мастерская закрыта уже 5 лѣтъ.
43	Дудникъ Савва (Куцеволовской вол.)	Кузница.	1	26	—	77	Кузница разрушена въ 1899 году.
44	Лутай, Антонъ Демьяновъ (Николаевской волости) . . .	Кирпичный заводъ.	7	54	4	39	Прекратилъ выдѣлку кирпича въ 1898 г. и по ветхости разобранъ.
45	Степунинъ, Николай Андреевъ (Байдаковскій волости) . . .	Паровая мельница.	1	1	—	59	За продажею экономіи мельница уничтожена.
46	Борщъ, Корнѣй Степановъ (Лиховской волости)	Домъ.	6	69	3	41	Домъ проданъ еще въ 1898 году.
47	Бѣлостоцкая Яхна (Мишуринорогской волости)	Лавка	4	50	1	8	Окладной листъ ошибочно высылался на имя Нухима Бѣлостоцкаго.
48	Винокуровъ, Григорій Егоровъ (Богодаровской волости) . . .	Кирпичный заводъ.	45	79	26	66	Закрытъ въ концѣ 1899 года.
49	Дрокъ Макарій (Попельнастовской волости)	Домъ и лавка.	14	72	4	5	Имущество не приноситъ дохода.
50	Шустеровъ Шмуль (г. Верхнеднѣпровскъ)	Амбаръ	12	32	5	94	Амбаръ стоитъ закрытый болѣе 2-хъ лѣтъ.
51	Чегринецъ Николай (Успенской волости)	Вѣтряная мельница.	1	1	—	59	Мельница разобрана въ началѣ с/г.

№№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Наименованіе имуществъ.	Сумма земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣздныхъ. Р.	К.	Губернскихъ. Р.	К.	По какимъ причинамъ предполагается сложить сборы.
52	Иванченко, Яковъ Филипповъ (Успенской волости)	Домъ и лавка.	2	81	—	96	Иванченко умеръ, а новый владѣлецъ живетъ самъ.
53	Корбе Сергѣй Константиновичъ (Богодаровской волости) . . .	Вѣтряная мельница и мѣсто подъ кирпичнымъ заводомъ.	230	92	117	65	Мельница въ 1898 году продана въ Екатеринославскій уѣздъ, кирпичный заводъ въ 1898 г. уничтоженъ.
54	Александровъ, Иванъ Александровъ (Троицкой волости) . .	Лавка.	1	13	—	66	За выѣздомъ въ Полтавскую Губернію торговлю прекратилъ въ началѣ сего года.
55	Пилявскій Мовша (Комисаровской волости)	Лавка.	2	36	2	14	За не розыскомъ Пилявскаго и не имѣніемъ имущества.
56	Кириченко, Тимофѣй Эмануиловъ (Троицкой волости) . .	Лавка.	1	59	—	88	Торговля не производится съ 1898 года.
57	Андреенко, Акимъ Ѳедоровъ (Лиховской волости)	Домъ.	2	59	1	20	Домъ не нанимается съ начала 1898 года.
58	Черякъ Хаимъ (г. Верхнеднѣпровскъ)	Паровая мельница.	39	38	22	93	Мельница въ этомъ году не работаетъ.
59	Половой Евстафій (Куцеволовской волости)	Домъ	3	74	2	52	Ошибочно обложенъ.
60	Рома Степанъ (Куцеволовской волости)	Амбаръ.	11	3	4	70	Амбаръ не нанимается съ 1897 года.

№ по порядку	Наименованіе владѣльцевъ.	Наименованіе имущества.	Сумма земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣздныхъ. Р.	К.	Губернскихъ. Р.	К.	По какимъ причинамъ предполагается сложить эти сборы.
61	Бѣжко Феодоръ (Куцеволовской волости)	Домъ.	1	26	—	77	Домъ проданъ, а новый владѣлецъ проживаетъ въ немъ самъ.
62	Прупенко Игнатъ-Матвѣевъ (Попельнастовской волости) . . .	Лавка.	—	79	1	55	Лавка съ 1899 года не нанимается.
63	Грекъ Даніилъ (Куцеволовской волости)	Лавка, домъ и кузница.	2	53	1	76	Помѣщенія эти не нанимаются.
64	Черненко Афанасій Григорьевъ (Успенской волости)	Домъ.	—	79	—	46	Въ этомъ году домъ не нанимается.
65	Деріевское Общество (Куцеволовской волости)	Каменоломни.	67	50	39	30	Ломка камня не производится въ этомъ году.
66	Дербасова, Марія Филимонова (Саксаганской волости) . . .	Лавка.	2	25	1	31	За прекращеніемъ торговли въ лавкѣ Дербасовой.
67	Войтъ Терентій (Саксаганской волости)	Шеретовка.	2	29	1	3	Шеретовка уничтожена болѣе 6 лѣтъ.
68	Игнатьевъ Порфирій (Адамовской волости)	Лавка.	—	79	—	46	Торговля не производится съ начала сего года.
69	Гладкій Федоръ (Адамовской вол)	Лавка.	—	79	—	46	Торговля не производится съ начала сего года.
70	Вансовичъ Викентій (Адамовской волости)	Кузница,	3	60	2	15	Работа въ кузницѣ не производится съ 1899 г.

№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Наименованіе имущества.	Сумма земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣздныхъ. Р.	К.	Губернскихъ. Р.	К.	По какимъ причинамъ предполагается сложить эти сборы.
71	Каплунъ Гепихъ (Желтянской волости)	Лавка.	3	63	2	52	Выѣхалъ и торговли не производитъ.
72	Серденко, Иванъ Яковлевъ (Алферовской волости)	Домъ.	2	25	1	31	Домъ съ начала этого года не нанимается.
73	Рудь Трофимъ (Алферовской волости)	Лавка.	2	25	1	31	Лавка продана въ 1899 году.
74	Домбровская Марина (Желтянской волости)	Домъ.	2	48	2	—	По бѣдности.
75	Смѣликъ, Степанъ Парамоновъ (Желтянской волости) . . .	Домъ.	1	13	—	66	Не отдается въ наемъ съ 1899 года.
76	Недавній Пантелеймонъ (Вольнохуторской волости)	Домъ.	—	79	—	67	Съ осени 1899 года не приноситъ дохода.
77	Вершацкая Кунца (Комисаровской волости)	Домъ.	—	62	—	46	Домъ не нанимается съ 1899 года.
78	Гуревичъ Пейсахъ (Комисаровской волости)	Кузница.	1	74	—	88	Работа въ кузницѣ съ 1898 года не производится.
79	Кудерманъ Берко (Адамовской волости)	Амбаръ.	6	19	3	16	Амбаръ проданъ въ началѣ 1899 года.
80	Одинозовъ Шмарія (Комисаровской волости)	Лавка и домъ.	9	12	5	31	Имущество не приноситъ дохода: лавка по ветхости, а въ домѣ квартируютъ сыновья Одинозова.

№№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Наименованіе имущества.	Сумма земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣздныхъ. Р.	К.	Губернскихъ. Р.	К.	По какимъ причинамъ предполагается сложить сборы.
81	Горбенко Михаилъ (Саксаганской волости)	Бондарня.	—	56	—	33	По бѣдности.
82	Гуревичъ Фавель (Адамовской волости)	Амбаръ.	2	5	1	4	Амбаръ проданъ на сносъ еще въ 1897 году.
83	Циммерманъ Генрихъ (Вольнохуторской волости)	Кирпичный заводъ.	3	83	2	23	Заводъ не работаетъ съ 1899 года.
84	Тюленьева Анастасія Григорьева (Анновской волости) . .	Лавка.	9	—	5	24	Торговли нѣтъ съ начала этого года.
85	Шрайбе Карлъ (Ордо-Васильевской волости)	Домъ.	3	94	1	91	Домъ не нанимается съ 1897 года.
86	Цепперъ Георгъ (Ордо-Васильевской волости)	Кузница.	3	69	1	72	Кузница уничтожена въ 1897 году.
87	Родке Вильгельмъ (Ордо-Васильевской волости)	Кузница.	3	69	1	72	Выѣхалъ за границу, никакого имущества не осталось.
88	Лузанъ Яковъ (Ордо-Васильевской волости)	Домъ.	—	79	—	46	Домъ проданъ и новымъ владѣльцемъ не нанимается.
89	Зубенко Яковъ (Ордо-Васильевской волости)	Кузница.	1	41	—	88	Кузница не работаетъ съ 1898 года.
90	Литвиненко Трофимъ (Софіевской волости)	Домъ.	—	79	—	46	Домъ въ этомъ году не приноситъ дохода.

№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Наименованіе имущества.	Сумма земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію: Уѣздныхъ. Р.	К.	Губернскихъ. Р.	К.	По какимъ причинамъ предполагается сложить сборы.
91	Василенко Демьянъ (Весело-Терновской волости)	Вѣтряная мельница.	1	1	—	59	Мельница сломана въ прошломъ году.
92	Лемешъ Зиновій (Лозоватской волости)	Домъ.	3	83	2	23	Домъ не приноситъ дохода съ начала этого года.
93	Стеблякъ Андрей (Лозоватской волости)	Домъ и лавка.	2	59	1	20	Не приноситъ дохода съ 1897 года.
94	Забродько Николай (Лозоватской волости)	Домъ.	—	79	—	46	Не приноситъ дохода съ 1897 года.
95	Хаенко Антонъ (Лозоватской волости)	Домъ.	2	59	1	20	Не приноситъ дохода съ 1897 года.
96	Глистюченко Иванъ (Лозоватской волости)	Кузница.	1	74	·	88	Умеръ въ 1898 году и никакого имущества не осталось.
97	Тимофѣева, Устинья Семенова (Лозоватской волости) . . .	Домъ.	1	91	1	11	Домъ не приноситъ дохода съ начала этого года.
98	Дьяченко Василій (Софіевской волости)	Лавка.	4	50	2	62	Лавка съ 1-го Января сего года закрыта.
99	Кіяшко Егоръ (Лозоватской волости)	Домъ.	1	85	·	87	Домъ не нанимается съ 1898 года.
100	Шевцовъ, Николай Павловъ (Гуляйпольской волости) . . .	Лавка.	1	35	—	61	Лавки въ 1899 году небыло.

№№ по порядку	Наименованіе владѣльцевъ.	Наименованіе имущества.	Сумма земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію: Уѣздныхъ. Р.	К.	Губернскихъ. Р.	К.	По какимъ причинамъ предполагается сложить сборы.
101	Кордубанъ Константинъ (Весело-Терновской волости)	Вѣтряная мельница.	1	1	—	59	Мельница разобрана въ 1894 году.
102	Ганзинъ Парамонъ (Весело-Терновской волости)	Кузница.	—	74	—	46	Кузница продана въ 1899 году и новымъ владѣльцемъ разрушена.
103	Кривошея, Семенъ Архиповъ (Софіевской волости)	Домъ.	1	91	1	11	Домъ не отдается въ наемъ съ начала года.
104	Классенъ Давидъ 2-й (Весело-Терновской волости)	Топчакъ.	30	80	14	87	Топчакъ не работаетъ со 2-й половины 1898 года.
105	Тевсъ Корнѣй (Гуляйпольской волости)	Кирпичный заводъ.	—	90	—	52	Въ этомъ году не работаетъ.
106	Озерной Евсѣй (Попельнастовской волости)	Домъ.	1	26	—	67	По малодоходности.
107	Бычекъ, Савелій Тимофѣевъ (Попельнастовской волости) . .	Домъ и бондарня.	3	69	1	72	Не занимается болѣе 3-хъ лѣтъ.
108	Филипченко Матвѣй (Желтянской волости)	Кузница.	—	79	-	46	Снесена по распоряженію Земской Управы.
109	Краснокутскій Иванъ (Куцеволовской волости)	Домъ.	3	22	1	64	Болѣе 2-хъ лѣтъ не отдавался въ наемъ.
110	Шевченко, Федоръ Устимовъ (Куцеволовской волости)	Лавка.	4	86	3	7	По малодоходности.

№№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Наименованіе имуществъ.	Сумма земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію: Уѣздныхъ. Р.	К.	Губернскихъ. Р.	К.	По какимъ причинамъ предполагается сложить сборы.
111	Рабцевичъ, Марфа Степановна (Богодаровской волости) . . .	Кирпичный заводъ.	18	--	10	48	Сама не работаетъ и ни кому не нанимаетъ.
112	Матовъ Мордко (Попельнастовской волости)	Амбаръ и домъ подъ К. В. лавкой.	9	62	5	34	По бѣдности.
113	Камински Аронъ (Комисаровской волости)	Домъ.	4	5	1	93	Въ домѣ проживаетъ семейство Каминскаго.
114	Бѣлостоцкій Кельманъ (Желтянской волости)	Лавка.	6	32	3	20	Лавка оцѣнена выше дѣйствительной доходности.
115	Прокофьевъ-Осетровъ Андрей (Саксаганской волости) . . .	Кузница и складъ земледѣльческихъ орудій.	154	5	43	32	Принимая во вниманіе, что недородъ хлѣбовъ въ послѣдніе годы не могъ не отразиться неблагопріятно на торговлѣ и промышленности, обороты которой несомнѣнно сократились, Уѣздная Управа полагала бы пеню за кузницу и складъ земледѣльческихъ орудій А. Осетрова уѣзд. 154 р. 5 коп. и Губер. 43 р. 32 коп. со счетовъ сложить, при условіи чтобы числящіяся на означенномъ имуществѣ недоимки земскихъ сборовъ уплочены были не позже 1-го Января 1901 года.
	Итого		1213	19	581	78	

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы:

П. Байдакъ и М. Савенко. Секретарь Стешенко.

№ Приложеніе 18.

Верхнеднѣпровскому X Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 47

О гражданскихъ сооруженіяхъ въ 1901 году.

А.) Въ Куцеволовкѣ при лѣчебницѣ требуется:

1.) устройство деревяннаго забора вокругъ двора лѣчебницы длиною 245-ть саж., Заборъ сплошной вертикальный изъ шахтовки 3 арш. высоты, столбики дубовые . . . . . 800 р.

2.) Два погреба—одинъ для доктора—другой для больницы . . . . . 60 р.

3.) Приспособить старую избу для больничной кухни . . . . . 65 р.

При квартирѣ врача:

4.) Сарай для дровъ, отдѣлѣніе для экипажей, ледникъ, все это подъ одной деревянной крышей, стѣны мазанныя . . . . . 900 р.

5.) Планировка двора . . . . . 30 р.

Итого . . . 1855 р.

Управа воздерживается отъ дальнѣйшихъ ассигновокъ, хотя крайне необходимо еще устроить такого же типа сарай для больницы, гдѣ могли-бы помѣщаться дровникъ, цейхгаузъ для склада вещей, ледникъ и кухня. Если Земское Собраніе одобритъ эту послѣднюю постройку, то смѣта можетъ быть представлена къ будущему году.

В.) Въ Нопельнастовскомъ фельдшерскомъ дворѣ:

1) Колодезь	20 р.
2) Планировка двора	30 р.
3) Два погреба	60 р.
4) Рѣшетка по улицѣ	100 р.
Всего . . .	210 р.

Въ будущемъ году крайне необходимо устроить сарай для топлива и для 4 квартиръ и если Земское Собраніе не можетъ сдѣлать ассигновку на сей предметъ въ этомъ году около 400 руб., то Управа проситъ дать согласіе на постройку этого сарая въ 1902 году, для чего будетъ своевременно изготовлена смѣта къ докладу Земскому Собранію.

С.) Въ Ремесленномъ училищѣ крайне необходимо построить новый сарай для склада лѣсныхъ матеріаловъ: желѣза, угля, разнаго рода машинъ и орудій. Размѣръ этого помѣщенія слѣдующій: длина 13 саж., ширина до 4-хъ саж., стѣны кирпичныя въ 1½ кирпича, крыша желѣзная, стоимость этого сооруженія минимальная . . . . . 3000 р.

Ремонтъ Больницъ:

1.) Верхнеднѣпровской	588 р.
2.) Саксаганской	617 р.

3.) Софіевской . . . . . 500 р.
4.) Попельнастовской . . . . . 250 р.
5.) Ремесленнаго училища . . . . . 210 р.

Всѣ эти расходы внесены въ проэктъ смѣты на 1901 годъ.

Подробныя смѣты по ремонту больницъ при семъ прилагаются. Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: П. Байдакъ и М. Савенко. Секретарь Степенко.

Приложеніе № 19.

Верхнеднѣпровскому X Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 25

О выборѣ коммисіи для переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ съ цѣлью земскаго обложенія и объ освобожденіи отъ налога мелкихъ промышленныхъ заведеній.

Съ 1892 года, какъ извѣстно, Уѣздное Земство признало справедливымъ привлечь къ участію въ платежѣ земскихъ сборовъ торговопромышленныя заведенія (мельницы, лавки, амбары для сыпки хлѣба, постоялые дворы и т. д.), которыя облагаются земскими сборами на основаніи оцѣнки, производимой на мѣстахъ Комиссіей, избираемой Земскимъ Собраніемъ.

Въ послѣдній разъ оцѣнка всѣхъ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ произведена была Комиссіей въ 1895 году, а затѣмъ оцѣнки производились лишь въ частныхъ случаяхъ по большей части самими Членами Управы.

Находя необходимымъ произвести переоцѣнку всѣхъ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ, Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе не найдетъ-ли оно возможнымъ избрать для этой цѣли Комиссію, организовавъ изъ нее 7 отдѣленій, по числу участковъ гг. Земскихъ Начальниковъ, прося сихъ послѣднихъ принять участіе въ работахъ Комиссіи, образовавъ ихъ при участіи Земскаго Начальника изъ одного гласнаго и Члена Управы.

Съ своей стороны Уѣздная Управа полагала-бы освободить отъ налога кузницы и мелкія торговыя заведенія. Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: П. Байдакъ и М. Савенко. Секретарь Стешенко.

Приложеніе № 20.

Верхнеднѣпровскому X Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 28,

о постройкѣ больницы въ с. Саксагани.

Постройка больницы начата 20 Апрѣля настоящаго года. Планъ, утвержденный Земскимъ Собраніемъ, пришлось измѣнить въ виду того, что ассигновка, сдѣланная Собраніемъ въ суммѣ 25 т., оказалась по ближайшей провѣркѣ недостаточною. Измѣненіе состояло въ уменьшеніи общей площади больницы и устройствѣ операціонной комнаты въ одномъ изъ боковыхъ фасадовъ, вмѣсто отдѣльнаго средняго корпуса. Затѣмъ, вмѣсто низкаго коридора для отопленія больницы съ подвала, устроенъ въ правомъ боковомъ фасадѣ полуэтажъ, въ которомъ будетъ помѣщаться поварская съ комнаткой для кухарки, квартира фельдшера съ кухней, квартира Смотрителя больницы и цейхгаузъ. Такимъ измѣненіемъ достигнуты лучшіе и болѣе полезные результаты, такъ какъ эти помѣщенія пришлось бы въ самомъ непродолжительномъ времени устраивать отдѣльнымъ зданіемъ.

Для наблюденія за постройкою больницы первоначально былъ приглашенъ техникъ Байковскій, но въ скоромъ времени Управа не нашла возможнымъ ввѣрять ему дальнѣйшій надзоръ и пригласила за извѣстное вознагражденіе архитектора г. Сандецкаго, который вполнѣ оправдалъ довѣріе Управы.

Въ настоящее время зданіе больницы вчернѣ готово, укрыто и оштукатурено внутри. Столярныя работы—окна, двери и проч. были заказаны въ Екатеринославѣ столяру Глушицкому. По осмотрѣ Членомъ Управы г. Байдакомъ и впослѣдствіи Предсѣдателемъ Управы съ участіемъ экспертовъ, работы эти найдены исполненными недобросовѣстно и не согласно договора, о чемъ и сообщено Глушицкому съ прибавленіемъ, что Управа отказывается принять заказъ.

Работы эти прійдется исполнить хозяйственнымъ способомъ въ теченіи предстоящей зимы.

Израсходовано по настоящее время на постройку больницы 18857 руб., остается свободныхъ 6323 рубля. Остатокъ этотъ распредѣляется примѣрно на окончаніе слѣдующихъ работъ:

1) доплата за штукатурныя работы . .	700 р.
2) уплата за лѣсъ	600 р.
3) столярныя работы съ приборами . .	1700 р.
4) устройство голландскихъ печей . .	1800 р.
5) настилка половъ	150 р.
6) стекленіе	100 р.
7) окраска больницы	800 р.
8) бетонныя работы, желѣзная лѣстница, крыльца, планировка двора, содержаніе сторожа и проч.	750 р.
Итого . . .	6600 р.
съ передержкой	277 р.

Управа находитъ, однако, необходимымъ устроить водоснабженіе больницы что по первоначальному проекту не вошло въ смѣту.

Водоснабженіе должно состоять въ устройствѣ желѣзнаго бака съ нагнетательнымъ насосомъ и конпымъ приводомъ. Изъ бака посредствомъ трубъ вода должна расходиться въ операціонную, палаты, служительскую, клозеты и проч. Кромѣ холодной воды въ операціонную, служительскую и перевязочную будетъ проведена и горячая вода посредствомъ особыхъ трубъ. Кромѣ того проектируется устройство трубъ для отвода всякихъ нечистотъ изъ больницы, затѣмъ устраиваются въ извѣстныхъ помѣщеніяхъ раковины съ сифонными затворами, ванны, душъ и проч., все это обойдется еще не менѣе 3-хъ тысячъ на основаніи смѣты, представленной инженеромъ Тровалію. Управа однако ведетъ переговоры и съ другой Московской конторой Ходнева, отдѣленіе которой имѣется въ г. Екатеринославѣ.

Удорожаніе постройки больницы произошло по слѣдующимъ причинамъ:

1) поставка лучшихъ строительныхъ матеріаловъ нежели это сдѣлалъ бы подрядчикъ. Исключеніе пока было сдѣлано на кровельномъ желѣзѣ, но экономія эта не оправдалась.

2) Не предусмотрѣнъ расходъ по написанію новаго плана.

3) расходъ архитектору Сандецкому за надзоръ.

4) Уложено больше камня и кирпича нежели исчислено по смѣтѣ.

5) осталось 10 кубовъ сѣраго камня, за который деньги уплачены.

6) устройство полуэтажа вмѣсто нижняго коридора, который все таки обошелся дороже.

7) Укладка въ правомъ корпусѣ больницы желѣзныхъ балокъ съ устройствомъ кирпичныхъ сводиковъ.

8) разшивка наружныхъ стѣнъ больницы цементомъ.

9) Не принятый во вниманіе при составленіи смѣты значительный расходъ на рештованіе, а также по заготовленію бочекъ, ящекъ, носилокъ и проч.

Все это, сложенное вмѣстѣ, значительно удорожило постройку.

Управа имѣла въ виду отдать постройку больницы съ подряда, но за эту цѣну никто не брался изъ тѣхъ лицъ, которыя заслуживали довѣріе и пришлось исполнить ее хозяйственнымъ способомъ.

Если Земское Собраніе раздѣляетъ мнѣніе Управы о необходимости устроить правильное водоснабженіе больницы съ трубами для удаленія всѣхъ нечистотъ изъ больницы, то необходимо ассигновать 3 т. рублей. Управа однако находитъ возможнымъ не вносить въ смѣту всей суммы, а разрѣшить ей израсходовать изъ смѣты текущаго года 2500 руб., ассигнованные Губернскому Земству на статистику, который расходъ стараніями Губернскихъ гласныхъ остается свободнымъ остаткомъ на текущій годъ и не будетъ вноситься и на будущіе годы и Управа проситъ лишь остальные 500 руб.+277 руб. всего 777 рублей внести въ смѣту на 1901 годъ.

Не будемъ утѣшать себя, что этимъ заканчивается кредитъ, такъ какъ весьма трудно предугадать могущіе быть еще мелочные расходы. При постройкѣ больницы Управой руководило желаніе создать что

либо вполнѣ прочное, основательное и надолго не требующее дальнѣйшихъ расходовъ на ремонтъ, а съ другой стороны почти вошедшій въ обыкновеніе составлять смѣты ниже дѣйствительной ихъ стоимости, почему и приходится каждый разъ считаться съ передержкой.

Управа нашла нужнымъ всѣ эти обстоятельства изложить подробно, чтобы непоставить въ затрудненіе будущаго состава Управы, которому прійдется доканчивать эти работы.

Къ сожалѣнію, въ этомъ году не пришлось окончить постройку больницы по той главной причинѣ, что Земская касса находится въ затруднительномъ положеніи. За первую половину текущаго года образовалась значительная недоимка и главными неплательщиками являются рудовладѣльцы. Въ заключеніе Управа находитъ нужнымъ довести до свѣдѣнія Собранія, что хорошимъ исполненіемъ работъ по постройкѣ больницы мы обязаны весьма добросовѣстному надзору и знаніямъ архитектора г. Сандецкаго, а также положившему много труда и энергіи безвозмездно врачу г. Татаринову. Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: П. Байдакъ и М. Савенко. Секретарь Степенко.

Приложеніе № 19.

Верхнеднѣпровскому X Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 24

о порядкѣ открытія новыхъ земскихъ училищъ въ уѣздѣ и о пересмотрѣ нынѣ существующихъ платежей сельскихъ обществъ по содержанію училищъ.

Постановленіемъ 9 Октября 1897 года Земское Собраніе уполномочило Уѣздную Управу совмѣстно съ Училищнымъ Совѣтомъ открывать новыя народныя школы, не ожидая разрѣшенія Земскаго Собранія: но средствъ на расходы по этому предмету въ распоряженіе Управы Собраніе не предоставило. Между тѣмъ на первоначальное обзаведеніе новой школы мебелью, учебными книгами и пособіями требуется, смотря по числу учащихся, отъ 224 до 270 рублей, кромѣ содержанія училища въ періодъ времени съ 1-го Сентября по 1-е Января отъ 150 до 200 рублей, а всего до 500 рублей, пока начнетъ дѣйствовать смѣта слѣдующаго года, въ которую вносится расходъ на содержаніе новаго училища, при открытіи

же въ одно время двухъ школъ потребность увеличивается до 1000 рублей и т. д. Такіе непредвидѣнные расходы, непредусмотрѣнные смѣтами, могутъ положительно ставить въ затрудненіе земскую кассу и противорѣчатъ преподанной инструкціи, гдѣ каждый намѣченный расходъ долженъ быть оправдываемъ внесеніемъ въ смѣту соотвѣтственнаго кредита.

Въ настоящемъ году поступило 5 ходатайствъ объ открытіи училищъ отъ сельскихъ обществъ: Кудашевскаго, Александровской волости, Александровскаго, Нопельнастовской волости, Красно-Ивановскаго, Семеновской волости, Сакаганскаго тойже волости и Николаевскаго-Нопельнастовской волости. Всѣ эти ходатайства предварительно совмѣстно съ Управою были разсмотрѣны Училищнымъ Совѣтомъ и школы предположены къ открытію въ этомъ году. Шестое училище въ д. Мотреновкѣ, Николаевской волости, по постановленію Совѣта имѣетъ быть открыто въ будущемъ году.

Чтобы не ставить въ затруднительное положеніе Управу, которая, не имѣя кредита, должна расходовать какъ въ этомъ напримѣръ году, довольно значительныя суммы, Управа ходатайствуетъ, чтобы измѣнить нынѣ существующій порядокъ и постановить, что всѣ ходатайства объ открытіи новыхъ училищъ, должны быть разматриваемы какъ и нынѣ въ Училищномъ Совѣтѣ совмѣстно съ Управою и докладываться Очередному Земскому Собранію, которое разрѣшаетъ окончательно открытіе училищъ съ слѣдующаго учебнаго лишь года, на что ассигнуются потребныя суммы, для внесенія таковыхъ въ смѣту слѣдующаго года по разсчету за $1^1/_2$ года.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Управа считаетъ необходимымъ обратить вниманіе Собранія на тотъ порядокъ, который нынѣ установленъ по отношенію денежныхъ пріплатъ сельскихъ обществъ по содержанію училищъ; для этого установлены слѣдующія нормы по числу учащихся, а именно:

	ПЛАТЕЖЪ
на училище до 40 учениковъ	65 руб.
„ „ въ 40 - 50 „	107 р. 50 к.
„ „ „ 50 60 „	125 р. —
„ „ „ 60 — 100 „	215 р. —
„ „ „ 100 - 120 „	250 р. -

На практикѣ далеко цыфры эти не соотвѣтствуютъ приведенному разсчету и тамъ гдѣ два три года въ училищѣ было 40 учениковъ нынѣ 60, гдѣ 60 тамъ 80 и т. д.. а между тѣмъ училище разъ попало въ извѣстный разрядъ осталось и по нынѣ безъ измѣненія и такимъ образомъ установленный принципъ участія въ платежѣ по числу учениковъ нарушенъ и часто бываетъ, что общество съ меньшимъ количествомъ учениковъ уплачиваетъ болѣе нежели то общество, у котораго учениковъ болѣе.

Не найдетъ ли Земское Собраніе справедливымъ исправить эти неравномѣрности, поручя Училищный Совѣтъ въ текущемъ году совмѣстно съ Управой пересмотрѣть эту классификацію и дѣленіе на 5 разрядовъ, принимая во вниманіе не только количество учениковъ, но и состояніе обществъ и другіе факторы. Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: П. Байдакъ и М. Савенко Секретарь Стешенко.

Приложеніе № 22.

Верхнеднѣпровскому X Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 21

о постройкѣ и ремонтѣ мостовъ на средства уѣзднаго земскаго сбора.

Докладывая Земскому Собранію о постройкѣ новыхъ мостовъ въ нѣкоторыхъ пунктахъ уѣзда, Управа намѣтила лишь только тѣ, которые требуютъ безотлагательной постройки и самаго простаго и дешеваго типа, а именно:

1) Мостъ въ дер. Николаевкѣ Александровской вол. чрезъ рѣку Бузулукъ деревянный низкій.—отверстіемъ 3 саж. при условіи, если крестьяне доставятъ необходимый къ постройкѣ строительный матеріалъ . . . . . 500 р.

2) Мостъ въ д. Малософіевкѣ деревянный низкій ниже уровня воды, отверстіемъ 10 сажень стоимостью . . . . . 1000 р.

3) На балкѣ Злодѣйской по дорогѣ изъ Верхнеднѣпровска въ Семеновку деревянный мостъ отверстіемъ 5 саж. стоимостью . . . . . 703 р.

(При условіи, если крестьяне обязуются доставить лѣсъ и прочій матеріалъ къ мѣсту постройки).

Итого . . 2203 р.

Ограничиваясь этими 3-мя мостами на будущій 1901 годъ Управа между прочимъ докладываетъ Собранію, что настоятельная надобность предстоитъ въ самомъ близкомъ будущемъ строить мосты въ слѣдующихъ мѣстахъ:

1) По дорогѣ изъ Бородаевки въ с. Лиховку, гдѣ ныиѣ проходитъ Государственная почта, по землѣ г.г. Декопскихъ.

2) Въ дер. Владиміровкѣ на рѣкѣ Бузулукѣ Гуляйпольской вол. на транзитно-военной дорогѣ изъ Екатеринослава на Сакагань и далѣе въ Александрійскій уѣздъ.

3) въ с. Млиникахъ чрезъ рѣку Омельникъ по дорогѣ на Кременчугъ.

4) Два моста и мощеная гать въ с. Попельнастомъ по дорогѣ на ст. Счастливую Корыстовкой вѣтви. Мѣсто это весьма тонкое, раздѣляющее с. Попельнастое на двѣ половины и во время розлива и дождей сообщеніе почти прекращается. Крестьяне с. Попельнастаго постановили приговоромъ, что берутъ на себя доставку всего матеріала, камня, песку, дерева къ мѣсту постройки. Гать эту слѣдовало бы устроить въ этомъ году, но тяжелое положеніе плательщиковъ земскихъ налоговъ заставило отложить это сооруженіе до слѣдующаго года и

5) Мостикъ въ самомъ с. Анновкѣ, Анновской вол. на проселочной дорогѣ изъ Анновки на Марьяновку. Желтое и т. д. гдѣ ходитъ земская почта.

Если Земское Собраніе дастъ свое согласіе на постройку второй группы этихъ сооруженій на 1902

годъ, тогда будущему Собранію будутъ изготовлены и представлены подробные смѣты расхода. Если г.г. гласные найдутъ нужнымъ заявить свои нужды на постройку мостовъ въ другихъ мѣстахъ уѣзда, то таковые весьма удобно присоединить къ намѣченнымъ выше сооруженіямъ.

Ремонтъ мостовъ въ будущемъ 1901 году.

1) Въ с. Аниовкѣ (Аниовской вол.) на транзитной дорогѣ чрезъ рѣку Желтую. Этотъ мостъ осмотрѣнъ въ Августѣ мѣсяцѣ сего года Предсѣдателемъ Уѣздной Управы съ старшимъ техникомъ Губернскаго Земства г. Довголенко и найдли, что основаніе его, т. е. сваи и верхняя связь очень прочна, но требуетъ новаго настила, перилъ, ледорѣзовъ, подсыпки гатей, на что исчислено по смѣтѣ въ суммѣ 1508 р.

2) Ремонтъ мостовъ на землѣ г.г. Деконскихъ, Лиховкѣ, Адамовкѣ на Жабьей балкѣ всего . 480 р.

А всего . . 1988 р.

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: П. Байдакъ и М. Савенко. Секретарь Степенко.

Приложеніе № 23.

Верхнеднѣпровскому X Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 40

по ходатайству Николаевскаго сельскаго Общества, Попельнастовской волости, о принятіи за счетъ земства доплаты, причитающейся съ этого общества на содержаніе училища.

Землевладѣлецъ, Потомственный Почетный Гражданинъ М. А. Шапошниковъ, построилъ на свои средства домъ для училища въ д. Николаевкѣ, Попельнастовской волости, вмѣстимостью до 50 учениковъ, на землѣ, отведенный мѣстнымъ сельскимъ обществомъ, которое съ своей стороны приняло на себя обязательство ремонтировать и страховать училище, давать для него сторожа на все время существованія училища и ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ 1) объ открытіи въ дер. Николаевкѣ Земскаго училища и 2) объ освобожденіи крестьянъ на 3 года отъ платежа по 65 руб., причитающагося съ общества на содержаніе этого училища.

Училищный Совѣтъ, принимая во вниманіе, что главнымъ препятствіемъ къ открытію новыхъ школъ является отсутствіе соотвѣтствующихъ помѣщеній, между тѣмъ г. Шапошниковъ выстроилъ прекрасное зданіе для училища, выразилъ желаніе, чтобы зданіе это пошло для того именно назначенія, какое имѣлъ жертвователь онаго, т. е. чтобы въ немъ была открыта народная школа, по вмѣстѣ съ тѣмъ Училищный Совѣтъ, имѣя въ виду, что неключительность условія, представляемаго отсутствіемъ денежнаго платежа отъ мѣстнаго сельскаго общества на содержаніе этого училища, нарушаетъ общія основанія, установленныя Земствомъ для открытія начальныхъ училищъ въ уѣздѣ, опредѣлилъ просить Уѣздную Земскую Управу доложить предстоящему Очередному Земскому Собранію о предположеніи Совѣта открыть въ означенномъ пунктѣ училище въ предложенномъ для этого г. Шапошниковымъ домѣ, при условіи единовременнаго отчисленія изъ назначеннаго въ семъ году на постройку и ремонтъ училищныхъ зданій кредита въ 3000 руб. 195 руб. въ видѣ безвозвратной ссуды мѣстному сельскому Обществу, подобно тому, какъ такая же ссуда выдавалась уже изъ этого источника и другимъ сельскимъ обществамъ для погашенія установленнаго 65 рублеваго ежегоднаго взноса въ земскую кассу на содержаніе училища въ теченіи трехъ лѣтъ, по истеченіи которыхъ мѣстному сельскому обществу предложено будетъ или принять дальнѣйшіе взносы на свой счетъ или же оставить училище на своемъ иждивеніи безъ участія Земства въ его содержаніи.

Съ своей стороны поддерживая изложенное ходатайство Николаевскаго сельскаго общества Уѣздная

Управа имѣетъ честь представить таковое на усмотрѣніе Земскаго Собранія. Подписали: Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: П. Байдакъ и М. Савенко. Секретарь Стешенко.

Приложеніе № 24.

Верхнеудѣвскому X Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Ревизіонной Комиссіи

Докладъ

о результатахъ ревизіи земскихъ учрежденій въ уѣздѣ, а также отчетности, кассы и дѣлопроизводства Уѣздной Управы.

По предварительному соглашенію съ членомъ Ревизіонной Комиссіи К. А. Червинскимъ съ 10-го Сентября мы условились отправиться въ уѣздъ для обозрѣнія земскихъ учрежденій, но г. Червинскій заявилъ, что, въ виду экстреннаго дѣла, онъ въ этотъ день ѣхать въ уѣздъ не можетъ, обѣщая прибыть въ Саксаганъ 12-го Сентября и участвовать въ дальнѣйшемъ совмѣстномъ осмотрѣ. Между тѣмъ, оповѣстивъ Управу о нашемъ пріѣздѣ въ Куцеволовку 10-го Сентября и опасаясь напраснаго выѣзда Члена Управы, я поставленъ былъ въ необходимость ѣхать туда одинъ.

Прибывъ въ **Куцеволовскій пріемный покой** въ 12 часовъ дня, я засталъ тамъ только сторожа и одну лишь больную, по заявленію служителя, врачъ находился въ отпуску, а фельдшера пошли обѣдать. Конечно, ревизія имущества и книгъ Куцеволовскаго пріем-

наго покоя, за отсутствіемъ хозяевъ и другого Члена Ревизіонной Комиссіи мною единолично произведена быть не могла, но все же я позволю себѣ сказать, что лечебница эта произвела на меня не такое впечатлѣніе, какое нужно было бы ожидать отъ вновь открытаго лѣчебнаго заведенія.

Изъ Кущеловки я имѣлъ намѣреніе отправиться прямо въ Сакагань, но по настоятельной просьбѣ г. Предсѣдателя Управы посѣтилъ **Попельнастовскую больницу.**

Прибывъ вмѣстѣ съ Попечителемъ больницы Федоромъ Ивановичемъ Кузьминскимъ и Членомъ Управы Михаломъ Михайловичемъ Савенко въ с. Попельнастое я нашелъ больницу въ прекрасномъ состояніи, видимо всѣ служащіе проникнуты своимъ долгомъ и добросовѣстно исполняютъ свои обязанности. Въ настоящемъ году построенъ Управой новый домъ для квартиры фельдшеровъ, согласно постановленію прошлогодняго Земскаго Собранія, который по моему осмотру не оставляетъ желать ничего лучшаго, такъ что персоналъ служащихъ Попельнастовской больницы не можетъ уже жаловаться на плохое помѣщеніе, чего нельзя однако сказать о квартирѣ смотрительницы этой больницы, которая помѣщается въ маленькой сырой комнаткѣ, гдѣ за $8\frac{1}{2}$ лѣтъ своей службы при больницѣ, живя въ такой квартирѣ, получила страшный ревматизмъ, который заставляетъ ее оставить дальнѣйшую службу. Въ виду такого положенія смотрительницы больницы Патенко я считалъ бы справедливымъ оказать ей единовременное пособіе, при выходѣ со службы, въ суммѣ, по усмотрѣнію Земскаго Собранія.

При дальнѣйшемъ осмотрѣ хозяйства Попельнастовской больницы я обратилъ вниманіе, что утвержденная прошлогоднимъ Земскимъ Собраніемъ постройка дома для пріема приходящихъ больныхъ (амбулаторія) и ремонтъ усыпальницы не выполнены. Изъ объясненій по этому поводу, данныхъ г. Членомъ Управы М. М. Савенко, оказалось, что при планировкѣ мѣста, которое было прирѣзано обществомъ къ больничному двору для амбулаторіи, оказалось его недостаточнымъ; кромѣ того врачъ больницы Эвенховъ находилъ неудобнымъ постройку амбулаторіи отдѣльно отъ больницы. Вмѣстѣ съ тѣмъ является возможность разширить тѣсный дворъ Попельнастовской больницы, прикупивъ у частныхъ лицъ два усадебныхъ мѣста, прилегающія къ больничному двору, но, не имѣя на этотъ предметъ кредита, Управа рѣшила въ виду этого послѣдняго обстоятельства постройку амбулаторіи отложить впредь до рѣшенія этого вопроса Земскимъ Собраніемъ. Я лично осматривалъ эти усадьбы, покупку ихъ нахожу необходимой, что поддерживаетъ и попечитель больницы, почему и присоединяюсь къ ходатайству Управы, если таковое послѣдуетъ, сдѣлать потребную ассигновку на пріобрѣтеніе этихъ двухъ огородовъ, тѣмъ болѣе, что это будетъ не такъ дорого стоить. По словамъ г. Члена Управы М. М. Савенко владѣльцы сказанныхъ усадебъ запросили за нихъ 1.200 руб., между тѣмъ больница отъ этого выиграетъ очень много.

Въ Саксагань пріѣхалъ и К. А. Червинскій и Комиссія въ полномъ составѣ въ присутствіи г. Члена Управы П. В. Байдака **производила осмотръ земской больницы,** гдѣ нашла все въ полномъ порядкѣ и неправности. Постройка новой больницы готова вчернѣ,

укрыта и оштукатурена внутри, столярныя работы еще не исполнены.

Въ общемъ, новая Саксаганская больница обѣщаетъ быть прекраснымъ зданіемъ, если только Земское Собраніе не остановится передъ расходомъ на устройство водоснабженія и водянаго отопленія. Остается пожалѣть, что Управа повела экономію при устройствѣ крыши на новой больницѣ и употребила желѣзо недостаточной прочности.

Изъ осмотра **арестнаго дома** Комиссія и на этотъ разъ, какъ и въ предыдущіе годы, вынесла самое отрадное впечатлѣніе: во всемъ чистота и образцовый порядокъ.

Посѣтивъ затѣмъ **Ремесленное училище** Комиссія нашла въ этомъ году хозяйство этого училища во всѣхъ частяхъ въ лучшемъ состояніи и сдѣланныя въ прошломъ году замѣчанія сдѣлали свое дѣло. Помѣщеніе для склада лѣсныхъ матеріаловъ, желѣза и земледѣльческихъ орудій пришло въ совершенную ветхость и требуетъ замѣны новымъ не далѣе будущаго года.

24-го Сентября Комиссія прибыла **въ с. Софіевку.** Производя въ присутствіи Члена Управы П. В. Байдака осмотръ мѣстной земской больницы Комиссія обратила вниманіе, что вслѣдствіе тѣсноты занимаемаго больницею помѣщенія приходится класть заразныхъ больныхъ въ одну палату съ больными не заразными. Между тѣмъ недостатокъ этотъ можно устранить. Для этого необходимо, закрывъ одинъ изъ входовъ въ больницу безъ всякаго ущерба для послѣдней, такъ какъ входовъ 3, приспособить одну переднюю въ палату спеціально для заразныхъ больныхъ. Въ остальномъ Софіевская больница, какъ по

своимъ распорядкамъ, такъ и по хозяйству найдена нами въ отличномъ видѣ и отвѣчаетъ своему назначенію. По больницѣ этой необходимъ слѣдующій ремонтъ:

1) приспособленіе по высказанному выше Комиссіей мнѣнію въ корпусѣ больницы палаты для заразныхъ, пристройка къ бараку палатъ перевязочной и для заразныхъ больныхъ и покрыть баракъ толемъ (такъ какъ теперешняя крыша даетъ течь) приблизительно будетъ стóить . . . . . 250 р.

2) побѣлить и перетереть снаружи и внутри больницу, баракъ, часовню и квартиру врача . . . . . 100 р.

3) чистка всѣхъ трубъ . . . . . 12 р.

4) въ виду того, что ледникъ отдѣляетъ отъ погреба тонкая стѣна, вода отъ тающаго льда проникаетъ въ погребъ и производитъ въ немъ сырость, необходимо недостатокъ этотъ устранить и для этого обложить яму ледника кирпичемъ, произведя осушеніе погреба; требуется расхода . . . 60 р.

5) исправить два колодца и сдѣлать блокъ . . . . . 12 р.

6) пріобрѣсти 2 цинковыя ванны . . . 30 р.

7) замѣнить новыми всѣ желѣзныя кровати съ досками, какъ пришедшія въ ветхость 80 р.

8) пріобрѣсти 12 шт. тумбочекъ . . . 30 р.

9) пріобрѣсти 12 шт. табуретокъ . . 18 р.

10) обмазать всѣ службы при больницѣ 50 р.

11) устроить цинковую рѣшетку и крышку въ прачешной . . . . . 8 р.

12) въ погребъ врача исправить потолокъ 15 р.

и 13) построить сарай для топлива . 85 р.

Для опредѣленія стоимости перечисленнаго выше ремонта Комиссія пользовалась свѣдѣніями, данными Членомъ Управы П. В. Байдакомъ.

Смотрительница больницы заявила Комиссіи о недостаточности запаса бѣлья для больныхъ, высказывая свои соображенія, что удобнѣе было-бы замѣнить практикующійся нынѣ способъ шитья бѣлья изъ полотна, стоющаго 27 к. аршинъ, бумажнымъ польскимъ холстомъ стоимостью 12 коп. аршинъ. По мнѣнію Комиссіи слѣдовало бы просить Управу провѣрить означенное заявленіе Смотрительницы Софіевской больницы.

Верхнеднѣпровская больница осмотрѣна Комиссіей 30 Сентября.

Больница эта, какъ и въ прошломъ году, найдена комиссіей въ хорошемъ состояніи. На основаніи подробнаго обозрѣнія больницы и заявленія служащихъ послѣдней, Комиссія съ своей стороны находитъ необходимымъ:

1) пріобрѣсти въ аптеку еще одинъ полушкафъ для медикаментовъ и хирургическихъ инструментовъ стоимостью . . . . . 15 р.

2) имѣть запасъ бѣлья для умирающихъ въ больницѣ въ среднемъ въ годъ на 15 человѣкъ . . . . . 17 р.

3) купить матрацъ и приборъ для стола и чая дежурному фельдшеру . . . . . 13 р.

4) 3 коврика въ палаты для больныхъ привиллигированнаго сословія и роженицъ . 3 р.

5) необходимо передѣлать печь, въ которой варится мазь для чесоточныхъ больныхъ и вывести повыше трубу, такъ какъ нынѣшнее устройство опасно въ пожарномъ отношеніи. для чего требуется расхода . . 15 р.

6) въ виду извѣстной тѣсноты больничнаго двора и чтобы устранить необходимость держать запасъ соломы для набивки тюфяковъ слѣдовало бы имѣть двойной комплектъ тюфяковъ, набитыхъ соломой и хранить ихъ въ цейхгаузѣ на что потребуется . . . . 100 р.

7) необходимо увеличить запасъ бѣлья.

8) въ погребъ сдѣлать рѣшетчатую дверь для лѣта, для чего требуется расходъ . . 5 р.

9) сдѣлать двое носилокъ для переноски больныхъ и выноса умирающихъ . . . 6 р.

и наконецъ, 10) въ баракѣ покрасить полы 25 р.

О результатахъ ревизіи отчетности земской кассы и дѣлопроизводства Уѣздной Управы.

Ревизіонная Комиссія, по повѣркѣ денежныхъ книгъ Уѣздной Управы за время съ 22 Октября 1899 года по 1 Октября 1900 г. нашла слѣдующее

А. Въ кассѣ Казначейства въ остаткѣ на лицо состояло суммъ въ день ревизіи (22 Октября 1899 г.) 120.737 р. 44 к.
поступило за время съ 22-го Октября 1899 г. по 1-е Октября 1900 г. . . 246.665 р. 6 к.
Израсходовано за это время . . . 252.330 р. 88 к.
Должно оставаться на 1 Октября с/г. 115.071 р. 62 к.

Изъ доставленныхъ Уѣзднымъ Казначействомъ свѣдѣній видно, что въ кассѣ его суммъ, числящихся въ депозитахъ Уѣздной Управы на 1-е Октября с/г., дѣйствительно состоитъ въ наличности . . . . . 115.071 р. 62 к.

Б. Въ кассѣ Управы:

1) Уѣзднаго сбора состояло .	503 р. 47 к.
поступило	45.450 р. 40 к.
израсходовано	45.911 р. 48 к.
должно быть на лицо	42 р. 39 к.
2) Овражковаго сбора:	
состояло	341 р. 77 к.
поступило	1.300 р. „
израсходовано	1.329 р. 11 к.
должно быть на лицо	312 р. 66 к.
3) Дорожнаго капитала:	
состояло	344 р. 99 к.
поступило	4.756 р. 38 к.
израсходовано	2.322 р. 10 к.
должно быть на лицо	2.779 р. 27 к.

Такимъ образомъ въ кассѣ Управы должно быть въ остаткѣ на 1-е Октября сего года **три тысячи сто тридцать четыре рубля тридцать двѣ копѣйки**, каковая сумма, по провѣркѣ Комиссіей, оказалась на лицо полностью.

Всѣ расходы произведены правильно и согласно утвержденной Земскимъ Собраніемъ смѣтѣ; почему Ревизіонная Комиссія полагаетъ представленный Уѣздною Управою отчетъ за 1899 годъ, какъ правильный, утвердить.

По канцеляріи.

Обозрѣвая дѣлопроизводство Управы, Комиссія нашла, что въ періодъ времени съ 1-го Января по 1-е Октября сего года въ Управу поступило бумагъ 3320, а выпущено 5406, въ производствѣ находится 440 дѣлъ.

Движеніе дѣлопроизводства идетъ вполнѣ успѣшно и медленности въ исполненіи бумагъ не замѣчено. Постановленія Земскаго Собранія исполняются своевременно. Журналы коллегіальныхъ засѣданій Управы ведутся аккуратно и приводятся въ исполненіе безъ задержекъ.

По библіотекѣ и складамъ игральныхъ картъ и письменныхъ принадлежностей.

По произведенной ревизіи Земской библіотеки Комиссія нашла, что по денежнымъ книгамъ ея должно быть остатка со дня ревизіи прошлаго года (22 Октября 1899 г.) 60 р. 41 к., поступило съ 22 Октября 1899 г. по 1-е Октября 1900 г. 215 р. 95 к., всего на приходѣ числится 276 р. 36 к.; израсходовано за время съ 22 Октября 1899 г. по 1-е Октября 1900 г. на выписку журналовъ и газетъ: Вѣстникъ Европы, Историческій Вѣстникъ, Міръ Божій, Вѣстникъ Иностранной Литературы, Наблюдатель, Русскій Вѣстникъ, Русская Мысль, Русское Богатство, Хуторянинъ, Недѣля, Русскій Паломникъ, Хозяинъ, Извѣстія Министерства Земледѣлія, Вѣстникъ Финансовъ, Приднѣпровскій край, Судебная газета, Сельскій Вѣстникъ и Ветеринарный Фельдшеръ и на переплетъ книгъ 184 р. 30 коп., слѣдовательно въ наличности должно быть 92 р. 6 к. собственно библіотекъ принадлежащихъ и залоговыхъ 75 руб., каковая сумма оказалась на лицо полностью.

Согласно записямъ должно быть картъ: остатка по ревизіи прошлаго года 617 игръ на сумму 635 р. 80 к., изъ нихъ продано 368 игръ на сумму, за скидкой 4% въ пользу покупателей, 351 р. 55 коп., изъ коихъ 329 р. 58 коп. отосланы въ Управленіе по продажѣ картъ, а остальные 21 р. 97 к. отчислены въ пользу Земства. Въ наличности же должно состоять: картъ 249 игръ и денегъ за проданныя съ 1-го Сентября по 1-е Октября сего года 41 игру 39 р. 36 к. Наличность какъ денегъ, такъ и картъ оказалась полностью.

Со времени ревизіи прошлаго года оставалось письменныхъ принадлежностей на сумму 164 р. 49^{3}/$_{4}$ к., поступило съ 22-го Октября 1899 г. по 1-е Октября 1900 г. на сумму 172 р. 52 к., всего на приходъ значится письменныхъ принадлежностей на сумму 337 р. 1^{3}/$_{4}$ коп: продано съ 22-го Октября 1899 г. по 1-е сего Октября на суммѣ 237 р. 20^{1}/$_{2}$ к., слѣдовательно въ остаткѣ должно быть письменныхъ принадлежностей на сумму 99 р. 81^{1}/$_{4}$ коп. и денегъ остатокъ со дня ревизіи прошлаго года 72 р. 71 коп., выручено отъ продажи съ 22 Октября 1899 г. по 1-е сего Октября 261 р. 99 коп., всего на приходъ 334 р. 70 к., израсходовано съ 22-го Октября 1899 г. по 1-е сего Октября 174 р. 16 коп. и въ остаткѣ должно быть 160 руб. 54 коп. Остатки какъ денегъ, такъ и письменныхъ принадлежностей, по провѣркѣ Комиссіей, оказались на лицо полностью.

Денежныя и матеріальныя книги по библіотекѣ и складамъ ведутся чисто, аккуратно и правильно.

Въ заключеніе Ревизіонная Комиссія считаетъ долгомъ заявить Собранію, что, не смотря на разширеніе нашего земскаго хозяйства, производство такихъ капитальныхъ строеній какъ Саксаганская больница и

вообще усложненіе обязанностей, возлагаемыхъ на нашъ исполнительный органъ, земскія учрежденія уѣзда находятся въ общемъ въ хорошемъ состояніи.

Такіе благотворные результаты дѣятельности Управы вызываютъ чувства признательности къ Предсѣдателю и Членамъ Управы.

Члены комиссіи В. Самсоновъ К. Червинскій.

Приложеніе № 25.

Верхнеднѣпровскому X Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 48

о выставкѣ сельскохозяйственныхъ животныхъ въ с. Саксагани.

Для поощренія сельскихъ хозяевъ къ лучшей выдержкѣ лошадей и рогатаго скота наше Земство, какъ извѣстно, ежегодно устраиваетъ сначала 1896 года однодневную выставку этихъ животныхъ въ селеніи Саксагани во время Георгіевской ярмарки (23 Апрѣля). На выставку каждый житель уѣзда, безъ различія званія, можетъ приводить своихъ животныхъ: жеребчиковъ, матокъ, бугайчиковъ и телокъ отъ 1 до 4 лѣтъ, выращенныхъ въ собственномъ хозяйствѣ, въ чемъ неизвѣстными Выставочной Комиссіи хозяевами должно быть представлено удостовѣреніе мѣстнаго волостнаго Правленія, Сельскаго Старосты или 2—3 извѣстныхъ Выставочной Комиссіи свидѣтелей. Помѣщеніе выставки устраивается во дворѣ Земскаго Ремесленнаго училища, куда предназначенныя для выставки животныя должны быть владѣльцами ихъ приведены наканунѣ дня выставки съ 10 часовъ утра, для предварительнаго осмотра

ветеринаромъ и провѣрки удостовѣреній о происхожденіи животныхъ, которыя, по желанію хозяевъ могутъ тамъ оставаться до окончанія выставки.

Въ 9 часовъ утра 28 Апрѣля выставка считается открытой для обозрѣнія публики.

Комиссія, избранная Земскимъ Собраніемъ, производитъ осмотръ выставленныхъ животныхъ и присуждаетъ денежныя награды и похвальные листы.

Награды выдаются преимущественно за тѣхъ животныхъ, на которыхъ будутъ предъявлены Комиссіи аттестаты и свидѣтельства о происхожденіи ихъ отъ казенныхъ или частновладѣльческихъ жеребцовъ или земскихъ бугаевъ.

За животныхъ, принадлежащихъ крестьянамъ, которыя удостоены Выставочной Комиссіей одобренія какъ по ихъ качествамъ, такъ и по отношенію ухода за ними, выдаются денежныя награды отъ 5 до 15 руб. за каждое животное изъ кредита въ 300 руб., ежегодно открываемаго на этотъ предметъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ. Награды выдаются въ самый день выставки.

За животныхъ, представленныхъ на выставку помѣщиками, частными землевладѣльцами (хотя бы и крестьянскаго сословія), а также арендаторами имѣній выдаются только похвальные листы.

На выставку было приведено:

въ	1896	году	лошадей	51	шт.	рогатаго скота	6	шт.
„	1897	„	„	110	„	„ „	2	„
„	1898	„	„	90	„	„ „	4	„
„	1899	„	„	126	„	„ „	10	„
„	1900	„	„	108	„	„ „	2	„

Для выставки настоящаго года, кромѣ денежныхъ наградъ и похвальныхъ отзывовъ, назначенныхъ Земствомъ, г. Министръ Земледѣлія, по ходатайству Управы, назначилъ въ видѣ Министерской преміи 1 малую серебряную медаль и 2 бронзовыхъ, а также 3 похвальныхъ листа, а Совѣтъ Императорскаго Московскаго Общества сельскихъ хозяевъ, съ своей стороны назначилъ 1 серебряную и 3 бронзовыхъ медалей и 5 похвальныхъ отзывовъ.

Выставочная комиссія въ составѣ Предсѣдателя ея, Предсѣдателя Уѣздной Управы Ивана Константиновича Абазы и Членовъ: Членовъ Управы Михаила Михайловича Савенко и Павла Викторовича Байдака, земскихъ гласныхъ: Людвига Германовича Фингергута и Александра Германовича Фингергута и мѣстнаго земскаго ветеринара Наума Лазаревича Геккера, признала считать для настоящей выставки высшей наградой Министерскія преміи, а именно: серебряную медаль, второй—бронзовыя медали, третьей наградой похвальные листы Верхнеднѣпровской Земской Управы и четвертой—денежныя выдачи.

Изъ денежныхъ наградъ, предназначенныхъ только для крестьянскаго населенія, первая награда опредѣлена въ размѣрѣ 15 руб., вторая—въ 10 руб. и третья—въ 5 руб.

Преміи Министерства Земледѣлія, а именно малая серебряная медаль присуждена помѣщику Николаю Порфирьевичу Лабинскому за представленную имъ группу лошадей, а бронзовыя медали присуждены за трехлѣтокъ рабочаго сорта—лѣсничему Верхнеднѣпровскаго казеннаго Лѣсничества Сергѣю Федоровичу

Храмову и крестьянину Михайленко; затѣмъ присуждено выдать 5-ти землевладѣльцамъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда 5 похвальныхъ листовъ Верхнеднѣпровской Земской Управы.

Денежныя награды выданы 7 крестьянамъ по 15 рублей, 9—по 10 руб., 12—по 5 руб. и 1- 3 руб., а всего выдано 258 рублей.

Затѣмъ выставочная Комиссія постановила: прочія преміи, а именно: 3 похвальныхъ листа Министерства Земледѣлія и назначенныя Московскимъ Обществомъ 1 серебряную, 3 бронзовыхъ медали и 5 похвальныхъ отзывовъ за поздпимъ полученіемъ оныхъ оставить на будущую въ 1901 году выставку въ с. Саксагани.

По окончаніи выставки отъ Губернской Управы получено еще 10 серебряныхъ медалей съ девизомъ Екатеринославскаго Губернскаго Земства, слѣдовательно на будущую нашу выставку имѣются слѣдующія награды (кромѣ денежныхъ и похвальныхъ листовъ Уѣзднаго Земства).

1) 3 похвальныхъ листа Министерства Земледѣлія.

2) Назначенныя Московскимъ Обществомъ 1 серебряная, 3 бронзовыхъ медали и 5 похвальныхъ отзывовъ и

3) 10 серебряныхъ медалей Губернскаго Земства.

Имѣя такія преміи, выставка въ селеніи Саксагани въ 1901 году можетъ привлечь значительно большее число экспонатовъ уѣзда и потому Уѣздная Управа находитъ нужнымъ разнообразить устройство нашей выставки наприм. введеніемъ аукціона. и проч.,

а для этого необходимо избрать Выставочную Комиссію изъ лицъ, интересующихся этимъ дѣломъ.

О чемъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе Земскаго Собранія. Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы П. Байдакъ и М. Савенко. Секретарь Стешенко.

Приложеніе № 26.

Верхнеднѣпровскому X Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 29

о необходимости принести жалобу Правительствующему Сенату на рѣшеніе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія отъ 25 Февраля 1900 года, коимъ уѣздная земская дорога изъ м. Кривого-Рога на с. Веселые-Терны признана Присутствіемъ проселочной.

Екатеринославское Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе, разсмотрѣвъ въ засѣданіи 25 Февраля сего года дѣло по жалобѣ повѣреннаго Брянскаго Общества Попкова, на постановленіе Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 26 Октября 1899 года, коимъ отклонено ходатайство г. Попкова, о разрѣшеніи отвода уѣздной земской дороги, проходящей изъ м. Кривого-Рога на с. Веселые-Терны, чрезъ арендуемую Брянскимъ Обществомъ землю крестьянъ д. Сухой—Балки, Лозоватской волости, опредѣлило: означенное постановленіе Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 26 Октября 1899 года

отмѣнить, а жалобу Попкова оставить безъ послѣдствій. Основаніемъ къ такому рѣшенію Губернскаго Присутствія послужила наведенная въ Губернскомъ Правленіи по поводу указанной дороги справка, по которой оказалось, что на планѣ генеральнаго межеванія Верхнеднѣпровскаго уѣзда с. Лозоватки, составленномъ въ 1807 году, въ дачѣ коего находится земля Сухо—Балковскаго сельского общества подписано такъ: „бывшая большая, а нынѣ проселочная дорога, лежащая изъ г. Херсона въ г. Екатеринославъ." Установивъ такимъ путемъ что дорога, объ измѣненіи которой просилъ Попковъ,—проселочная и имѣя въ виду 1) согласно 891 ст. Уст. пут. Сообщ. т. XII ч. I измѣненіи направленія таковой дороги предоставляется ея владѣльцу и 2) по силѣ 11 п. 62 ст. полож. о земск. Учрежд. 12 Іюня 1890 г. земству предоставляется право измѣненіи направленія земскихъ дорогъ Губернское Присутствіе признало, что Земское Собраніе, войдя въ обсужденіе ходатайства Попкова объ измѣненіи направленія означенной дороги, нарушило кругъ своего вѣдомства, такъ какъ это право принадлежитъ крестьянамъ д. Сухой Балки.

Между тѣмъ Верхнеднѣпровское Уѣздное Земское Собраніе, по мнѣнію Уѣздной Управы, имѣло вполнѣ законное основаніе принять къ своему разсмотрѣнію ходатайство Попкова объ измѣненіи направленія дороги, о которой идетъ рѣчь, такъ какъ дорога эта земская, иначе называемая транзитная, а ни какъ не проселочная, какъ признало ее таковою Губернское Присутствіе. Такое мнѣніе свое Уѣздная Управа подтверждаетъ слѣдующими основаніями и данными: какъ замѣчено выше Губернское Присутствіе въ основаніе опредѣленія своего о признаніи означенной дороги проселочною приняло одну лишь справку

изъ плана генеральнаго межеванія, составленнаго въ 1807 году, т. е. 93 года тому назадъ, когда дорога эта была отнесена въ разрядъ проселочныхъ и не вошло въ обсужденіе вопроса тѣмъ именно руководствовалось Уѣздное Земское Собраніе, считая дорогу эту земскою въ настоящее время. Между тѣмъ со введеніемъ въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 1-го Января 1864 года положенія о земскихъ учрежд. къ вѣдомству сихъ послѣднихъ въ особенности отнесено (ст. 64, п. 5-й) „отнесеніе проселочныхъ и полевыхъ дорогъ въ разрядъ уѣздныхъ, а также Уѣздныхъ дорогъ въ разрядъ проселочныхъ; измѣненіе направленія Уѣздныхъ земскихъ дорогъ". Изъ приведенной статьи оказывается, что Уѣздному Земскому Собранію предоставлено не только измѣненіе направленія земскихъ дорогъ, но и отнесеніе проселочныхъ и полевыхъ дорогъ въ разрядъ Уѣздныхъ. Такимъ образомъ по силѣ этого закона числившуюся въ 1807 году въ числѣ проселочныхъ путей указанную выше дорогу земство, въ виду измѣнившагося впослѣдствіи значенія ея, могло отнести въ разрядъ дорогъ земскихъ, но въ этомъ, какъ оказывается, — земству не предстояло и надобности потому, что, какъ видно изъ доклада Уѣздной Управы, утвержденнаго постановленіемъ Уѣзднаго Земскаго Собранія 3 Сентября 1874 года, означенная дорога отнесена была еще бывшею Уѣздною Дорожною Коммиссіею къ разряду транзитныхъ или чумацкихъ и военныхъ дорогъ (шириною въ 15 саж.) нынѣ земскихъ и показана въ росписаніи этого рода дорогъ, каковое росписаніе указаннымъ постановленіемъ Земскаго Собранія оставлено было въ силѣ. Затѣмъ, по постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія 11 Октября 1880 года составлено было Уѣздною Управою

новое росписаніе земскихъ или иначе называемыхъ транзитныхъ, торговыхъ и военныхъ дорогъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, въ каковое росписаніе, утвержденное постановленіемъ Земскаго Собранія 12 Октября 1881 г., вновь внесена означенная дорога. Наконецъ, въ 1895 году постановленіемъ Земскаго Собранія 9-го Октября утверждено новое росписаніе съ обозначеніемъ въ ономъ сельскихъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ, по землямъ которыхъ проходятъ уѣздныя земскія дороги.—По сказанному росписанію упомянутая дорога значится подъ № 6-мъ такъ: „Дорога изъ Кривого-Рога на с. Веселые-Терны, д. Сергѣевку въ с. Сакеганъ". Дорога эта проходитъ по землямъ: помѣщицы Юліи Галковской, крестьянъ д. Покровки, помѣщика Льва Шмакова, (нынѣ Ю. и Е. Л. Шмаковыхъ.) Анонимнаго общества рудниковъ Дубовой-Балки, помѣщицы Маріи Ростковской, землевладѣльца Іакова Юза, землевладѣльца Николая Цибульки, **Сухобалковскихъ крестьянъ**, крестьянъ с. Лозоватки, помѣщика Павла Харченко, помѣщика Петра Харченко, помѣщика Алексѣя Харченко, помѣщика Ивана Харина, крестьянъ с. Веселыхъ-Теряовъ, княгини Елисаветы Трубецкой, помѣщицы Софіи Фонъ-Риттеръ, нынѣ наслѣдниковъ этой послѣдней, помѣщика Федора Лашо-Данилевскаго, крестьянъ Ивана и Сидора Созоновыхъ, крестьянъ Матвѣя и Николая Крапенковъ, крестьянъ д. Марьевки, крестьянъ Григорія и Матвѣя Доценковъ, крестьянъ Григорія и Герасима Тарановъ, мѣщанъ Арсенія и Тимофѣя Феденковъ, помѣщицы Анастасіи Романовской, помѣщика Игната Откало, землевладѣльца Евгенія Иванова, крестьянъ с. Сакеганъ. Съ тѣхъ поръ указанное росписаніе не подвергалось ни какимъ измѣненіямъ, остается въ

силѣ и въ настоящее время, будучи постановленіемъ Уѣзднаго Земскаго Собранія 26-го Октября 1899 г. утверждено и на текущій 1900 годъ, сокращена лишь постановленіемъ Уѣзднаго Земскаго Собранія 12 Октября 1888 г. ширина уѣздныхъ земскихъ дорогъ до 10 сажень.

Признавая по изложеннымъ основаніямъ опредѣленіе Губернскаго по Земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія 25 Февраля 1900 года, коимъ отмѣнено постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія 26 Октября 1899 года по настоящему дѣлу, неправильнымъ, Уѣздная Управа съ своей стороны полагала бы на указанное рѣшеніе Губернскаго Присутствія принести, согласно 89 ст. положенія о земскихъ учрежденіяхъ, жалобу Правительствующему Сенату, ходатайствуя объ отмѣнѣ означеннаго опредѣленія присутствія. --

О чемъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на его усмотрѣніе.

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: П. Байдакъ и М. Савенко. Секретарь Степенко.

Приложеніе № 27.

Верхнеднѣпровскому X Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 76

о состояніи Попельнастовской Земской Больницы.

Хотя Ревизіонная Комиссія и нашла эту больницу въ удовлетворительномъ состояніи, но это касается лишь ея содержанія въ возможной чистотѣ и исправности. Постройки же Попельнастовской больницы имѣютъ много такихъ недостатковъ, устранить коихъ рѣшительно невозможно.

Помѣщеніе больницы тѣсно для установленнаго штата 25 человѣкъ, покривилось и ушло въ землю; палаты низки, неимѣютъ вентиляціи, почему воздухъ тяжелъ и нездоровъ.

Отопленіе производится соломой со стороны узкаго коридора, во время топки коридоръ бываетъ заваленъ соломой, дающей пыль и массу сора.

Для больныхъ эта пыль безусловно вредна и требуетъ постоянной чистки и рабочихъ рукъ. Корридоръ узокъ, темепъ и имѣетъ всего одно окно.

Операціонная мала, холодная и темна, замѣнить ее другой комнатой нѣтъ возможности и, кромѣ того, она находится около амбулаторіи и врачу приходится испытывать большія неудобства.

Пристройка, гдѣ помѣщается клозетъ, и сидѣлочная—крайне мала, клозетъ совершенно не гигіеничный, старой системы; корридорчикъ около клозета крайне узокъ и холодный, удушливый запахъ, который не поддается ни какимъ мѣрамъ.

Квартира смотрительницы не годится, хотя полъ и мощенъ, но вогнулся, помѣщеніе сырое и холодное. Мѣста для кровати нѣтъ; вся квартира состоитъ изъ двухъ очень маленькихъ комнатъ.

Бараки совершенно несоотвѣтствуютъ своему назначенію: помѣщеніе это темное, съ 3-хъ сторонъ оконъ неимѣется, а лишь съ одной стороны 2 небольшихъ окна выходящихъ подъ навѣсъ, помѣщеніе крайне тѣсное, низкое. Крыши на баракахъ хотя и хороши, но требуютъ покраски.

Кухня старая, тѣсная, особаго помѣщенія для кухарки нѣтъ, посуда требуетъ обновленія и добавки.

Сарай, какъ помѣщеніе для кирпича сносенъ, но малъ, такъ что сдѣлать значительный запасъ для топлива нельзя.

Колодецъ: верхній срубъ требуетъ ремонта и крыши, коловоротъ ни куда негодится.

Ледникъ можетъ служить, но требуетъ устройства потолка.

Заборъ между больницей и баракомъ съ западной стороны и заборъ вокругъ фельдшерскаго двора требуется новый.

Квартира врача:

Домъ врача не поддается ремонту вслѣдствіе старости, неудобнаго расположенія и дурнаго матеріала.

Погребъ подъ домомъ надо удалить, такъ какъ этимъ онъ служитъ источникомъ холода и сырости для квартиры врача.

На такое положеніе больницы необходимо обратить вниманіе Земства и заблаговременно подумать объ устройствѣ новой съ расширеніемъ мѣста покупкой двухъ сосѣднихъ съ больницей усадьбъ. Сразу и въ одинъ годъ построить больницу, конечно, весьма затруднительно, но это легче сдѣлать въ два—три года отчисленіями извѣстной суммы на этотъ предметъ. Если Земское Собраніе признаетъ необходимымъ построить въ Попельнастомъ новую больницу, то не найдетъ ли оно возможнымъ отпустить кредитъ на будущій годъ 1200 руб. на покупку упомянутыхъ двухъ усадьбъ, а затѣмъ уже на 1902 годъ положить основаніе на самую постройку. Члены ревизіонной комиссіи и Г-нъ Попечитель больницы Ф. П. Кузмицкій не откажутся подтвердить крайнюю необходимость устройства новой больницы.

Предсѣдатель Уѣздной Управы Абаза. Члены Управы: П. Байдакъ и М. Савенко Секретарь Степенко.

Приложеніе № 28.

Верхнеднѣпровскому X Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 6

объ избраніи завѣдывающихъ военно-конскими участками и помощниковъ къ нимъ.

На основаніи 754 ст. устава о земск. повин. (св. Зак. т. IV изд. 1899 г.) завѣдывающіе военно-конскими участками и первые помощники къ нимъ избираются на 3-хъ лѣтній срокъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ (вторыми помощниками по закону состоятъ Волостные Старшины) изъ мѣстныхъ обывателей, которые, согласно распоряженію г. М. В. Д., изложенному въ циркулярѣ г. Екатеринославскаго Губернатора отъ 17 Февраля 1897 г. за № 252, должны отвѣчать своему назначенію въ отношеніи знакомства съ свойствами и качествами лошадей, а также и въ отношеніи исполнительности ихъ въ этомъ дѣлѣ.

Общій составъ завѣдывающихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ на послѣднее трехлѣтіе избранъ постановленіемъ Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 20 Апрѣля 1897 года и.

такимъ образомъ, срокъ службы ихъ истекаетъ въ настоящемъ году; но послѣ общаго избранія въ 1897 году разновременно произошли перемѣны за выбытіемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ и избраніемъ Земскимъ Собраніемъ на ихъ мѣсто новыхъ и, наконецъ, въ силу 10 ст. положенія о комплектованіи войскъ лошадьми на освободившіяся нѣсколько вакансій до времени созыва Земскаго Собранія Уѣздная Управа пригласила нѣсколько лицъ по своему усмотрѣнію.

Въ виду этого, представляя при семъ списокъ существующаго состава завѣдывающихъ военно-конскими участками въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ и первыхъ помощниковъ къ нимъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе пересмотрѣть этотъ списокъ въ смыслѣ требованія г. М. В. Д. и произвести выборъ новыхъ лицъ, если это Собранію будетъ угодно. —Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: П. Байдакъ и М. Савенко, Секретарь Стешенко.

Списокъ

лицъ, завѣдывающихъ военно-конскими участками и первыхъ ихъ помощниковъ по Верхнеднѣпровскому уѣзду, избранныхъ на эти должности на слѣдующее трехлѣтіе съ 1901 года.

№ по порядку.	Названіе военно-конскаго участка.	Фамиліи, имена, отчества и званіе завѣдывающихъ военно-конскими участками и первыхъ помощниковъ ихъ.
1	Адамовскій	Петровскій, Петръ Петровичъ, дворянинъ.
		Его помощникъ
		Энгель, Іоганъ Георгіевъ, поселянинъ.
2	Александровскій . .	Дауэнгауэръ, Михаилъ Христіановъ поселянинъ.
		Его помощникъ
		Исаевъ Григорій Степановъ, крестьянинъ.

№ по порядку.	Названіе военно-конскаго участка.	Фамиліи, имена, отчества и званіе завѣдывающихъ военно-конскими участками и первыхъ помощниковъ ихъ.
3	Алферовскій . .	Фингергутъ, Александръ Германовичъ купецъ.
		Его помощникъ
		Середенко, Иванъ Яковлевъ, крестьянинъ.
4	Аниовскій . . .	Гейнцельманъ, Александръ Федоровичъ, Личный Почетный Гражданинъ.
		Его помощникъ
		Бражникъ, Иванъ Васильевъ, крестьянинъ.
5	Бородаевскій . . .	Нойда, Игнатъ Давидовъ, крестьянинъ.
		Его помощникъ
		Цабе-рябый, Егоръ Степановъ крестьянинъ.

№ по порядку.	Названіе военно-конскаго участка.	Фамиліи, имена, отчества и званіе завѣдывающихъ военно-конскими участками и первыхъ помощниковъ ихъ.
6	Богодаровскій . .	Филиповъ, Алексѣй Онуфріевичъ, купецъ.
		Его помощникъ
		Сербинъ, Феофанъ Прохоровъ, землевладѣлецъ.
7	Байдаковскій . . .	Байдакъ, Гавріилъ Григорьевичъ поручикъ.
		Его помощникъ.
		Турчановскій, Александръ Ивановичъ, дворянинъ.
8	Вольно-хуторскій. .	Рыбка, Іосифъ Викторовичъ, купецъ.
		Его помощникъ
		Яровенко, Василій Семеновичъ, отставной унтеръ-офицеръ.

№ по порядку.	Названіе военно-конскаго участка.	Фамиліи, имена, отчества и званіе завѣдывающихъ военно-конскими участками и первыхъ помощниковъ ихъ.
9	Весело-Терновскій. .	Харченко, Павелъ Гавриловичъ, дворянинъ.
		Его помощникъ
		Коломойцевъ, Самсонъ Тимофеевъ дворянинъ.
10	Гуляйпольскій . . .	Савельевъ, Андрей Авраамовичъ, купецъ.
		Его помощникъ
		Шевцовъ, Николай, мѣщанинъ.
11	Краснокутскій. . .	Деконскій, Алексѣй Степановичъ, подпоручикъ.
		Его помощникъ
		Волковъ, Александръ Александровичъ, дворянинъ.

№ по порядку.	Названіе военно-конскаго участка.	Фамиліи, имена, отчества и званіе завѣдывающихъ военно-конскими участками и первыхъ помощниковъ ихъ.
12	Комисаровскій. . .	Ершевскій. Иванъ Карповичъ, коллежскій регистраторъ. Его помощникъ Сѣркинъ, Николай Ивановичъ, крестьянинъ.
13	Лиховскій	Декопскій, Александръ Петровичъ, Штабсъ-Ротмистръ. Его помощникъ Бѣлокрысъ Евстафій Павловъ, купеческій сынъ.
14	Лозоватскій . . .	Ващинскій, Василій Ивановичъ, дворянинъ. Его помощникъ Долгалевичъ, Федоръ Николаевичъ, дворянинъ.

№ по порядку.	Названіе военно-конскаго участка.	Фамиліи, имена, отчества и званіе завѣдывающихъ военно-конскими участками и первыхъ помощниковъ ихъ.
15.	Мишурипорогскій .	Савенко, Леонидъ Ивановичъ, дворянинъ.
		Его помощникъ
		Устимовичъ, Николай Филипповичъ, дворянинъ.
16.	Марьяновскій . . .	Ограновичъ, Константинъ Михайловичъ дворянинъ.
		Его помощникъ.
		Цыбулька, Спиридонъ Николаевичъ, мѣщанинъ.
17.	Николаевскій . . .	Шишкинъ, Федоръ Федоровичъ поручикъ.
		Его помощникъ
		Бурякъ, Иванъ Никитинъ крестьянинъ.

№ по порядку.	Названіе военно-конскаго участка.	Фамиліи, имена отчества и званіе завѣдывающихъ военно-конскими участками и первыхъ помощниковъ ихъ.
18	Орло-Васильевскій .	Гаценко, Петръ Яковлевичъ, крестьянинъ. Его помощникъ Кращенко, Николай Пантелемоновъ, крестьянинъ.
19	Попельнастовскій .	Гаценко, Каленикъ Яковлевъ, крестьянинъ. Его помощникъ Прохода, Авксентій, крестьянинъ.
20	Семеновскій . . .	Циммерманъ, Генрихъ Антоновъ, поселянинъ. Его помощникъ Погорѣлый, Сергѣй, крестьянинъ.

№ по порядку.	Названіе военно-конскаго участка.	Фамиліи, имена, отчества и званіе завѣдывающихъ военно-конскими участками и первыхъ помощниковъ ихъ.
21	Софіевскій	Мирошниковъ, Михаилъ Тимофеевъ, купецъ.
		Его помощникъ
		Борисенко, Владиміръ Алексѣевичъ, поручикъ.
22	Сакаганскій . . .	Фингергутъ, Людвигъ Германовичъ, купецъ.
		Его помощникъ
		Осетровъ, Андрей Амплеевъ, крестьянинъ.
23	Троицкій	Чумаковъ, Алексѣй Григорьевъ, мѣщанинъ,
		Его помощникъ
		Хвостовъ, Николай Григорьевъ дворянинъ.

№ по порядку.	Названіе военно-конскаго участка.	Фамиліи, имена, отчества и званіе завѣдывающихъ военно-конскими участками и первыхъ помощниковъ ихъ.
24	Успенскій	Линенко, Степанъ Андреевъ, отставной писарь. Его помощникъ Спзковъ, Максимъ Ивановъ, крестьянинъ.
25	Пушкаровскій . . .	Грабовскій, Георгій Степановичъ, Потомст. Почет. Гражданинъ. Его помощникъ Самополенко Корнилій Корниліевъ, мѣщанинъ.
26	Куцеволовскій . .	Занфировъ, Павелъ Филипповичъ, штабсъ- Капитанъ. Его помощникъ Шуть, Василій Герасимовъ, мѣщанинъ.

№ по порядку.	Названіе военно-конскаго участка.	Фамиліи, имена, отчества и званіе завѣдывающихъ военно-конскими участками и первыхъ помощниковъ ихъ.
27	Желтянскій . . .	Яковлевъ, Василій Николаевичъ, дворянинъ.
		Его помощникъ
		Матусевичъ, Михаилъ Александровичъ, дворянинъ.

Предѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: П. Байдакъ и М. Савенко. Секретарь Степенко.

Приложеніе № 29.

Верхнеднѣпровскому X Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 70

о состояніи запасовъ народнаго продовольствія въ уѣздѣ въ 1900 году.

Вслѣдствіе необычайной засухи, продолжавшейся съ ранней весны и до самаго послѣдняго времени, нашъ уѣздъ, какъ извѣстно, вновь постигъ недородъ не только хлѣбовъ, но и кормовъ для скота и, неговоря уже о сѣнѣ, котораго собрано вообще мало, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже вовсе не косили—даже соломы уродило чрезвычайно мало, такъ какъ хлѣба по отсутствію влаги вышли низкорослые и рѣдкіе. Въ особенности слабый урожай получился въ волостяхъ: Лозоватской, Весело-Терновской, Попельнастовской, а также и въ нѣкоторыхъ деревняхъ другихъ волостей.

По случаю продолжавшейся до 1-го Октября засухи населеніе, за самыми малыми исключеніями, не приступало къ посѣву озимыхъ хлѣбовъ на 1901 годъ, а гдѣ сѣвъ былъ произведенъ, муравьи поуносили зерно и лишь съ 1-го Октября послѣ выпав-

тихъ мѣстами дождей начались озимые посѣвы. но въ виду поздняго времени и вѣроятности скораго наступленія холодовъ трудно разсчитывать на удовлетворительные всходы озимыхъ хлѣбовъ.

По вновь послѣдовавшему 12-го Іюня с. г. закону объ обезпеченіи продовольственныхъ потребностей сельскихъ обывателей земскія учрежденія освобождаются отъ непосредственнаго завѣдыванія этою отраслью и завѣдываніе дѣлами этого рода переходитъ къ предмету вѣдѣнія крестьянскихъ учрежденій—Уѣздныхъ Съѣздовъ и Земскихъ Начальниковъ (въ составъ Съѣздовъ по этимъ дѣламъ входитъ Уѣздная Управа для коллегіальнаго участія въ разсмотрѣніи вопросовъ по продовольственной части), но передача дѣлъ по этой части должна послѣдовать лишь съ 1-го Января 1901 года, а до передачи въ крестьянскія учрежденія завѣдыванія продовольственнымъ дѣломъ, производство по оному остается на существующемъ основаніи; по дѣйствующему же нынѣ уставу о народномъ продовольствіи (ст. 4.), завѣдываніе общественными хлѣбными запасами и Губернскими продовольственными капиталами, попеченіе объ устраненіи недостатка продовольственныхъ средствъ и оказаніе пособій нуждающемуся крестьянскому населенію разрѣшеннымъ закономъ способами отнесено въ кругъ вѣдѣнія земскихъ учрежденій.

По случаю оказавшагося въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нашего уѣзда недорода въ прошломъ 1899 году Уѣздное Земское Собраніе, по докладу Управы, признало необходимымъ ходатайствовать о ссудѣ изъ Имперскаго продовольственнаго капитала въ размѣрѣ 20/т. рублей, въ видѣ запаснаго резерва на случай недостатка общественныхъ средствъ, но въ помощи

изъ этого источника прибѣгать нужды неоказалось и хотя, правда, было нѣсколько ходатайствъ о займѣ денегъ, но на основаніи мѣстныхъ разслѣдованій Членовъ Управы обнаружившіяся нужды, оказалось возможнымъ удовлетворить общественными хлѣбными запасами безъ обремененія крестьянъ долгомъ въ продовольственные капиталы.

Въ настоящее время во всѣхъ общественныхъ запасныхъ магазинахъ уѣзда состоитъ на лицо хлѣба озимаго 26.635 четв. и ярового —20556 четвертей, всего 47.191 четв., или, считая по 8 пуд. въ четверти 377.528 пудовъ, кромѣ того имѣется на лицо общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ 46.880 руб. 69 коп., на которые по существующимъ цѣнамъ (60 коп. пудъ ржи) можно купить 78134 пуда, слѣдовательно общее количество запасовъ составляетъ 455.662 пуда, но въ магазинахъ нѣкоторыхъ обществъ за выдачею ссудъ осенью 1899 и весною 1900 года хлѣба осталось очень мало.

Въ виду повторившагося недорода, ослабившаго средства населенія, значительная часть коихъ будетъ употреблена на покупку кормовъ для скота и на основаніи личныхъ наблюденій Уѣздной Управы, нѣкоторая часть крестьянскаго населенія не обойдется въ настоящемъ году своими личными и общественными запасами и прійдется нуждающимся оказать помощь изъ Губернскаго продовольственнаго капитала въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ населеніе не будетъ имѣть возможности прокормиться заработками, чего нельзя, конечно, сказать о Весело-Терновской волости населеніе которой обезпечено заработками на рудникахъ. Само собою разумѣется, что ходатайства о ссудахъ изъ Губернскаго продовольственнаго капитала.

должны быть Управою тщательно обслѣдованы на мѣстахъ и выдача ссудъ изъ этого капитала должна быть разрѣшаема лишь по истощеніи собственныхъ и общественныхъ запасовъ, по мѣрѣ дѣйствительной нужды въ помощи.

Въ виду такого положенія Уѣздная Управа 19 Сентября с. г. сообщила Губернской Управѣ о возможности прибѣгнуть для выдачи ссудъ къ помощи назначеннаго постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія очередной 1899 года сессіи, по ходатайству Уѣзднаго Собранія, кредита въ 20 т. р. на выдачу ссудъ нуждающемуся населенію уѣзда, почему означенная сумма кредита должна оставаться для нуждъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

О чемъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія на тотъ конецъ, не признаетъ ли оно возможнымъ съ своей стороны подтвердить предъ Губернской Земской Управой настоящее положеніе уѣзда по продовольственному вопросу.

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: П. Байдакъ и М. Савенко. Секретарь Степенко.

Приложеніе № 30.

Верхнеднѣпровскому Х Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 14

о произведенной ею переоцѣнкѣ рудоносной земли г.г. Шмаковыхъ за 1898 годъ, вслѣдствіе отмѣны Губернскимъ Присутствіемъ прежней оцѣнки.

Вслѣдствіе принесенной повѣреннымъ рудовладѣльцевъ Ю. И. и Е. Л. Шмаковыхъ, Березовскимъ, жалобы въ Правительствующій Сенатъ на опредѣленіе Екатеринославскаго Губернскаго по Земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, коимъ оставлена безъ послѣдствій жалоба Березовскаго на постановленіе Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 11-го Октября 1897 года по предмету обложенія земскими сборами на 1898 годъ рудоносной земли довѣрителей просителя послѣдовало распоряженіе Сената опредѣленіе Губернскаго Присутствія отмѣнить, поручивъ сему послѣднему постановить новое по дѣлу опредѣленіе, не стѣсняясь прежнимъ. Почему Губернское Присутствіе, вновь разсмотрѣвъ настоящее дѣло

опредѣленіемъ 31 Августа 1899 года, отмѣнивъ оцѣнку и размѣръ обложенія на 1898 годъ рудоносной земли г.г. Шмаковыхъ, предложило Уѣздному Земству произвести новую оцѣнку этой земли.

На этомъ основаніи и согласно постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія 25-го Октября 1899 года были произведены 29-го Августа сего года осмотръ и новая оцѣнка означеннаго рудоноснаго участка г.г. Шмаковыхъ для исчисленія обложенія за 1898 годъ. Самая оцѣнка произведена была порядкомъ, преподаннымъ въ указѣ Правительствующаго Сената отъ 31-го Августа 1898 года за № 9314 и постановленіемъ Уѣзднаго Земскаго Собранія 24 Октября 1899 года на мѣстѣ въ присутствіи завѣдывающаго рудникомъ Горнаго Инженера г. Войневича и повѣреннаго владѣльцевъ кандидата правъ Березовскаго—Членомъ Управы П. В. Байдаковъ, земскимъ гласнымъ Н. П. Лабинскимъ и приглашеннымъ Управою, въ качествѣ эксперта, Окружнымъ Инженеромъ Екатеринославскаго Горнаго Округа П. А. Хомянскимъ при участіи Секретаря Управы, при чемъ оказалось: на основаніи данныхъ, изложенныхъ въ актѣ оцѣночной комиссіи отъ 29-го Августа с. г. дѣйствительная доходность рудоносной земли г.г. Шмаковыхъ за 1898 годъ выразилась въ суммѣ 38.263 рубля, а цѣнность вычислена въ 347.845 р., съ каковой цѣнности по раскладкѣ на 1898 годъ*) причитается уѣзднаго земскаго сбора 2104 р. 43 коп. и губернскаго 787 руб. 12 коп. Между тѣмъ упомянутый рудоносный участокъ г.г. Шмаковыхъ по прежней отмѣненной оцѣнкѣ обложенъ былъ на 1898 годъ по цѣнности со

*) съ каждыхъ 100 руб. цѣнности за 1898 г. исчислено уѣзднаго сбора по 60 1/2 коп. и губернскаго—22 6/10 коп.

133.333 руб. и съ этой оцѣнки исчислено было Уѣзднаго сбора 806 р. 69 коп. и губернскаго —301 р. 30 к., каковая оцѣнка получилась принимая въ разсчетъ доходность рудоносной земли г.г. Шмаковыхъ лишь въ суммѣ прежней гарантіи, т. е. съ 10.000 рублей, такъ какъ по количеству добычи руды на рудникѣ г.г. Шмаковыхъ въ послѣднее до 1898 года время, владѣльцамъ причиталось не болѣе гарантированной доходности, почему имъ выплачивалась лишь гарантія, которая и принималась въ основаніе исчисленія цѣнности ихъ рудоносной земли для обложенія земскими сборами. Такимъ образомъ по новой оцѣнкѣ рудоносной земли г.г. Шмаковыхъ причитается уѣзднаго сбора за 1898 годъ болѣе противъ оцѣнки отмѣненной на 1297 руб. 74 коп. и Губернскаго- на 485 руб. 82 коп.

О таковыхъ результатахъ переоцѣнки рудоносной земли г.г. Шмаковыхъ за 1898 годъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію съ представленіемъ и самаго акта вновь произведенной оцѣнки.

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: П. Байдакъ и М. Савенко. Секретарь Степенко.

Актъ.

1900 года Августа 29 дня, мы, нижеподписавшіеся, на основаніи опредѣленія Екатеринославскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія отъ 31 Августа 1899 года и согласно постановленію Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 25-го Октября того же года, прибывъ на рудникъ землевладѣльцевъ **Ю. И. Шмаковой и Е. Л. Шмакова**, находящійся при постѣ „Шмаково," Саксаганской вѣтви, Екатерининской желѣзной дороги, производили на мѣстѣ въ присутствіи Завѣдывающаго рудникомъ Горнаго Инженера Л. В. Войневича и Повѣреннаго владѣльцевъ кандидата правъ Я. Д. Березовскаго **осмотръ и новую оцѣнку означеннаго рудника для исчисленія обложенія на 1898 годъ.**

Рудникъ эксплоатируется Южно-Русскимъ Днѣпровскимъ Металлургическимъ Обществомъ. По объясненію Завѣдывающаго рудникомъ Инженера Войневича и предъявленнымъ намъ планамъ изъ опредѣленнаго оцѣночной Комиссіей Верхнеднѣпровскаго Земства отъ 25 Іюня 1899 года запаса руды въ 111.000.000 пудовъ слѣдуетъ исключить 14.000.000 пуд., такъ какъ мѣсторожденіе № 4, въ которомъ опредѣленъ былъ запасъ руды (14.000.000 п) по выяснившимся въ послѣднее время даннымъ, оказалось не надежнымъ, а потому запасъ руды въ 1900 году на рудникѣ гг. Шмаковыхъ слѣдуетъ считать 97.000.000 пудовъ; присоединивъ къ этой цифрѣ 9.358.340 пудовъ руды, добытой въ 1899 году и 3.939.950 пудовъ руды, добытой въ первой половинѣ текущаго года, запасъ руды въ 1898 году опредѣлится въ 110.298.290 пудовъ.

По предъявленнымъ намъ въ конторѣ рудника даннымъ **въ теченіи 1898 года добыто руды:**

въ Январѣ	69640	пудовъ.
„ Февралѣ	144.100	„
„ Мартѣ	412.220	„
„ Апрѣлѣ	648.170	„
„ Маѣ	766.270	„
„ Іюнѣ	783.870	„
„ Іюлѣ	677.810	„
„ Августѣ	487.680	„
„ Сентябрѣ	696.910	„
„ Октябрѣ	639.380	„
„ Ноябрѣ	535.990	„
„ Декабрѣ	863.810	„
Итого	6.725.850	пудовъ.

Эти данныя подтверждаются имѣющимися въ дѣлахъ Управы свѣдѣніями, полученными отъ Окружныхъ Инженеровъ Юго-Западнаго и Екатеринославскаго Горныхъ Округовъ (отношенія отъ 12 Марта 1899 года № 328 и 15 Августа 1900 года №1578).

За право добычи руды владѣльцамъ по прежнему контракту Южно-Русское Днѣпровское Металлургическое Общество обязалось платить по $^1/_2$ к. съ пуда добытой руды при ежегодной гарантіи въ 10.000 руб., а по контракту, заключенному вновь 25 Ноября 1898 года — по 1 коп. при ежегодной гарантіи въ 25000 рублей.

За добытую въ теченіи 1898 года руду, согласно даннымъ Главной конторы Днѣпровскаго завода означеннымъ Обществомъ **уплочено гг. Шмаковымъ 38.263 руб.** по слѣдующему разсчету:

За 5.798.950 пудовъ по $^1/_2$ коп. съ пуда 28.994 руб.
и за 926.900 пудовъ по 1 коп. . . . . 9.269 „

Всего . . 38263 руб.

Такимъ образомъ чистая доходность 30 десятинъ рудоносной земли гг. Шмаковыхъ за 1898 годъ опредѣляется въ 38.263 рубля.

Придобычѣ, считая для округленія цифръ 7.000.000 пуд. руды въ годъ и при запасѣ руды въ 110.000.000 пуд. рудникъ будетъ выработанъ въ $\frac{110}{7}$ 16 лѣтъ, слѣдовательно процентъ погашенія капитала будетъ 7%.

Принимая во вниманіе, что средняя доходность земель въ уѣздѣ Земскимъ Собраніемъ въ 1899 году опредѣлена въ 4% **цѣнность 30 десятинъ рудносной земли гг. Шмаковыхъ при доходности въ 38.263 руб. опредѣляется за 1898 годъ въ 347845 руб. при капитализаціи изъ 11%.**

Членъ Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы П. Байдакъ.

Гласный Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, Земскій Начальникъ 4-го участка Лабинскій.

Окружный Инженеръ Екатеринославскаго Горнаго Округа Хомпскій.

Приложеніе № 31.

Верхнеднѣпровскому X Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 15

съ представленіемъ свѣдѣній о доходности и цѣнности рудоносныхъ земель въ уѣздѣ, для обложенія ихъ земскими сборами на 1901 годъ.

Для привлеченія рудоносныхъ земель къ платежу земскихъ сборовъ на 1901 годъ необходимо правильно опредѣлить ихъ цѣнность на основаніи получаемой владѣльцами доходности. Для этой цѣли Уѣздная Управа проэктируетъ воспользоваться тѣми положительными данными о доходности, которыми Управа располагаетъ за первую половину текущаго года. Перенеся эти данныя безъ всякаго риска для обѣихъ сторонъ и на вторую половину сего года и такимъ образомъ въ совокупности данныя за 1900 годъ должны служить основаніемъ обложенія и на 1901 годъ. Правильность этихъ соображеній подтверждается выводами о производительности рудниковъ и за прошлый 1899 годъ.

Цѣнность же рудоносныхъ земель Уѣздная Управа проэктируетъ исчислять тѣмъ способомъ, какой установленъ былъ по докладу Комиссіи, утвержденному постановленіемъ Уѣзднаго Земскаго Собранія 24 Октября 1899 года для обложенія этихъ земель на 1900 годъ, согласно указу Правительствующаго Сената отъ 31 Августа 1898 года, за № 9314, а именно: принимая во вниманіе, что средняя стоимость десятины земель въ уѣздѣ упомянутымъ постановленіемъ Земскаго Собранія 24 Октября 1899 года установлена въ 100 рублей, при средней же доходности въ 4 руб. съ десятины, слѣдовательно доходность десятины опредѣлена въ 4^0 о, Управа съ своей стороны полагаетъ этотъ именно размѣръ ^{0} о (4) примѣнить при капитализаціи доходности рудоносныхъ земель, въ цѣляхъ точнаго опредѣленія цѣнности сихъ имуществъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Уѣздная Управа находитъ необходимымъ при исчисленіи цѣнности рудоносныхъ земель и на 1901 годъ ввести въ оцѣнку рудниковъ процентъ на погашеніе (амортизацію) имущества, какъ это допущено было на 1900 годъ, съ присоединеніемъ ^{0} о (4), установленнаго для капитализаціи доходности въ цѣляхъ обложенія, чѣмъ вполнѣ уравновѣшивается цѣнность рудниковъ по отношенію хлѣбопахатныхъ земель въ уѣздѣ.

На 1900 годъ привлечено было къ обложенію 20 рудоносныхъ участковъ, доходность коихъ по исчисленію принята въ 2.174.500 рублей, а цѣнность опредѣлена въ 14.877.850 рублей.

Въ настоящемъ году открыто два новыхъ рудника, именно на земляхъ Весело-Терновскаго сельскаго общества и крестьянина Коломойцева (Желтян-

ской волости), которымъ произведена 30-го и 31-го Августа сего года оцѣнка*) на мѣстѣ Членомъ Управы П. В. Байдакомъ. Земскимъ гласнымъ П. П. Лабинскимъ и приглашеннымъ Управою, въ качествѣ эксперта, Окружнымъ Инженеромъ Екатеринославскаго Горнаго Округа П. А. Хомицкимъ, при участіи секретаря Управы. Изъ прежнихъ же рудниковъ одинъ, отданный въ аренду „Верхнеднѣпровскому Металлургическому Обществу“ рудникъ, находящійся на казенной землѣ исключается изъ обложенія, какъ прекратившій свои дѣйствія и, такимъ образомъ, остается дѣйствующихъ рудниковъ 21.

На основаніи собранныхъ свѣдѣній и произведенной оцѣнки Уѣздная Управа составила проэктъ оцѣночной вѣдомости рудоносныхъ земель уѣзда для обложенія таковыхъ земскими сборами на 1901 годъ, каковой проэктъ, вмѣстѣ съ актами оцѣнки рудниковъ Весело-Терновскаго сельскаго общества и крестьянина Коломойцева Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе и утвержденіе Земскаго Собранія.

За трудъ эксперту горному Инженеру г. Хомицкому по составленію имъ оцѣнокъ рудоносныхъ земель Весело-Терновскаго Общества, крестьянина Коломойцева и переоцѣнку рудника участка г.г. Шмаковыхъ (за 1898 годъ) причитается вознагражденіе по таксѣ, утвержденной циркуляромъ Г. Министра Финансовъ отъ 25-го Августа 1895-го года, за № 17548, въ суммѣ 377 рублей 49 копѣекъ, которые имѣютъ быть уплачены изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній.

*) о чемъ составлены акты.

Общій результатъ представляемаго проэкта можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

		Количество десятинъ земли подъ разработками.	Дѣйствительная доходность по исчисленію. Рублей.	% отчисляемый на погашение стоимости имущества.	% принятой для капитализации въ цѣлях обложения.	Общій размѣръ % погашения принятого для капитализации % дохода.	Цѣнность рудоносныхъ земель по капитализации изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ % Рублей.
1)	рудникъ Ю. И. и Е. Л. Шмаковыхъ. .	30	80.000	8,5	4	12,5	640.000
2)	„ Ю. А. Галковской	25	180.000	5	4	9	2.000.000
3)	„ М. М. Ростковской	25	160.000	6	4	10	1.600.000
4)	„ Петра Гавр. Харченко. . . .	10	90.000	11	4	15	600.000
5)	„ Новороссійскаго общества .	40	450.000	12	4	16	2.800.000
6)	„ „Анонимнаго обобщества Дубовой балки“. .	15	380.000	20	4	24	1.600.000
7)	„ Павла Г. Харченко. . . .	2	12.500	6	4	10	125.000
8)	„ А. Е. Харченко.	50	75.000	10	4	14	535.700
9)	„ М. М. Зайцевой	15	600.000	12½	4	16½	3.600.000
10)	„ Новопавловскаго сельскаго общества, Весело-Терновской волости. . . .	10	30.000	11	4	15	200.000
11)	„ Весело-Ивановскаго сельскаго общества, Желтянск. вол. (Желтая рѣка).	10	17.500	8½	4	12½	140.000
12)	„ А. И. Урсати .	10	22.200	33	4	37	60.000
13)	„ П. С. Фонъ Гарніеръ	10	10.000	20	4	24	41.600

	Количество десятинъ земли подъ разработками.	Дѣйствительная доходность по исчисленію. Рубли.	%, отчисляемый на погашеніе стоимости имущества.	%, принятой для капитализаціи въ цѣляхъ обложенія.	Общій размѣръ % погашенія и принятого для капитализаціи % доходности.	Цѣнность рудоносныхъ земель по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ %. Рубли.
14) рудникъ Н. Н. Михайлова	3	30000	11	4	15	200.000
15) „ С. Н. Цибульки.	10	6000	—	—	—	60.000
16) „ Сухобалковскаго общества Лозоватской волости.	40	12.000	—	—	—	120.000
17) „ А. В. Краснокутской.	10	15000	20	4	24	62.000
18) „ И. С. Ошкало .	10	5000	—	—	—	40.000
19) „ И. Н. Харина .	20	90000	—	—	—	720.000
20) „ Весело-Терновскаго сельскаго общества . . .	5	36000	22	4	26	138.460
и 21) „ В. А. Коломойцева.	10	13080	$8^1/_2$	4	$12^1/_2$	104.640
Итого .	360	2.314.280	—	—	—	15.387.400

Болѣе противъ оцѣнки на 1900 годъ на 509.550 рублей.

При этомъ Уѣздная Управа считаетъ своей объязанностью доложить Земскому Собранію къ свѣдѣнію, что изъ числа г.г. рудовладѣльцевъ принесены были въ 1899 году жалобы на имя г. Начальника губерніи на высокое обложеніе ихъ рудоносныхъ земель уже по новой, произведенной въ прошломъ году оцѣнкѣ, а именно: 1) г.г. Шмаковыми, 2) Галковской, 3) Зайцевой, 4) „Анонимнымъ обществомъ Дубовой Балки“, 5) Новороссійскимъ обществомъ и 6) С. Н. Колачевскимъ за обложеніе надземныхъ сооруженій на рудномъ участкѣ М. М. Зай-

цевой. Г.г. рудовладѣльцы, въ лицѣ своихъ повѣренныхъ, оспариваютъ правильность обложенія рудоносныхъ земель, находя таковое неуравнительнымъ по отношенію къ пахатнымъ землямъ, повѣренный же г. Колачевскаго мотивировалъ неправильность обложенія принадлежащихъ довѣрителю его надземныхъ рудничныхъ сооруженій, кромѣ неуравнительности еще и преувеличенной по его мнѣнію оцѣнкой этого имущества и включеніемъ въ оцѣнку казармъ и столовой для рабочихъ.

Въ дѣйствительности же наше Земство постоянно стремилось къ достиженію желаемой равномѣрности въ обложеніи рудоносныхъ земель съ прочими имуществами уѣзда, съ каковою именно цѣлью въ нашихъ оцѣнкахъ рудоносныхъ земель введенъ при капитализаціи доходности ихъ 0 о на погашеніе (амортизацію) имущества, въ размѣрѣ сообразно съ условіями годовой добычи и запаса руды въ каждомъ рудникѣ, благодаря чему выразилось значительное пониженіе оцѣночной суммы рудоносныхъ земель; между тѣмъ Правительствующій Сенатъ въ указѣ своемъ отъ 31 Августа 1898 года за № 9314, давая руководящія указанія о порядкѣ оцѣнки для земскаго обложенія рудоносныхъ земель, вовсе не требовалъ при этомъ какихъ либо отчисленій изъ доходности ихъ на погашеніе стоимости таковыхъ.

Уѣздная Управа, представляя г. Губернатору, по его предложенію, объясненія по указаннымъ выше жалобамъ обратила, между прочимъ, вниманіе на слѣдующее обстоятельство: г.г. рудовладѣльцы находятъ, что обложеніе ихъ имуществъ неуравнительно, ссылаясь на то, что средняя продажная стоимость пахатныхъ земель въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ

опредѣлилась въ 100 рублей за десятину; между тѣмъ для обложенія земли эти оцѣнены по 20 рублей за десятину, то есть ниже на $^4/_5$ противъ дѣйствительной ихъ стоимости. Совершенно вѣрно, но вѣдь и оцѣнка рудоносныхъ земель произведена Комиссіей не для опредѣленія продажной ихъ стоимости, а для земскаго обложенія, рыночная же цѣна рудныхъ имѣній превышаетъ опредѣленную для обложенія ихъ стоимость по меньшей мѣрѣ въ 10 разъ, такъ какъ цѣнность ихъ вычислена по суммѣ доходности лишь одного года.

Это такой очевидный фактъ, который говоритъ самъ за себя, не требуя какихъ либо доказательствъ, слѣдовательно рудоносныя земли съ введеніемъ % на погашеніе стоимости оныхъ приняты къ обложенію въ суммѣ, которая значительно ниже биржевой ихъ стоимости, пропорціонально оцѣнкѣ для обложенія пахатныхъ земель.

Екатеринославское Губернское по Земскимъ и Городскимъ дѣламъ Присутствіе, разсмотрѣвъ въ декабрѣ 1899 года означенныя жалобы и объясненія Управы, нашло, что Земство имѣло право, принявъ общимъ основаніемъ размѣра обложенія для земель, находящихся въ обыкновенныхъ условіяхъ доходности, нормальную оцѣнку ихъ, выдѣлить земли, находящіяся въ особо благопріятныхъ условіяхъ доходности, именно земли рудоносныя и произвести для послѣднихъ оцѣнку спеціальную на основаніи свѣдѣній объ ихъ доходности и что Верхнеднѣпровское Уѣздное Земство, произведя оцѣнку рудоносныхъ земель во всемъ согласно съ указомъ Правительствующаго Сената отъ 31 Августа 1898 года за № 9314, не нарушило законный порядокъ оцѣнки, а

потому опредѣлило: означенныя жалобы г.г. рудовладѣльцевъ оставить безъ послѣдствій.

Но г.г. Шмаковы, Галковская и Зайцева не удовлетворились рѣшеніемъ Губернскаго Присутствія и принесли въ 1900 году чрезъ своихъ повѣренныхъ жалобы въ Правительствующій Сенатъ, но жалобы эти Сенатомъ еще не разсмотрѣны.

Оцѣнка же сооруженій и механизмовъ на рудникѣ Колачевскаго и обложеніе таковыхъ на 1900 годъ по жалобѣ его, постановленіемъ Губернскаго по земскимъ и Городскимъ дѣламъ Присутствія 26-го Ноября 1899 года отмѣнены, такъ какъ, по объясненію Присутствія, понизивъ среднюю стоимость земли на $^4/_5$ и въ тоже время приняв для обложенія дѣйствительную стоимость сооруженій и механизмовъ Колачевскаго, въ виду доходности промышленнаго предпріятія, связаннаго съ этими сооруженіями, земство допустило явную неравномѣрность въ обложеніи.

На изложенное рѣшеніе Губернскаго Присутствія, по мнѣнію Уѣздной Управы слѣдуетъ принести жалобу Правительствующему Сенату, согласно 89 ст. полож. о земск. учрежд. 12 го Іюня 1890 года, ходатайствуя объ отмѣнѣ означеннаго рѣшенія по слѣдующимъ основаніямъ: по жалобѣ повѣреннаго купца Максимова, приѣзжнаго повѣреннаго Рабиновича на постановленіе Славяносербскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія по предмету обложенія земскими сборами принадлежащихъ довѣрителю просителя рудниковъ и подъѣздныхъ путей къ нимъ Правительствующій Сенатъ въ указѣ своемъ отъ 30 Марта 1900 года, за № 3719, нашелъ, что оцѣнка сооруженій и зданій купца Максимова была произведена Членомъ Управы

совмѣстно съ двумя инженеръ-технологами, при чемъ каждое зданіе и сооруженіе рудниковъ оцѣнивалось отдѣльно и на нихъ составлялась отдѣльная опись и при оцѣнкѣ стоимости таковыхъ принималась въ разсчетъ лишь ихъ дѣйствительная стоимость. При такихъ условіяхъ Правительствующій Сенатъ призналъ самую оцѣнку означенныхъ сооруженій и строеній правильной и во всемъ согласной со ст. 8 времен. правил. о земск. повинн., изданія 1890 года. По сему и принимая во вниманіе, что земскій сборъ съ принадлежащихъ купцу Максимову шахтныхъ сооруженій и подъѣздныхъ къ нимъ путей исчислялся Славяносербскимъ уѣзднымъ земствомъ съ цѣнности послѣднихъ по 8 р. съ каждой 1000 руб. цѣнности наравнѣ съ прочими недвижимыми имуществами въ Славяносербскомъ уѣздѣ, что неодинаковость обложенія означенныхъ сооруженій и подъѣздныхъ къ нимъ путей съ находящимися въ уѣздѣ землями также ничего неправильнаго не представляетъ, такъ какъ, согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената (напримѣръ опредѣленіе 23 Марта 1899 года № 2864 и др.), земствамъ не возбраняется для разнаго рода имуществъ принимать различную цѣнность для земскаго обложенія, при чемъ земство имѣетъ право установить для поземельныхъ имуществъ нормальную оцѣнку, Правительствующій Сенатъ, признавъ жалобу просителя присяжнаго повѣреннаго Рабиновича на постановленіе Славяносербскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, коимъ привлечены къ обложенію земскими сборами по особой оцѣнкѣ принадлежащіе купцу Максимову шахтныя сооруженія и подъѣздныя пути къ нимъ, незаслуживающей уваженія, а потому опредѣлилъ: таковую оставить безъ послѣдствій.

Такъ какъ оцѣнка оборудованія рудника г. Колачевскаго и всѣхъ другихъ сооруженій при этомъ рудникѣ произведена была комиссіей при участіи экспертовъ инженеръ-технолога и горнаго инженера, при чемъ была произведена оцѣнка каждому предмету отдѣльно и составлена опись и при оцѣнкѣ стоимости таковыхъ принималась въ разсчетъ лишь ихъ дѣйствительная стоимость, то есть оцѣнка рудничныхъ сооруженій Колачевскаго была произведена при соблюденіи всѣхъ тѣхъ условій, при какихъ произведена была оцѣнка принадлежащихъ купцу Макеимову сооруженій и зданій на рудникѣ его по Славяносербскому уѣзду, признанныхъ Сенатомъ правильными, поэтому соображенія Губернскаго Присутствія, по которымъ отмѣнена оцѣнка и обложеніе на 1900 годъ рудничныхъ сооруженій г. Колачевскаго, противорѣчатъ приведенному выше рѣшенію Сената отъ 30-го Марта 1900 года за № 3719.

Какъ упомянуто выше въ числѣ прочихъ жалуется М. М. Зайцева на высокую оцѣнку своего рудоноснаго участка, эксплоатируемаго по контракту С. П. Колачевскимъ.

На эту жалобу, кромѣ мотивовъ оцѣночной Комиссіи 1899 года, утвержденныхъ постановленіемъ Земскаго Собранія 23 Октября того же года и приведенныхъ въ представляемой при семъ оцѣночной вѣдомости (№ 9), въ защиту правильности оцѣнки рудоносной земли г-жи Зайцевой, Уѣздная Управа въ представленномъ ею Начальнику губерніи объясненіи своемъ привела еще слѣдующія соображенія:

При оцѣнкѣ роднаго участка г-жи Зайцевой Комиссія руководствовалась между прочимъ: г-жа Зайцева, въ виду родственныхъ своихъ отношеній съ г.

Колачевскимъ или по другимъ какимъ либо побужденіямъ могла отдать г. Колачевскому въ пользованіе свое богатѣйшее имѣніе еще за болѣе низкую плату нежели та, которая показана ею въ контрактѣ и даже безвозмездно и, такимъ образомъ, становясь на точку зрѣнія повѣреннаго г-жи Зайцевой Аранджаренко, Земство лишилось-бы возможности облагать даже самыми ничтожными налогами это имѣніе, какъ не приносящее владѣлицѣ его никакого дохода, несмотря на то, что имѣніе это въ дѣйствительности даетъ колоссальные доходы, какъ въ данномъ случаѣ, а между тѣмъ въ контрактѣ могло и не быть включено обязательства арендатора платить причитающіяся съ этого имѣнія повинности; если бы эти доходы явились результатомъ устройства г. Колачевскимъ въ имѣніи г-жи Зайцевой напр. фабрики или завода то, само собою разумѣется, платежъ налоговъ съ сихъ послѣднихъ долженъ относиться къ обязанности его, Колачевскаго, какъ владѣльца этого имущества, а не къ обязанности г-жи Зайцевой, на землѣ которой фабрика или заводъ устроены, но въ данномъ случаѣ доходъ получается непосредственно отъ добычи руды на землѣ, принадлежащей г-жѣ Зайцевой.

Въ виду приведенныхъ сейчасъ соображеній Комиссія пришла къ заключенію, что не только доходъ отъ разработки рудъ на землѣ Зайцевой въ долѣ, опредѣленной контрактомъ, принадлежитъ ей, какъ собственницѣ земли, но и прочія части этого дохода, т. е. выгоды въ полной суммѣ составляютъ ея неотъемлемую собственность, которую она по причинамъ, ей одной извѣстнымъ, добровольно уступила г-ну Колачевскому.

Взявшійся защищать интересы г-жи Зайцевой Горный Инженеръ г. Арандаренко напрасно, по мнѣнію Уѣздной Управы, выражаетъ опасеніе, что при требованіи съ г-жи Зайцевой налога въ суммѣ 32040 р.*) ей грозитъ разореніе, исходя изъ того, что сумма этого налога превышаетъ размѣръ „получаемаго“ ею дохода. Опасеніе это неосновательно потому, что по 8-му пункту договора Колачевскій обязался „своевременно производить на свой счетъ и во все время дѣйствія договора всѣ, причитающіяся съ имѣнія г-жи Зайцевой поземельныя и другія повинности“.

Такимъ образомъ, еслибы г. Колачевскій отказался отъ уплаты налога, то этимъ самымъ нарушилъ-бы контрактъ, который прекратилъ-бы свое дѣйствіе и г-жа Зайцева должна получить въ свое пользованіе арендуемое г-мъ Колачевскимъ имѣніе ея вмѣстѣ съ рудниками, отчего, вѣроятно, г-жѣ Зайцевой убытка не будетъ.

Повѣренный Арандаренко говоритъ, что арендаторъ не считаетъ себя обязаннымъ платить повинности въ размѣрѣ, превышающемъ капитализацію изъ дохода въ 6500 р., ссылаясь: а) на буквальный будто-бы смыслъ договора и б) на то, что стороны, заключая договоръ, такъ именно и понимали его, что доказывается, по мнѣнію Арандаренко, тѣмъ, между прочимъ, что они такъ его исполняли въ теченіи уже 8 лѣтъ. Приведенный взглядъ г. Арандаренко, по мнѣнію Уѣздной Управы, не выдерживаетъ критики, потому а) стороны, заключая 25 Мая 1892 года договоръ на аренду земли и включая въ него приведенный выше 8-й пунктъ, не могли предвидѣть, что налоги прійдется платить по капитализаціи договор-

*) Въ томъ числѣ: уѣзднаго сбора 20250 р. и губернскаго—11790 р.

ной суммы, такъ какъ въ моментъ совершенія контракта никакой капитализаціи для обложенія рудничныхъ земель установлено не было. Первоначально, именно въ 1891 году, земли этого рода привлечены были къ обложенію на 1892 годъ безъ всякой капитализаціи дохода ихъ, а просто всѣ имѣнія, въ коихъ открыты были и разрабатывались руды, оцѣнены были примѣрно по 250 руб. за десятину, т. е. въ $12^1/_2$ разъ выше противъ оцѣнки (20 руб. десятина) обыкновенныхъ пахатныхъ земель; б) обложеніе рудоносныхъ земель по капитализаціи дохода началось лишь съ 1893 года; въ частности, привлеченіе къ налогу на этихъ основаніяхъ руднаго участка г-жи Зайцевой началось, какъ упомянуто выше, лишь съ 1895 года, такъ какъ разработка въ имѣніи г-жи Зайцевой рудъ началась съ 1894 года, такъ что стороны исполняютъ договоръ объ уплатѣ повинностей въ томъ смыслѣ, какъ они, по словамъ г. Арандаренко, понимаютъ его, не 8-мъ лѣтъ, какъ сказано въ жалобѣ, а всего лишь въ теченіи 5 лѣтъ, включая сюда и 1899 г., при чемъ сумма сборовъ съ имѣнія г-жи Зайцевой до 1894 года, включительно, равнялась отъ 38 до 43 р. въ годъ, а съ 1895 года, когда рудный участокъ привлеченъ къ обложенію по капитализаціи дохода собственно за разработку руды въ 6500 рублей, опредѣленнаго контрактомъ, цифра сборовъ дошла до 700 рублей и по логикѣ г. Арандаренко уплата сборовъ въ такой суммѣ, какъ превышающая первоначальный размѣръ налоговъ, для Колачевскаго не обязательна. Между тѣмъ на самомъ дѣлѣ онъ ихъ платилъ вовсе время безпрекословно и в) изъ буквальнаго смысла означеннаго выше 8-го пункта договора Управа усматриваетъ обязанность г. Колачев-

скаго платить повинности въ томъ размѣрѣ, въ какомъ они установленнымъ порядкомъ будутъ назначены и объ ограниченіи ихъ какой либо опредѣленной суммой въ договорѣ ничего не говорится.

Далѣе, повѣренный г-жи Зайцевой г. Арандаренко оспариваетъ правильность принятыхъ Верхнеднѣпровскимъ земствомъ основаній для оцѣнки рудоносныхъ земель и находитъ, что раскладка сборовъ, произведенная на такихъ основаніяхъ, является неуравнительной, усматривая это изъ того, что средняя стоимость десятины земли въ уѣздѣ принята Коммиссіей въ 100 руб., при доходности ея въ 4 руб. десятина, между тѣмъ для раскладки сборовъ съ пахатныхъ земель десятина оцѣнена въ 20 рублей при доходѣ въ $1^1/_2$ рубля, т. е. земство, по словамъ г. Арандаренко, выводитъ стоимость десятины пахатной земли по капитализаціи дохода изъ 20 %. Приведя данныя въ подтвержденіе правильности принятыхъ земствомъ основаній для оцѣнки и обложенія рудоносныхъ и пахатныхъ земель, Уѣздная Управа обратила вниманіе на фактъ оспариванія г. Арандаренко принятыхъ для оцѣнки земель основаній. Казалось бы разъ земство не имѣетъ права, какъ усиливается это доказать г. Арандаренко, облагать рудоносную землю его вѣрительницы иначе какъ по капитализаціи дохода въ суммѣ 6500 рублей, то этимъ должна и ограничиться его задача защиты интересовъ его вѣрительницы, такъ какъ если его положеніе правильно, то вѣдь безразлично, какія основанія приняты Земствомъ для обложенія земель: будетъ ли оцѣнка десятины установлена въ 100 р. при доходности въ 4 руб. одинаково и для рудоносныхъ и пахатныхъ земель, или другая какая либо-

этимъ интересы г-жи Зайцевой не будутъ нарушены, такъ какъ платежъ повинностей, исчисленныхъ по капитализаціи дохода съ суммы, не превышающей 6500 р. относится, какъ признаетъ и самъ г. Арандаренко по силѣ приведеннаго 8-го пункта контракта, къ обязанности г. Колачевскаго и для Зайцевой само собою разумѣется безразлично: будетъ-ли платить г. Колачевскій съ каждыхъ ста рублей цѣнности рудоноснаго участка, опредѣленной по капитализаціи дохода съ 6500 рублей. 56 $^1/_4$ коп., какъ это установлено Земствомъ*) или по 21 $^1/_3$ коп., какъ проэктируетъ г. Арандаренко, предлагая цѣнить пахатныя земли для обложенія по 100 рублей за десятину. Въ приведенномъ фактѣ оспариванія г. Арандаренко принятыхъ земствомъ основаній для оцѣнки и обложенія земель Уѣздная Управа усматриваетъ подтвержденіе того отстаиваемаго земствомъ положенія, что г. Колачевскій по 8-му пункту договора обязанъ платить повинности не съ суммы капитализаціи дохода въ 6500 руб., а съ суммы, которая будетъ установленнымъ порядкомъ исчислена съ имѣнія г-жи Зайцевой.

Всѣ надземныя сооруженія, возведенныя на мѣстахъ рудныхъ разработокъ, Уѣздная Управа проэктируетъ обложить и на 1901 годъ въ суммѣ дѣйствительной оцѣночной стоимости каждаго изъ сихъ имуществъ, согласно оцѣнкѣ, произведенной въ 1899 году Комиссіей при содѣйствіи экспертовъ инженеръ-технолога Калышева и горнаго инженера Фейгина, именно:

а) надземныя сооруженія и механизмы на рудникахъ:

*) принимая для обложенія десятину пахатной земли въ 20 рублей.

ОЦѢНКА:

Южно-Русскаго Днѣпровскаго Металлургическаго Общества:

1) на рудничномъ участкѣ М. М. Ростковской . . . . . 53.570 р.

2) на рудничномъ участкѣ Ю. И. и Е. Л. Шмаковыхъ . . . . . 116.540 р.

Брянскаго Акціонернаго Общества:

3) на рудникѣ Павла Гавр. Харченко. 42.040 р.

4) на рудникѣ А. Е. Харченко . . 42.620 р.

5) на рудникѣ „Анонимнаго общества Дубовой балки“ . . . . . 235.190 р.

6) на рудникѣ Дѣйств. Ст. Совѣтн. Сергѣя Николаевича Колачевскаго. . 484.190 р.

и 7) на рудникѣ Новороссійскаго общества. . . . . 266.260 р.

Итого . . 1 240.410 р.

Надземныхъ же сооруженій на рудникѣ „Верхнеднѣпровскаго Металлургическаго Общества“. оцѣночныхъ въ 41490 р., въ раскладку на 1901 годъ не вносить, а оцѣнку завода того же общества (1.040.090 р.) на будущій годъ понизить до ⅕, приявъ заводъ къ обложенію на будущій годъ съ суммы оцѣнки въ 200.000 рублей по основаніямъ, о которыхъ будетъ сказано ниже.

На обложеніе завода„ Верхнеднѣпровскаго Металлургическаго общества“ и сооруженій на рудникѣ этого общества повѣреннымъ послѣдняго принесена была въ 1899 году жалоба Губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствію, въ которой оспаривалась правильность привлеченія къ налогу завода тѣмъ, что онъ не начиналъ своихъ дѣйствій, а на рудникѣ пріостановлена добыча руды въ концѣ 1899 года.

Но жалоба эта Губернскимъ Присутствіемъ оставлена безъ послѣдствій согласно основаніямъ, представленнымъ Управою въ ея объясненіи, именно: во время производства Комиссіей 20 Іюля 1899 года осмотра и оцѣнки зданій, сооруженій и механизмовъ завода названнаго общества послѣдній находился въ дѣйствіи, что подверждено документальными данными, изъ которыхъ оказалось, что доменный отдѣлъ завода пущенъ былъ въ ходъ еще въ мартѣ прошлаго года, не открытіе же вполнѣ фабричнаго или заводскаго производства, или временная пріостановка работъ, зависящая во многихъ случаяхъ отъ усмотрѣнія владѣльца оныхъ, не можетъ имѣть вліянія на освобожденіе таковыхъ вовсе отъ обложенія земскими сборами или на исчисленіе размѣра обложенія (Указъ Правительствующаго Сената отъ 18 Мая 1899 года за № 5323).

Въ настоящее же время по поводу обложенія означенныхъ сооруженій на рудникѣ „ Верхнедніѣпровскаго Металлургическаго Общества" и завода того же общества, въ Уѣздную Управу поступило заявленіе уполномоченнаго названнаго общества Бершицкаго, коимъ ходатайствуетъ о сложеніи земскихъ сборовъ, числящихся на означенныхъ имуществахъ за 1900 годъ, такъ какъ и рудникъ, и заводъ пріостановили свои дѣйствія въ 1899-мъ году.

По имѣющимся въ Уѣздной Управѣ свѣдѣніямъ работы на означенномъ рудникѣ по добычѣ руды въ 1900 году дѣйствительно не производились. По произведенному же лично г. Предсѣдателемъ Управы на мѣстѣ дознанію и предъявленнымъ ему документальнымъ даннымъ, оказалось, что заводъ также находится въ бездѣйствіи, такъ какъ доменная печь по ос-

видѣтельствованію Окружнаго Инженера Екатеринославскаго Горнаго Округа, Хомпнскаго, совмѣстно съ начальникомъ доменнаго цеха Генеральнаго Общества Маккѣевскихъ доменныхъ печей Горнымъ Инженеромъ Морель, неправильно устроена, а потому пришла въ состояніе полной негодности и до переустройства печи работать на ней невозможно. Въ настоящее время машины отправлены на заводы для передѣлки. Переустройство доменной печи требуетъ крупной затраты и почти года времени, а это въ свою очередь отразилось на пониженіи цѣнности акцій общества, которыя упали съ 250 франковъ до 50 франковъ. Такимъ образомъ цѣнность завода общества со всѣми приспособленіями уменьшилась до $^1/_5$ прежней стоимости.

Принимая во вниманіе указанныя выше данныя, Уѣздная Управа съ своей стороны полагала-бы исчисленные съ рудничныхъ сооруженій „Верхнеднѣпровскаго Металлургическаго Общества“ земскіе сборы: уѣзднаго 233 р. 44 к. и губернскаго— 135 руб. р. 91 к. и съ рудника уѣзднаго сбора 1125 р. и губернскаго — 655 р. сложить со счетовъ и имуществъ этихъ на 1901 годъ въ раскладку не вносить; что же касается завода, то хотя по приведенному выше разъясненію Правительствующаго Сената (указъ 18 Мая 1899 года № 5323) временная пріостановка работъ на ономъ, не можетъ имѣть вліянія на освобожденіе вовсе отъ обложенія земскими сборами, или на исчисленіе размѣра обложенія, но принимая во вниманіе, что пріостановка дѣйствій завода послѣдовала по причинамъ независѣвшимъ отъ воли владѣльца онаго, въ данномъ случаѣ „Верхнеднѣпровскаго Металлургическаго Общества“; что общество не только не получило

никакого дохода отъ этого предпріятія, но еще понесло убытки какъ отъ неправильнаго устройства доменной печи, требующей нынѣ крупнаго расхода на передѣлки, такъ и отъ выхода чугуна плохого качества, вслѣдствіе того же неправильнаго устройства доменной печи. Уѣздная Управа съ своей стороны полагала бы справедливымъ, дабы не обременять налогами этого предпріятія, которое въ будущемъ, когда успѣшно начнетъ дѣйствовать можетъ служить хорошимъ источникомъ дохода и для земской кассы—сложить $^4/_5$ земскихъ сборовъ, исчисленныхъ съ завода на 1900 годъ, а именно: уѣзднаго 4680 руб. 44 к. и губернскаго- 2725 руб. 4 коп., взыскавъ налогъ за настоящій годъ съ завода въ размѣрѣ $^1/_5$, а именно: уѣзднаго 1170 руб. 12 коп. и губернскаго 681 руб. 29 коп. и принявъ къ обложенію этотъ заводъ на 1901 годъ въ $^1/_5$, т. е. въ суммѣ 200.000 рублей.

Изложивъ столь подробно свои соображенія по отношенію обложенія рудниковъ вообще на 1901 годъ и, въ частности, рудника г-жи Зайцевой, Уѣздная Управа останавливаетъ вниманіе Земскаго Собранія на этомъ послѣднемъ обложеніи, прося г.г. гласныхъ:

1) войти въ подробное обсужденіе этого важнаго вопроса и провѣрить высказанные Управою доводы, такъ какъ въ случаѣ соображенія эти окажутся не обоснованными на положительныхъ данныхъ въ пользу обложенія, отмѣна можетъ поставить земскую кассу въ весьма затруднительное положеніе, такъ какъ сумма обложенія за настоящій и будущій 1901 годы, рудника г-жи Зайцевой, равняется почти $25^0/_0$ общаго земскаго бюджета.

2) Управа покорнѣйше проситъ Земское собраніе разсмотрѣть также ходатайство г-жи Галковской и

представителя Акціонернаго общества „Дубовой балки", въ которыхъ они доказываютъ упадокъ рыночныхъ цѣнъ на руду, а слѣдовательно уменьшеніе доходности и цѣнности рудниковъ что, конечно, близко связано съ земскимъ обложеніемъ на 1901 годъ.

3) войти въ разсмотрѣніе соображеній Управы:

а) по отношенію уменьшенія до $^1/_3$ части цѣнности завода „ Верхнеднѣпровскаго Металлургическаго Общества" за текущій годъ и принятія онаго въ той же цѣнности при обложеніи на 1901 годъ,

и б) о снятіи обложенія съ надземныхъ сооруженій на рудникъ того же общества и съ самаго рудника за 1900 годъ, такъ какъ производство на арендуемомъ участкѣ добычи руды пріостановилось и о прекращеніи обложенія на будущій 1901 годъ.

Для болѣе наглядиаго ознакомленія съ проектируемымъ обложеніемъ рудниковъ земскими сборами на 1901 годъ, Уѣздная Управа прилагаетъ оцѣночную вѣдомость, гдѣ весьма подробно изложены всѣ принятыя основанія обложенія по отношеніе каждаго въ отдѣльности рудника—трудъ, по мнѣнію Управы, очень цѣнный и весьма обстоятельный. Работы эти по порученію Управы были ближайшимъ образомъ исполнены Секретаремъ Управы, который ведетъ этотъ важный земскій отдѣлъ почти съ самого возникновенія рудниковъ и привлеченія ихъ къ обложенію. Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: П. Байдакъ и М. Савенко Секретарь Стешенко.

Заключеніе Комиссіи по руднымъ обложеніямъ.

Комиссія, разсмотрѣвъ доклады Земской Управы за №№ 14 и 15, полагаетъ ихъ принять къ исполненію, со слѣдующими дополненіями:

1) рудникъ Петра Гавриловича Харченко оцѣненъ, принимая во вниманіе добычу руды въ количествѣ 3-хъ милліоновъ пудовъ. Изъ доклада Управы видно, что Харченко получаетъ плату за добытую и вывезенную руду. Между тѣмъ по заявленію г. Харченко руды у него въ такомъ количествѣ не добыто и вывозка совершенно не производится, а слѣдовательно и платы онъ за руду не получалъ. Вслѣдствіе изложеннаго комиссія полагаетъ справедливымъ оцѣнку Управы и обложеніе рудника утвердить но со взысканіемъ налога пріостановиться впредь до вывозки руды фактически;

2) комиссія обратила вниманіе на то, что количество предполагаемой къ вывозкѣ руды, опредѣлено Управой по первому полугодію, принимая и во второмъ полугодіи такую же добычу руды, но могутъ быть случаи, что предполагаемая Управой добыча не будетъ произведена. Въ такомъ случаѣ Управѣ слѣдуетъ, получивши въ концѣ года свѣдѣнія о дѣйствительной добычѣ, излишне взятые налоги зачислять въ платежи слѣдующаго года.

3) По обложенію надземныхъ сооруженій на рудникѣ Колачевскаго и другихъ согласиться съ докладомъ Управы.

и 4) За симъ комиссія останавливаетъ вниманіе на заключеніи доклада Управы, въ которомъ указано на труды Секретаря Управы по составленію докладовъ и вообще веденію дѣла оцѣнки и обложенія рудныхъ

залежей въ уѣздѣ. Трудъ этотъ, не входящій въ прямыя обязанности Секретаря Управы, требуетъ усидчивой и внимательной работы. Признавая трудъ этотъ выполненнымъ хотя подъ главнымъ и непосредственнымъ руководствомъ многоуважаемаго Предсѣдателя Управы, но, во всякомъ случаѣ заслуживающимъ особаго поощренія, а потому Комиссія полагаетъ назначить Секретарю и другимъ лицамъ, принимавшимъ участіе въ этомъ дѣлѣ, по усмотрѣнію Предсѣдателя, награду въ суммѣ двухсотъ рублей. Члены комиссіи: Лабинскій, С. Любарскій, М. Пошивайло, А. Харченко, З. Ловягинъ.

Приложеніе къ докладу № 15

Актъ.

1900 года Августа 31-го дня мы, нижеподписавшіеся, прибыли на новый рудникъ, эксплоатируемый Генеральнымъ Обществомъ Макѣевскихъ заводовъ на землѣ крестьянъ с. Веселыхъ-Теряновъ, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, для оцѣнки означеннаго рудника въ цѣляхъ обложенія земскими сборами на 1901 годъ. Оцѣнка производилась въ присутствіи избранныхъ Весело-Теряновскимъ сельскимъ обществомъ уполномоченныхъ Федора и Демьяна Кравченко и штейгера Федорова.

Рудникъ разрабатывается однимъ карьеромъ.

Изъ осмотра рудника выяснившійся запасъ руды опредѣленъ въ (70×8×8)× 1600—7.808.000 пудовъ.

Рудникъ началъ разрабатываться со 2-го Мая 1900 года и добыто по 1-е Іюля сего года 300.000 пудовъ, то есть по 150.000 пудовъ въ мѣсяцъ, или 1.800.000 пудовъ въ годъ.

За право добычи руды Генеральное Общество обязалось по контракту платить крестьянамъ с. Веселые-Терны по 2 коп. за пудъ при гарантіи въ 20.000 рублей въ годъ.

Такимъ образомъ доходность рудоносной земли крестьянъ с. Веселые-Терны при ежегодной добычѣ въ 1.800.000 пудовъ опредѣлится въ 36000 рублей.

При добычѣ руды 1.800.000 пудовъ въ годъ и при опредѣлившемся запасѣ руды въ 8.000.000 пудовъ рудникъ выработается въ $\frac{80}{18}$—$4\frac{1}{2}$ года, слѣдовательно процентъ на погашеніе капитала опредѣлится въ 22 %. Принимая во вниманіе, что средняя

доходность земель въ уѣздѣ Земскимъ Собраніемъ въ 1899 году опредѣлена въ 4% о, цѣнность 5 десятинъ рудоносной земли крестьянъ с. Веселые-Терны при доходности въ 36.000 рублей опредѣлится въ 138.460 рублей при капитализаціи изъ 26 %.

Членъ Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы П. Байдакъ. Гласный Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія. Земскій Начальникъ 4-го участка Лабинскій. Окружный Инженеръ Екатеринославскаго Горнаго Округа Хоминскій.

Приложеніе къ докладу № 15.

Актъ

1900 года Августа 30 дня мы, нижеподписавшіеся, прибыли на новый рудникъ, эксплоатируемый потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Семистокломъ Петровичемъ Калотти на землѣ крестьянина Василія Коломойцева, находящейся въ Желтянской волости, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, для оцѣнки означеннаго рудника въ цѣляхъ земскаго обложенія на 1901 годъ. Оцѣнка производилась въ присутствіи владѣльца земли Коломойцева и довѣреннаго Калотти Язвинскаго и штейгера Мордовченко

Рудникъ разрабатывается однимъ карьеромъ.

Изъ осмотра рудника выяснившійся запасъ руды опредѣлился въ (50x10x10)x2000 10.000.000 пудовъ.

Рудникъ началъ разрабатываться съ 8 Іюля 1900 года и въ теченіи одного мѣсяца добыто 72.000 пудовъ, при чемъ по объясненію штейгера Мордовченко добычу предположено производить въ такомъ же количествѣ ежемѣсячно какъ въ настоящемъ, такъ и въ будущемъ году: такимъ образомъ годовая производительность рудника опредѣлится въ 860.000 пудовъ.

За право добычи руды Калотти обязался по контракту платить Коломойцеву по $1\frac{1}{2}$ копѣйки съ пуда при гарантіи въ 5000 рублей въ годъ: за каждую занятую десятину подъ отвалы, дороги, постройки и проч. по 30 руб. въ годъ: въ настоящее время занято 6 десятинъ, слѣдовательно доходность рудоносной земли Коломойцева опредѣлится въ 13.080 рублей.

При добычѣ 860.000 пудовъ въ годъ и при опредѣлившемся запасѣ руды въ 10.000.000 пудовъ рудникъ выработается въ 12 лѣтъ, слѣдовательно процентъ на погашеніе капитала опредѣлится въ $8^{1}/_{2}$ %. Принимая во вниманіе, что средняя доходность земель въ уѣздѣ Земскимъ Собраніемъ въ 1899 году опредѣлена въ 4%, цѣнность 10 десятинъ рудоносной земли Коломойцева при доходности въ 13.080 рублей опредѣлится въ 104.640 рублей при капитализаціи изъ $12^{1}/_{2}$ процентовъ.

Членъ Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы П. Байдакъ. Гласный Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія. Земскій Начальникъ 4-го участка Лабинскій. Окружный Инженеръ Екатеринославскаго Горнаго Округа Хомицкій.

Къ Приложенію № 31.

ОЦѢНОЧНАЯ ВѢДОМОСТЬ

рудоносныхъ земель Верхнеднѣпровскаго уѣзда для обложенія послѣднихъ земскими сборами

На 1901 годъ.

№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Количество десятинъ земли подъ разработками.	Принимаемая доходность по исчисленію. Рубли.	%, отчисляемый на погашеніе стоимости имущества.	%, принятой для капитализаціи въ цѣляхъ обложенія.	Общій размѣръ %% почисленія и принятаго для капитализаціи %% доходности.	Цѣнность рудоносныхъ земель по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ %%. Рубли.	Объясненіе основаній къ исчисленію принятой доходности и цѣнности рудоносныхъ земель для земскаго обложенія на 1901 г.
1	Юлія Ильинишна и Евгеній Львовичъ Шмаковы.	30	80.000	8.5	4	12,5	640.000	Рудникъ гг. Шмаковыхъ эксплоатируется Южно-Русскимъ Днѣпровскимъ Металлургическимъ Обществомъ, которое по контракту, заключенному 25 Ноября 1898 года, срокомъ на 24 года, обязалось платить владѣльцамъ по 1 коп. съ пуда добытой и отправленной руды при ежегодной гарантіи 25.000 руб. По сообщеннымъ Окружнымъ Инженеромъ Екатеринославскаго Горнаго Округа свѣдѣніямъ на рудникѣ г.г. Шмаковыхъ въ 1899 году добыто руды 9.358.340 пуд., а за 1-ую половину 1900 года—3.939.950 пуд. Такимъ образомъ добыча руды въ 1900 г. будетъ не менѣе 8.000.000 пуд. На основаніи осмотра 25 Іюня 1899 г. рудника оцѣночной Комиссіей Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земства при участіи экспертовъ бывшихъ фабричныхъ инспекторовъ Екатеринославской губерніи Горнаго Инженера Фейгина и Инженеръ-технолога Кадышева, въ присутствіи повѣреннаго владѣльцевъ Кандидата правъ Я. Д. Березовскаго и предъявленныхъ ей завѣдывающимъ рудникомъ Горнымъ Инженеромъ г. Войневичемъ

№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Количество десятинъ земли подъ разработками.	Принимаемая доходность по исчисленію. Рубли.	% отчисляемый на погашеніе стоимости имущества.	% принятый для капитализаціи въ цѣляхъ обложенія

Общій размѣръ % погашенія и принятаго для капитализаціи % доходности.	Цѣнность рудоносныхъ земель по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ % Рубли.	Объясненіе основаній къ исчисленію принятой доходности и цѣнности рудоносныхъ земель для земскаго обложенія на 1901 г.

планов произведенных детальных развѣдок наименьший запас руды въ рудникѣ г.г. Шмаковых исчисленъ въ 111 милліоновъ пудовъ.

Добывая въ среднем по 9 милліоновъ пудовъ въ годъ, при запасѣ въ 111 милліоновъ пудовъ, рудникъ будетъ выработанъ въ $\frac{111}{9}$=12 лѣтъ, слѣдовательно процентъ погашенія стоимости имущества (рудника) будетъ $\frac{100}{12}$=8,5%.

Слѣдовательно чистая доходность 30 десятинъ рудоносной земли гг. Шмаковых за 1900 годъ выразится въ суммѣ 8.000.000 п.х1 коп.=80.000 рублей, каковой размѣръ доходности Управа принимаетъ на 1901 годъ. Принимая же во вниманіе, что средняя доходность всѣхъ вообще земель въ уѣздѣ постановленіемъ Уѣзднаго Земскаго Собранія 24 Октября 1899 г, опредѣлена въ 4% (при средней стоимости десятины земли въ 100 руб. и несомнѣнной средней же доходности въ 4 руб. съ десятины), слѣдовательно **цѣнность** означенной земли для обложенія ея земскими сборами опредѣляется по капитализаціи указанной доходности (80.000 р.) изъ 8,5%+4%=12,5%— **въ 640.000 рублей.**

№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Количество десятинъ земли подъ разработками.	Принимаемая доходность по исчисленію. Рубли.	% отчисляемый на погашеніе стоимости имущества.	% принятый для капитализаціи въ цѣляхъ обложенія.	Общій размѣръ % погашенія принятого для капитализаціи % доходности.	Цѣнность рудоносныхъ земель по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ %. Рубли.	Объясненіе основаній къ исчисленію принятой доходности и цѣнности рудоносныхъ земель для земскаго обложенія на 1901 г.
2	Юлія Авдѣевна Галковская.	25	180.000	5	4	9	2.000.000	Рудникъ г-жи Галковской до 1898 г. эксплоатировался Южно-Русскимъ Днѣпровскимъ Металлургическимъ Обществомъ и въ послѣдній годъ производительность рудника доведена была до 36 милліоновъ пудовъ въ годъ. Вслѣдствіе такой значительной годовой добычи руды, не соотвѣтствующей запасу ея, рудникъ значительно выработался и въ 1899 году для добычи руды необходимо было снимать значительное количество кварцитовъ. Къ добычѣ руды самой владѣлицей приступлено лишь въ 1899 г. и благодаря отсутствію подъемныхъ приспособленій и необходимости подгототовки рудника къ правильной разработкѣ, добыто руды въ 1899 году лишь 4.911.167 п., съ установкой же пароваго подъема и съ подготовкой вскрыши нормальная добыча должна значительно увеличиться. Добыча руды производится самою владѣлицею двумя способами—хозяйственнымъ и подрядчикомъ. Съ подрядчиками Горнымъ Инженеромъ Моренцомъ и Клеверомъ заключенъ договоръ (5 Октября 1898 г., срокомъ на 5 лѣтъ), по которому они обязались добывать руду,

№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Количество десятинъ земли подъ разработками.	Принимаемая доходность по исчисленію. Рубли.	% %, отчисляемый на погашеніе стоимости имущества. % %, принятой для капитализаціи въ цѣляхъ обложенія.	Общій разсѣръ % погашенія и принятаго для капитализаціи % % доходности.	Цѣнность рудоносныхъ земель по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ %. Рубли.	Объясненіе основаній къ исчисленію принятой доходности и цѣнности рудоносныхъ земель для земскаго обложенія на 1901 г.
							дѣлать вскрышу своими рабочими, машинами и проч., получая по $2^1/_2$ коп. за каждый пудъ добытой руды. Въ 1899 году рыночная стоимость пуда руды была $8—9^1/_2$ коп., въ настоящемъ же 1900 году цѣна понизилась до 7 коп. за пудъ, слѣдовательно чистый доходъ отъ пуда руды при рыночной стоимости ея въ 7 коп. будетъ $7—2^1/_2 = 4^1/_2$ коп. Для опредѣленія же цѣнности рудника г. Галковской Управа принимаетъ доходность одного пуда добытой руды въ 3 коп.—соотвѣтствующей въ данной мѣстности арендной платѣ на право добычи рудъ по заключеннымъ въ послѣднее время контрактамъ (общество Никополь-Маріупольское, арендующее землю у Петра Гавриловича Харченко и Русско-Бельгійское общество у И. Н. Харина). По свѣдѣніямъ Окружнаго Инженера на рудникѣ г-жи Галковской за 1-ю половину 1900 г. добыто руды 2.900.380 пуд. Такимъ образомъ добыча руды въ теченіи 1900 г. будетъ не менѣе—6.000.000 пудовъ. На основаніи осмотра рудника 25 Іюня 1899 года тою-же комиссіей въ присутствіи сына владѣлицы

№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Количество десятинъ земли подъ разработками	Принимаемая доходность по исчисленію. Рубли.	% отчисляемый на погашеніе стоимости имущества.	% принятой для капитализаціи въ цѣляхъ обложенія.

Общій размѣръ % погашенія принятого для капитализаціи % доходности.	Цѣнность рудоносныхъ земель по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ % и. Рубли.	Объясненіе основаній къ исчисленію принятой доходности и цѣнности рудоносныхъ земель для земскаго обложенія на 1901 г.
		Д. Н. Галковскаго и ея повѣреннаго Я. Д. Березовскаго и доклада особой Комиссіи XXIII Съѣзду Горнопромышленниковъ Юга Россіи о запасахъ руды въ Кривомъ Рогѣ и его окрестностяхъ (стр. 250 протоколовъ Съѣзда) наименьшій запасъ руды въ рудникѣ г-жи Галковской исчисленъ въ 100 милліоновъ пудовъ, при каковомъ запасѣ и при добычѣ въ среднемъ 5 милліоновъ пудовъ въ годъ рудникъ будетъ выработанъ въ $\frac{100}{5}$ =20 лѣтъ, слѣдовательно процентъ погашенія будетъ $\frac{100}{20}$ =5%. Такимъ образомъ дѣйствительная наименьшая доходность 25 десятинъ рудоносной земли г-жи Галковской будетъ—6.000.000 п. × 3 коп. 180,000 руб., каковую сумму доходности Управа принимаетъ на 1901 годъ. **Цѣнность** же означенной земли для обложенія ея земскими сборами опредѣлена по капитализаціи выяснившейся доходности (180.000 р.) изъ 5% + 4% = 9%—въ 2.000.000 рублей, по основаніямъ, приведеннымъ въ оцѣнкѣ рудника гг. Шмаковыхъ (№ 1-й этой вѣдомости).

№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Количество десятинъ земли подъ разработками.	Принимаемая доходность по исчисленію. Рублей.	% % исчисляемый на погашеніе стоимости имущества.	% % принятой для капитализаціи въ цѣляхъ обложенія	Цѣнность рудоносныхъ земель по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ % %. Рублей.	Объясненіе основаній къ исчисленію принятой доходности и цѣнности рудоносныхъ земель для земскаго обложенія на 1901 г.
3	Марія Матвѣевна Ростковская	25	160.000	6	4	1.600.000	Рудникъ г-жи Ростковской эксплоатируется Южно-Русскимъ Днѣпровскимъ Металлургическимъ Обществомъ по контракту, съ уплатой владѣлицѣ за каждый добытый и отправленный пудъ руды по 1 коп. при гарантіи въ 25.000 руб. въ годъ. По сообщеннымъ Управѣ Окружнымъ Инженеромъ Екатеринославскаго Горнаго Округа даннымъ, на рудникѣ г-жи Ростковской въ 1899 году добыто руды 15.361.510 пуд., а за 1-ю половину 1900 года—7.800.800 пуд., слѣдовательно въ теченіи всего 1900 года будетъ добыто и отправлено 16.000.000 пуд. На основаніи осмотра 25 іюня 1899 года тою же комиссіею, въ присутствіи владѣлицы и штейгера, завѣдывающаго рудникомъ Южно-Русскаго Днѣпровскаго Металлургическаго Общества и предъявленныхъ ей детальныхъ развѣдокъ, произведенныхъ Горнымъ Инженеромъ г. Войневичемъ, запасы руды въ рудникѣ г-жи Ростковской исчислены въ вскрытомъ и разрабатываемомъ карьерѣ въ 257.117.000 пуд. и въ развѣданной, но еще не вскрытой, залежи—246.744.000

№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Количество десятинъ земли подъ разработками.	Принимаемая доходность по исчисленію. Рублей.	% отчисляемый на погашеніе стоимости имущества.	% принятой для капитализаціи въ цѣляхъ обложенія	Общій размѣръ % погашенія и принятого для капитализаціи % доходности.	Цѣнность рудоносныхъ земель по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ %. Рублей.	Объясненіе основаній къ исчисленію принятой доходности и цѣнности рудоносныхъ земель для земскаго обложенія на 1901 г.
								пуд.; общій же запасъ руды исчисленъ (257+246) въ 500.000.000 пуд. Добывая по 15.000.000 пуд. въ годъ, при запасѣ въ открытомъ карьерѣ въ 257.000.000 пуд. рудникъ будетъ выработанъ въ $\frac{257}{15}$ =17 лѣтъ, слѣдовательно процентъ погашенія будетъ $\frac{100}{17}$ =6%. Изъ приведенныхъ выше данныхъ оказывается, что дѣйствительная доходность 25 десятинъ, принадлежащихъ г-жѣ Ростковской при попудной платѣ въ 1 коп., выразится въ 160.000 рублей; **цѣнность** же сказанной земли для обложенія ея земскими сборами по капитализаціи принятой доходности (160.000р.)опредѣляется 6%+4% =10% въ суммѣ **1.600.000 рублей** по основаніямъ, приведеннымъ въ оцѣнкѣ рудника г.г. Шмаковыхъ (№ 1 этой вѣдомости).

№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Количество десятинъ земли подъ рудничными	Принимаемая доходность по исчисленію. Рублей.	% отчисленія на погашеніе стоимости имущества.	% принятой для капитализаціи въ цѣляхъ обложенія.	Общій размѣръ % показателя принятаго для капитализаціи % дохода почти.	Цѣнность рудоносныхъ земель по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ % Рублей.	Объясненіе основаній къ исчисленію принятой доходности и цѣнности рудоносныхъ земель для земскаго обложенія на 1901 г.
4	Петръ Гавриловичъ Харченко	10	90.000	11	4	15	600.000	Рудникъ г. Харченко эксплоатируется Никополь-Маріупольскимъ Горнымъ и Металлургическимъ Обществомъ по контракту, заключенному 20 Іюня 1897 года, срокомъ на 10 лѣтъ, съ уплатой владѣльцу за каждый добытый и отправленный пудъ руды по 3 коп., при гарантіи ежегодной доходности въ 60.000 рублей. Запасъ руды въ рудникѣ г. Харченко на основаніи произведеннаго тою-же Комиссіею 22 Іюля 1899 г. въ присутствіи свидѣтелей Горнаго Инженера Б. Н. Попкова и Кандидата правъ Я. Д. Березовскаго, осмотра карьера и детальныхъ развѣдокъ, произведенныхъ Горными Инженерами гг. Попковымъ и Шимановскимъ, исчисленъ Комиссіей въ 26.000.000 пуд. При запасѣ руды въ 26 милліоновъ пудовъ и ежегодной добычѣ, согласно приведеннымъ ниже даннымъ, въ 3 милліона пудовъ, рудникъ выработается въ $\frac{26}{3}$ = 9 лѣтъ и процентъ погашенія будетъ: $\frac{100}{9}$ = 11 %. Къ добычѣ приступлено во 2-й половинѣ 1899 года и по свѣдѣніямъ Окружнаго Инженера Екатеринославскаго Горнаго

№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Количество десятинъ земли подъ разработками.	Принимаемая доходность по исчисленію. Рубли.	% отчисленія на погашеніе стоимости имущества.	% принятой для капитализаціи въ цѣляхъ обложенія.	Общій размѣръ % погашенія и принятого для капитализаціи % доходности.	Цѣнность рудоносныхъ земель по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ %. Рубли.	Объясненіе основаній къ исчисленію принятой доходности и цѣнности рудоносныхъ земель для земскаго обложенія на 1901 г.
								Округа въ прошломъ 1899 году добыто руды 500.000 пуд., а за 1-е полугодіе 1900 года—1.583.520 пудовъ, слѣдовательно за весь 1900 годъ добыча руды будетъ не менѣе 3.000.000 пудовъ. Такимъ образомъ при арендной платѣ въ 3 коп. съ пуда руды и добычѣ ея въ 3 милліона пудовъ въ годъ доходность 10 десятинъ земли г. Харченко будетъ 90.000 рублей, каковую сумму доходности Управа принимаетъ на 1901 годъ, а **цѣнность** означенныхъ 10 десятинъ рудоносной земли опредѣляетъ по капитализаціи указанной выше суммы доходности (90.000 р.) изъ 11% — 4% = 15% — **въ 600.000 рублей** по основаніямъ, приведеннымъ въ оцѣнкѣ рудника гг. Шмаковыхъ (№ 1-й этой вѣдомости).

№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Количество десятинъ земли подъ разработками	Принимаемая доходность по исчисленію. Рубли.	% отчисляемый на погашеніе стоимости имущества.	% принятой для капитализаціи въ цѣляхъ обложенія	Общая разность [illegible]	Цѣнность рудоносныхъ земель по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ %. Рубли.	Объясненіе основаній къ исчисленію принятой доходности и цѣнности рудоносныхъ земель для земскаго обложенія на 1901 г.
5	Новороссійское общество	40	450.000	12	4	16	2.800.000.	Разработка карьеровъ по добычѣ руды производится Новороссійскимъ Обществомъ подряднымъ путемъ и въ виду значительнаго количества кварцитовъ добыча одного пуда руды обходится обществу, по заявленію уполномоченнаго Общества г. Бочарникова, отъ $3^1/_2$ до 4 коп., въ среднемъ — $3^3/_4$ коп. Добытая руда отправляется въ Юзовку на заводъ этого Общества. Въ виду недостаточности своей руды, Общество покупаетъ руду на сосѣднемъ рудникѣ г-жи Ростковской у Днѣпровскаго Металлургическаго Общества, уплачивая въ 1899 году по 9—$9^1/_2$ коп. за каждый пудъ руды. Такимъ образомъ видно, что продажная цѣна на руду съ процентнымъ содержаніемъ желѣза отъ 58% до 65% существовала въ 1899 г. до $9^1/_2$ коп., въ настоящемъ же 1900 году—до 7 коп., слѣдовательно каждый пудъ добытой руды дастъ обществу дохода $3^1/_4$ коп., не считая погашенія цѣнности рудника. По даннымъ Окружнаго Инженера Екатеринославскаго Горнаго Округа на рудникѣ Новороссійскаго Общества въ

№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Количество десятинъ земли подъ разработками.	Принимаемая доходность по исчисленію. Рубли.	% отчисляемый на погашеніе стоимости имущества. % принятой для капитализаціи въ цѣляхъ обложенія.	Общій размѣръ % погашенія и принятаго для капитализаціи % доходности.	Цѣнность рудоносныхъ земель по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ %. Рубли.	Объясненіе основаній къ исчисленію принятой доходности и цѣнности рудоносныхъ земель для земскаго обложенія на 1901 г.
							1899 году добыто руды 14.880.670 пуд., а за 1-ю половину 1900 года—7.696.485 пуд., поэтому въ теченіе всего 1900 года будетъ добыто руды также не менѣе 15.000.000 пудовъ. На основаніи осмотра 26 Іюня 1899 года тою-же комиссіею, въ присутствіи уполномоченнаго названнаго общества Г. Н. Бочарникова и предъявленныхъ ей плановъ детальныхъ развѣдокъ, произведенныхъ Управленіемъ рудника, наименьшій запасъ руды исчисленъ въ 112.000.000 пуд. При запасѣ въ 112 милліоновъ пудовъ и при годовой добычѣ въ 15 милліоновъ пудовъ рудникъ выработается въ $\frac{112}{15}$ —8 лѣтъ, слѣдовательно процентъ погашенія его стоимости будетъ $\frac{100}{8}$ —12%. Такимъ образомъ 3 коп. будетъ наименьшая не подлежащая сомнѣнію доходность съ одного пуда добытой руды и, слѣдовательно, доходность 40 десятинъ рудоносной земли Новороссійскаго общества при добычѣ въ 15.000.000 пудовъ будетъ 450.000 руб. **Цѣнность же** означенной земли для обложенія ея земскими сборами на 1901 годъ

№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Количество десятинъ земли подъ разработкой.	Принимаемая доходность по исчисленію. Рубли.	% %, отчисляемый на погашеніе стоимости сооруженія.	% %, принятой для капитализаціи въ цѣляхъ обложенія.	Общій размѣръ % % погашенія и принятаго для капитализаціи % % доходности.	Цѣнность рудоносныхъ земель по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ % %. Рубли.	Объясненіе основаній къ исчисленію принятой доходности и цѣнности рудоносныхъ земель для земскаго обложенія на 1901 г.
								опредѣлена по капитализаціи этой доходности изъ 12% + 4% = 16% въ **2.800.000 рублей** по основаніямъ, приведеннымъ въ оцѣнкѣ рудника г.г. Шмаковыхъ (№ 1 этой вѣдомости).

№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Количество десятинъ земли подъ разработками.	Принимаемая доходность по исчисленію. Рубли.	% отчисляемый на погашеніе стоимости имущества.	% принятой для капитализаціи къ цѣнности обложенія.	Общій размѣръ % погашенія принятого для капитализаціи % дохода ности.	Цѣнность рудоносныхъ земель по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ % о. Рубли.	Объясненіе основаній къ исчисленію принятой доходности и цѣнности рудоносныхъ земель для земскаго обложенія на 1901 г.
6	„Анонимное Общество Дубовой балки.“ . .	15	380.000	20	4	24	1.600.000.	Рудникъ эксплоатируется самимъ „Анонимнымъ Обществомъ Дубовой балки“. Изъ предъявленныхъ земской оцѣночной комиссіи въ 1899 году оффиціальныхъ отчетовъ добыто руды въ 1895—1898 гг.—38.500.000 п. и получено чистой прибыли 810.000 руб., т. е. 1 п. добытой руды далъ средюю чистую прибыль, безъ погашенія цѣнности имущества $\frac{810.000}{38.500.000}$ =2,1 коп. Такая незначительная сравнительно доходность объясняется невыгодными на поставку руды въ Металлургическіе заводы контрактами, заключенными сказаннымъ обществомъ въ прежніе 1892 и 1893 г.г. Въ 1899 году по даннымъ Окружнаго Инженера Екатеринославскаго Горнаго Округа добыто руды 16.931.920 пуд., а за 1-е полугодіе 1900 года—9.385.330 пуд., слѣдовательно въ продолженіе всего 1900 года будетъ добыто 19.000.000 пуд. На основаніи осмотра рудника 21 Іюля 1899 года тою же комиссіею, въ присутствіи завѣдывающаго рудникомъ Инженера г. Вепсанъ и повѣреннаго названнаго общества Кандидата правъ Я. Д.

№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Количество десятинъ земли подъ разработками.	Принимаемая доходность по исчисленію. Рубли.	% % отчислимый на погашеніе стоимости имущества.	% % принятой для капитализаціи въ цѣляхъ обложенія.	Общій размѣръ % % погашенія и принятаго для капитализаціи % % доходности	Цѣнность рудоносныхъ земель по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ %. Рубли.	Объясненіе основаній къ исчисленію принятой доходности и цѣнности рудоносныхъ земель для земскаго обложенія на 1901 г.
								Березовскаго наименьшій запасъ руды исчисленъ въ 92.000.000 пудовъ. Добывая въ среднемъ по 18.000.000 пуд. въ годъ рудникъ выработается въ $\frac{92}{18}$ —5 лѣтъ, слѣдовательно процентъ на погашеніе цѣнности рудника будетъ $\frac{100}{5}$ - 20%. Такимъ образомъ наименьшая чистая прибыль 15 десят. рудоносной земли „Анонимнаго общества“ выразится суммой 19.000.000×2=380.000 рублей, каковой размѣръ доходности за 1900 годъ Управа принимаетъ на 1901 годъ. **Цѣнность же** означенной земли для обложенія ея земскими сборами опредѣлена по капитализаціи принимаемый доходности (380.000 руб.) изъ 20% + 4% — 24%, въ **1.600.000 рублей** по основаніямъ, приведеннымъ въ оцѣнкѣ рудника г.г. Шмаковыхъ (№ 1 этой вѣдомости).

№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Количество десятинъ земли подъ разработками.	Принимаемая доходность по исчисленію. Рубли.	% отчисляемый на погашеніе стоимости имущества. %	% принятой для капитализаціи въ цѣляхъ обложенія.	Общій размѣръ % погашенія и принятого для капитализаціи % доходности.	Цѣнность рудоносныхъ земель по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ %. Рубли.	Объясненіе основаній къ исчисленію принятой доходности и цѣнности рудоносныхъ земель для земскаго обложенія на 1901 г.
7	Павелъ Гавриловичъ Харченко	2	12.500	6	4	10	125.000	Рудникъ г. Харченко эксплоатируется Брянскимъ Акціонернымъ Обществомъ по контракту, заключенному 31 Іюля 1887 г., срокомъ на 46 лѣтъ, съ уплатой владѣльцу по 1/2 коп. за каждый пудъ добытой и отправленной руды при ежегодной гарантіи дохода въ 5.000 рублей По даннымъ Окружнаго Инженера Екатеринославскаго Горнаго Округа на рудникѣ г. Харченко въ 1899 году добыто руды 2.690.260 пуд., а за 1-ю половину 1900 года - 1.205.000 пуд., слѣдовательно добыча руды за весь 1900 годъ будетъ не менѣе 2.500.000 пуд. На основаніи осмотра рудника тою же комиссіей 22 Іюля 1899 года, въ присутствіи уполномоченнаго владѣльца завѣдывающаго рудникомъ, Горнаго Инженера Б. Н. Попкова и повѣреннаго Южно-Русскаго Александровскаго Металлургическаго Общества Кандидата правъ Я. Д. Березовскаго и предъявленныхъ ей плановъ детальныхъ развѣдокъ запасъ руды на рудникѣ г. Харченко опредѣленъ въ 40.000.000 пудовъ. При средней годовой добычѣ въ

№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Количество десятинъ земли подъ разработками.	Принимаемая доходность по исчисленію. Рублей.	% % отчисляемый на погашеніе стоимости имущества.	% % принятой для капитализаціи въ цѣляхъ обложенія

Общій размѣръ % % погашенія принятого для капитализаціи % % доходности.	Цѣнность рудоносныхъ земель по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ % %. Рублей.	Объясненіе основаній къ исчисленію принятой доходности и цѣнности рудоносныхъ земель для земскаго обложенія на 1901 г.
		2.500.000 пуд. рудникъ будетъ выработанъ въ 16 лѣтъ, почему процентъ погашенія стоимости рудника будетъ 6%. Такимъ образомъ при арендной платѣ въ. 1/2 коп. съ пуда руды и добычѣ ея въ размѣрѣ 2.500.000 пуд. въ годъ доходность 2-хъ десятинъ рудоносной земли г. Харченко за 1900 годъ будетъ 12.500 рублей, каковое количество доходности Управа принимаетъ на 1901 годъ. **Цѣнность же** означеннаго руднаго участка г. Харченко, для обложенія его земскими сборами на тотъ же годъ, опредѣлена по капитализаціи выяснившейся доходности (12.500 руб.) изъ 6%+4%=10% — **въ 125.000 руб.** по основаніямъ, приведеннымъ въ оцѣнкѣ рудника г.г. Шмаковыхъ (№ 1 этой вѣдомости).

№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Количество десятинъ земли подъ разработками	Принимаемая доходность по исчисленію. Рубли.	% отчисляемый на погашеніе стоимости имущества.	% принятой для капитализаціи въ цѣлихъ.	Общій размѣръ % погашенія и принятого для капитализаціи % доходности.	Цѣнность рудоносныхъ земель по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ %. Рубли.	Объясненіе основаній къ исчисленію принятой доходности и цѣнности рудоносныхъ земель для земскаго обложенія на 1901 г.
8	Анастасія Евсеевна Харченко	50	75.000	10	4	14	535.700	Рудникъ г-жи Харченко разрабатывается Брянскимъ Акціонернымъ Обществомъ по контракту, заключенному 15 Февраля 1896 г., срокомъ на 12 лѣтъ, съ уплатой владѣлицѣ по $1\frac{1}{2}$ коп. за каждый пудъ добытой и отправленной руды, при минимальной арендной платѣ въ годъ 30.000 руб., а за все время аренды, т. е. въ теченіе 12 лѣтъ—360.000 рублей. Въ тоже время названное Общество принимаетъ на себя и уплату всѣхъ поземельныхъ повинностей. По свѣдѣніямъ Окружнаго Инженера Екатеринославскаго Горнаго Округа на рудникѣ г-жи Харченко въ 1899 году добыто руды 3.324.696 пуд., а за 1-го половину 1900 года—2.451.440 пуд., слѣдовательно добыча руды за весь 1900 годъ будетъ немнѣе 5.000.000 пуд. На основаніи осмотра тою же земскою оцѣночною Комиссіею 22 Іюля 1899 года, въ присутствіи уполномоченнаго владѣлицы завѣдывающаго рудникомъ Брянскаго Акціонернаго Общества Горнаго Инженера В. Н. Попкова и повѣреннаго этого Общества кандидата правъ

№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Количество десятинъ земли подъ разработками.	Принимаемая доходность по исчисленію. Рублей.	% отчисляемый на погашеніе стоимости имущества.	% принятой для капитализаціи въ цѣляхъ обложенія	Общій размѣръ % погашенія и принятого для капитализаціи % доходности.	Цѣнность рудоносныхъ земель по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ %. Рублей.	Объясненіе основаній къ исчисленію принятой доходности и цѣнности рудоносныхъ земель для земскаго обложенія на 1901 г.
								Я. Д. Березовскаго, рудникъ г-жи Харченко началъ разрабатываться только въ 1898 году и наименьшій запасъ руды исчисленъ въ 50 милліоновъ пудовъ. При запасѣ руды въ 50/м. пудовъ и при добычѣ 5/м. пудовъ въ годъ рудникъ будетъ выработанъ въ 10 лѣтъ, слѣдовательно % погашенія стоимости рудника будетъ 10%. Такимъ образомъ доходность 50 десятинъ рудоносной земли г-жи Харченко при добычѣ въ 5.000.000 пуд. и арендной платѣ $1^1/_2$ коп. съ пуда добытой и отправленной руды за 1900 годъ будетъ въ суммѣ 75/т. рублей, каковое количество доходности означеннаго руднаго участка г-жи Харченко Управа принимаетъ для обложенія земскими сборами на 1901 годъ, а цѣнность онаго для той же цѣли опредѣлена по капитализаціи принимаемой по указаному разсчету доходности (75/т. руб.) изъ 10%+4%= 14%—въ **535.700 рублей** по основаніямъ, приведеннымъ въ оцѣнкѣ рудника г.г. Шмаковыхъ (№ 1 этой вѣдомости).

№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Количество десятинъ земли подъ разработками.	Принимаемая доходность по исчисленію. Рубли.	% отчисляемый на погашеніе стоимости имущества.	% принятое для капитализаціи со доходности.	Общій размѣръ % погашенія и принятое для капитализаціи % доходности.	Цѣнность рудоносныхъ земель по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ %. Рубли.	Объясненіе основаній къ исчисленію принятой доходности и цѣнности рудоносныхъ земель для земскаго обложенія на 1901 г.
9	Марія Михайловна Зайцева	15	600.000	$12^1/_2$	4	$16^1/_2$	3.600.000	Владѣлица г-жа Зайцева по совершенному въ 1892 году арендному контракту всесторонне разсмотрѣнному Комиссіей въ1899 году принадлежащій ей весь участокъ въ 250 дес. сдала на 36 лѣтъ въ арендное содержаніе доктору медицины С. Н. Колачевскому, какъ для сельско-хозяйственнаго пользованія, такъ и для эксплоатаціи минеральныхъ богатствъ, заключенныхъ въ нѣдрахъ этого участка, при чемъ г. Колачевскій обязался уплачивать владѣлицѣ Зайцевой по попудную за руду плату, а по 1500 руб. ежегодно—собственно за сельско-хозяйственное пользованіе и по 5.000 рублей ежегодно же въ видѣ доли ея въ выгодахъ, проистекающихъ изъ эксплоатаціи собственно рудныхъ богатствъ. Но кромѣ этой ежегодной платы въ 6.500 рублей, арендаторъ Колачевскій, 8-мъ пунктомъ того же договора, обязался„ своевременно производить на свой счетъ и во все время дѣйствія договора, всѣ причитающіяся съ имѣнія г-жи Зайцевой, поземельныя и другія

№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Количество десятинъ земли въ вѣдѣ разработки.	Принимаемая доходность по исчисленію. Рубли.	Общій размѣръ % погашенія принятаго для капитализаціи % доходности.	Цѣнность рудоносныхъ земель по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ % с. Рубли.	Объясненіе основаній къ исчисленію принятой доходности и цѣнности рудоносныхъ земель для земскаго обложенія на 1901 г.

повинности".*) Это послѣднее обязательство, составляя ежегодную прибавочную къ арендной суммѣ доплату со стороны арендатора Колачевскаго,—не можетъ быть не принято во вниманіе при опредѣленіи доходовъ, извлекаемыхъ владѣлицею имѣнія Зайцевой изъ принадлежащаго ей участка въ 250 дес. и случаи арендныхъ контрактовъ на земли чисто сельско-хозяйственнаго характера, въ каковыхъ, сверхъ ежегодной подесятинной арендной платы, собственники имѣній возлагаютъ на арендаторовъ уплату нѣкоторыхъ или всѣхъ лежащихъ на имѣній налоговъ не рѣдки какъ въ Верхнеднѣпровскомъ, такъ и въ другихъ уѣздахъ Екатеринославской и сосѣднихъ губерній.

По приведеннымъ соображеніямъ, Комиссія пришла къ заключенію, что доходъ отъ рудоноснаго участка владѣлицы г-жи Зайцевой, выражается не только ежегодной арендной платой въ 6.500 руб., но къ таковой должна быть причисляема и сумма

*) *Примѣчаніе:* приведены въ ковычкахъ подлинныя выраженія арендаго контракта.

№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Количество десятинъ земли подъ разработками	Принимаемая доходность по исчисленію. Рублей.	% отчисляемый на погашеніе стоимости имущества.	% принятой для капитализаціи въ цѣляхъ обложенія.	Общій размѣръ % погашенія и принятого для капитализаціи % доходности.	Цѣнность рудоносныхъ земель по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ %. Рублей.	Объясненіе основаній къ исчисленію принятой доходности и цѣнности рудоносныхъ земель для земскаго обложенія на 1901 г.
								всѣхъ обременяющихъ имѣніе ея налоговъ, обязательную уплату которыхъ она возложила на арендатора С. Н. Колачевскаго и потому въ цѣляхъ земскаго обложенія, полагала нужнымъ произвести и рудоноснымъ землямъ г-жи Зайцевой, для опредѣленія дѣйствительной доходности и стоимости ихъ, матеріальную оцѣнку, каковая и исполнена экспертами Инженеръ-Технологомъ Кадышевымъ и Горнымъ Инженеромъ Фейгинымъ по принятому Комиссіей методу и на слѣдующихъ данныхъ**). На основаніи осмотра 23 Іюля 1899 года, въ присутствіи завѣдывающаго рудникомъ К. В. Размарицы и предъявленнаго Комиссіи плана детальныхъ развѣдокъ оказалось: рудникъ на землѣ г-жи Зайцевой состоитъ изъ 2-хъ частей: вскрытаго и разрабатываемаго карьера, и не вскрытаго еще карьера, но детально развѣданнаго. Вскрытый карьеръ имѣетъ по простиранію 120 саж., вкрестъ простиранія 40 саж.

**) *Примѣчаніе:* взято изъ подлиннаго оцѣночнаго акта Инженеровъ.

№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Количество десятинъ земли подъ разработками.	Принимаемая доходность по исчисленію. Рубли.	% % исчисляемый на погашеніе стоимости имущества. % % принятой для капитализаціи въ цѣляхъ обложенія	Общій размѣръ % погашенія и принятаго для капитализаціи % доходности.	Цѣнность рудоносныхъ земель по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ %. Рубли.	Объясненіе основаній къ исчисленію принятой доходности и цѣнности рудоносныхъ земель для земскаго обложенія на 1901 г.
							и въ глубину 25 саж. Паденіе рудоноснаго пласта 65.°70.
							Руда въ этомъ карьерѣ состоитъ почти изъ чистаго мелкаго желѣзнаго блеска съ содержаніемъ желѣза до 70% и сопровождается кварцитами не болѣе 2%. Подобное залеганіе руды дѣлаетъ добычу ея легкой и дешевой.
							Запасъ руды въ скрытомъ карьерѣ исчисленъ въ 150.000.000 пуд., а въ карьерѣ еще не вскрытомъ 85.000.000 пудовъ.
							Кромѣ этихъ запасовъ руды развѣданы еще гнѣзда руды и по развѣдкамъ запасъ этой руды исчисленъ при полезной площади въ 619 кв. саж. въ 27.000.000 пуд. Такимъ образомъ, общій запасъ руды исчисленъ въ 262.000.000 пудовъ.
							Для исчисленія доходности приняты данныя:
							Изъ конторскихъ книгъ видно, что въ 1898 году добыто 19.800.000 пуд. и въ 1899 г. по 1-е Іюля добыто 10.033.000 пуд., слѣдовательно добычу 1899 г. нужно принять въ 20.000.000 пудовъ.

№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Количество десятинъ земли подъ разработками.	Принимаемая доходность по исчисленію. Рубли.	% отчисляемый на погашеніе стоимости имущества	% принятой для капитализаціи въ цѣляхъ обложенія.

Общій размѣръ % погашенія и принятого для капитализаціи % доходности.	Цѣнность рудоносныхъ земель по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ %. Рубли.	Объясненіе основаній къ исчисленію принятой доходности и цѣнности рудоносныхъ земель для земскаго обложенія на 1901 г.
		Доходность одного пуда руды принята въ 3 коп., согласно оцѣнкѣ, произведенной завѣдывающимъ рудникомъ К. В. Размарицей и по примѣру контрактовъ, заключенныхъ Русско-Бельгійскимъ и Никополь-Маріупольскимъ Обществами на сосѣднихъ земляхъ дворянъ Харченко и Харина. При добычѣ въ 20.000.000 пудовъ годовая доходность, не подлежащая сомнѣнію, будетъ 600.000 рублей. Эта доходность будетъ наименьшая, такъ какъ изъ конторскихъ книгъ видно, что владѣлецъ обязался по контракту продавать: 2.000.000 пудовъ по 5 коп. 10.000.000 „ „ $7^1/_2$ „ 5.000.000 „ „ 9 „ и остальное количество продается безъ контрактовъ, среднимъ числомъ по $8^1/_2$ коп. Слѣдовательно валовая выручка за 20.000.000 пуд. будетъ 100/т. + 750/т. + 450/т. + 255/т. = 1.555.000 рублей. Стоимость добычи одного пуда, считая вскрышу и накладные расходы, по заявленію завѣдывающаго, достигаетъ 3 до $3^1/_2$ коп.,

№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Количество десятин. земли подъ разработками.	Принимаемая доходность по исчисленію. Рубли	0/0, отчисляемый на погашеніе стоимости имущества. 0/0, принятой для капитализаціи въ цѣляхъ обложенія.	Общій размѣръ отчисленія первичнаго для капитализаціи отъ доходности Рубли.	Цѣнность рудоносныхъ земель по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ 0/0. Рубли.	Объясненіе основаній къ исчисленію принятой доходности и цѣнности рудоносныхъ земель для земскаго обложенія на 1901 г.
							добыча 20.000.000 пуд. обойдется въ 700.000 рублей, слѣдовательно доходность этого рудника безъ отчисленія на погашеніе будетъ 1.555.000—700.000=855.000 р.
							Во избѣжаніе введенія въ оцѣнку промышленнаго оборота, комиссія оцѣнку производила по наименьшей доходности 1 пуда руды, по подлежащей сомнѣнію, по 3 коп.
							Цѣнность рудоносныхъ земель, при годовой добычѣ въ 20.000.000 пудовъ и доходности по 3 коп., опредѣлится слѣдующимъ образомъ:
							При годовой добычѣ въ 20.000.000 пуд. рудникъ выработается въ $\frac{150}{20}$=8 лѣтъ: на погашеніе нужно будетъ отчислять $\frac{100}{8}$ = 12,5% о. слѣдовательно, стоимость рудника будетъ $\frac{20.000.000 \times 3 \times 100}{12,5 + 4}$ 3.600.000 руб.. стоимость одного пуда руды въ нѣдрахъ будетъ: $\frac{3.600.000}{155.000.000}$ =2,3 коп.; отношеніе доходности къ стоимости =$^1/_6$.
							Дѣйствительная рыночная стоимость рудника, при доходѣ въ 5 коп. съ пуда, при установленныхъ запасахъ руды: $\frac{3.600,5}{3}$ 6.000.000 рублей.

№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Количество десятинъ земли подъ разработками.	Принимаемая доходность по исчисленію. Рубли.	% отчисляемый на погашеніе стоимости имущества.	% принятой для капитализаціи въ цѣляхъ обложенія.

Общій размѣръ % погашенія и принятого для капитализаціи % доходности.	Цѣнность рудоносныхъ земель по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ %. Рубли.	Объясненіе основаній къ исчисленію принятой доходности и цѣнности рудоносныхъ земель для земскаго обложенія на 1901 г.
		Подписано Инженерами Кадышевымъ и Фейгинымъ. По свѣдѣніямъ окружнаго Инженера Екатеринославскаго Горнаго Округа на рудникѣ г-жи Зайцевой въ 1899 году добыто руды 23.686.480 пуд., а за 1-ю половину 1900 года—8.997.120 пуд., слѣдовательно добыча руды на рудникѣ г-жи Зайцевой за весь 1900 годъ будетъ не менѣе 20.000.000 п. При исчисленномъ въ 1899 году запасѣ руды въ 150.000.000 пуд. и годовой добычѣ ея по 20.000.000 пудовъ рудникъ будетъ выработанъ въ $\frac{150}{20}=8$ лѣтъ на погашеніе нужно будетъ отчислять $\frac{100}{8}=12^1/_2\%$. Такимъ образомъ **цѣнность** 15 десятинъ рудоносной земли г-жи Зайцевой для обложенія ея на 1901 годъ при годовой добычѣ въ 20.000.000 пуд. и доходности по 3 коп. съ пуда опредѣляется, принимая доходность по указанному разсчету, въ 600.000 руб. по капитализаціи сей послѣдней изъ $12^1/_2\%+4\%=16^1/_2\%$ въ

№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Количество десятинъ земли подъ разработками.	Принимаемая доходность по исчисленію. Рублей.	0/0, отчисляемый на погашеніе стоимости имущества.	0/0, принятой для капитализаціи въ цѣлихъ обложеніи	Общій размѣръ 0/0 погашенія и принятого для капитализаціи 0/0 доходности.	Цѣнность рудоносныхъ земель по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ 0/0. Рублей.	Объясненіе основаній къ исчисленію принятой доходности и цѣнности рудоносныхъ земель для земскаго обложенія на 1901 г.
								той же суммѣ, какая опредѣлилась на 1900 годъ, т. е. **въ 3.600.000 рублей** по основаніямъ, приведеннымъ въ оцѣнкѣ рудника г.г. Шмаковыхъ (№ 1-й этой вѣдомости).

№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Количество десятинъ земли подъ разработками.	Принимаемая доходность по исчисленію. Рубли.	% отчисляемый на погашеніе стоимости имущества.	% принятой для капитализаціи въ цѣляхъ обложенія.	Общій размѣръ % погашенія и принятаго для капитализаціи % доходности.	Цѣнность рудоносныхъ земель по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ %. Рубли.	Объясненіе основаній къ исчисленію принятой доходности и цѣнности рудоносныхъ земель для земскаго обложенія на 1901 г.
10	Ново-Павловское сельское общество Весело-Терновской волости) .	10	30.000	11	4	15	200.000	Рудникъ крестьянъ с. Ново-Павловки арендуется Островецкимъ Металлургическимъ Обществомъ по контракту, совершенному 29 Сентября 1897 года прежнимъ арендаторомъ Михайловымъ и переуступленному симъ послѣднимъ 15-го Января 1898 года Островецкому обществу, срокомъ на 24 года, съ платою владѣльцамъ по 1½ коп. за каждый пудъ добытой руды и съ обязанностью арендатора, кромѣ того, платить всѣ земскія повинности за рудную землю крестьянъ с. Ново-Павловки. При производствѣ тою же земскою комиссіею осмотра сказаннаго рудника 22 Августа 1899 года, въ присутствіи уполномоченнаго того Общества К. Б. Рода, добыча въ то время была незначительна вслѣдствіе неподготовленности работъ, съ установкой же парового подъема и подготовкой вскрыши нормальная добыча будетъ 2.000.000 пуд. въ годъ. Общій запасъ руды исчисленъ въ 17.500.000 п. При такомъ запасѣ и годовой добычѣ въ 2.000.000 пуд. въ годъ

№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Количество десятинъ земли подъ разработками.	Принимаемая доходность по исчисленію. Рубли.	0/0, отчисляемый на погашеніе стоимости имущества. 0/0, принятой для капитализаціи въ цѣлихъ обложенія.	Общій размѣръ 0/0 погашенія принятаго для капитализаціи 0/0 доходности	Цѣнность рудоносныхъ земель по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ 0/0. Рубли.	Объясненіе основаній къ исчисленію принятой доходности и цѣнности рудоносныхъ земель для земскаго обложенія на 1901 г.
							рудникъ будетъ выработанъ въ $\frac{17,5}{2}$ =9 лѣтъ и слѣдовательно 0/0 погашенія будетъ 11 0/0. По свѣдѣніямъ Окружнаго Инженера Екатеринославскаго Горнаго Округа на рудникѣ крестьянъ с. Ново-Павловки въ 1899 году добыто руды 1.221.130 пуд., а за 1-ю половину 1900 года—719.865 пуд., слѣдовательно добыча руды на означенномъ рудникѣ за весь 1900 годъ съ установкой уже подъемной машины будетъ не менѣе 2.000.000 пуд., а доходность по $1\frac{1}{2}$ коп. съ пуда—30.000 руб., каковую доходность Управа принимаетъ на 1901 годъ. **Цѣнность же** 10 десятинъ рудоносной земли крестьянъ Ново-Павловскаго общества, для обложенія земскими сборами на 1901 годъ, опредѣляется по разсчету этой доходности (30.000 руб.) по капитализаціи сей послѣдней изъ 11 0/0 + 4 0/0=15 0/0—**въ 200.000 рублей** по основаніямъ, приведеннымъ въ оцѣнкѣ рудника г.г. Шмаковыхъ (№ 1 этой вѣдомости).

№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Количество десятинъ земли подъ разработками.	Принимаемая доходность по исчисленію. Рубли.	%, отчисляемый на погашеніе стоимости имущества.	%, принятой для капитализаціи въ цѣляхъ обложенія.	Общій размѣръ % погашенія принятого для капитализаціи % доходности.	Цѣнность рудоносныхъ земель по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ % о. Рубли.	Объясненіе основаній къ исчисленію принятой доходности и цѣнности рудоносныхъ земель для земскаго обложенія на 1901 г.
11	Весело-Ивановское сельское общество Желтянской волости. . .	10	17.500	$8^1/_2$	4	$12^1/_2$	140.000	Рудникъ крестьянъ д. Весело-Ивановки разрабатывается дворяниномъ Ѳедоромъ Александровичемъ Львовымъ по контракту, совершенному 11 Августа 1895 г., срокомъ на 24 года, съ платою владѣльцамъ по $^1/_2$ коп. съ каждаго пуда добытой и отправленной руды при гарантіи ежегоднаго дохода въ 2.000 рублей. Тою же земскою оцѣночною Комиссіею на основаніи мѣстнаго осмотра 21-го Августа 1899 года, въ присутствіи уполномоченныхъ отъ крестьянъ Федора Марухненко и Василія Проворченка и завѣдывающаго рудникомъ Петра Ивановича Евреинова запасъ руды на указанномъ рудникѣ въ разрабатываемомъ карьерѣ опредѣленъ въ 40.000.000 пуд., а въ другомъ карьерѣ, находившемся въ періодѣ вскрыши на основаніи произведенныхъ развѣдокъ, запасъ руды исчисленъ въ 103.000.000 пудовъ. По свѣдѣніямъ Окружнаго Инженера Екатеринославскаго Горнаго Округа, на Весело-Ивановскомъ рудникѣ въ 1899 году

№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Количество десятинъ земли подъ разработками.	Принимаемая доходность по исчисленію. Рубли.	% % отчисляемые на погашеніе стоимости имущества.	% % принятой для капитализаціи въ цѣлыхъ обложенія.	Общій размѣръ % % погашенія и принятого для капитализаціи % % доходности	Цѣнность рудоносныхъ земель по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ %. Рубли.	Объясненіе основаній къ исчисленію принятой доходности и цѣнности рудоносныхъ земель для земскаго обложенія на 1901 г.
								добыто руды 1.837.155 пуд., а за 1-ю половину 1900 года—1.685.433 пуда, слѣдовательно добыча руды за весь 1900 годъ будетъ не менѣе $3^1/_2$ милліоновъ пудовъ. При выяснившемся запасѣ руды въ разрабатываемомъ карьерѣ 40.000.000 пуд. и при годовой добычѣ въ $3^1/_2$ милліона пуд. рудникъ будетъ выработанъ въ 12 лѣтъ, слѣдовательно % погашенія стоимости рудника будетъ $\frac{100}{12} = 8^1/_2$ %. Доходность Весело-Ивановскаго общества отъ своего рудника, считая по $^1/_2$ коп. съ пуда за 1900 годъ будетъ не менѣе 17.500 руб., каковой размѣръ доходности Управа принимаетъ на 1901 годъ; **цѣнность же** 10 десятинъ рудоносной земли названнаго общества для обложенія на 1901 годъ опредѣляется по капитализаціи принимаемой доходности изъ $8^1/_2$ % + 4% = $12^1/_2$ % въ суммѣ **140.000 рублей** по основаніямъ, приведеннымъ въ оцѣнкѣ рудника г.г. Шмаковыхъ (№ 1 этой вѣдомости).
12	Александръ Ивановичъ Урсати.	10	22.200	33	4	37	60.000	Рудникъ г. Урсати отданъ въ аренду Брянскому Акціонерному Обществу по договору, совершенному 4 Января 1897 года,

№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Количество десятинъ земли подъ разработками.	Принимаемая доходность по исчисленію. Рубли.	% отчисляемый на погашеніе стоимости имущества.	% принятой для капитализаціи въ цѣлыхъ.	Общій размѣръ % погашенія и принятаго для капитализаціи % доходности	Цѣнность рудоносныхъ земель по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ %. Рубли.	Объясненіе основаній къ исчисленію принятой доходности и цѣнности рудоносныхъ земель для земскаго обложенія на 1901 г.
								срокомъ на 25 лѣтъ. Общество уплачиваетъ г. Урсати въ 1-е пятилѣтіе за каждый пудъ добытой руды по 1/2 коп.,*) при гарантіи ежегоднаго дохода 5.000 рублей и выдало ему единовременно, не въ зачетъ этой платы. 50.000 рублей. Кромѣ попудной платы общество уплачиваетъ г. Урсати за 10 десятинъ занятой подъ рудникъ земли по 20 руб. за каждую десятину.
								Запасъ руды тою же земскою оцѣночною Комиссіею 21 Августа 1899 года въ присутствіи уполномоченнаго общества штейгера С. В. Васильева, въ развѣданной залежи рудника опредѣленъ въ 3.000.000 пуд. По свѣдѣніямъ окружнаго Инженера Екатеринославскаго Горнаго Округа въ рудникѣ г. Урсати за время съ 1-го Января по 1-е Сентября 1900 г. добыто руды 780.000 пудовъ, при средней годовой добычѣ въ 1.000.000 пуд. на сумму ежегодной гарантіи 5.000 руб. рудникъ будетъ выработанъ

*) Во 2-е пятилѣтіе по 5/8 коп. за пудъ руды
„ 3-е „ „ 6/8 „ „ „ „
„ 4-е „ „ 7/8 „ „ „ „
„ 5-е „ „ 1 „ „ „ „

№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Количество десятинъ земли подъ разработками.	Принимаемая доходность по исчисленію. Рубли.	% отчисляемый на погашеніе стоимости имущества.	% принятой для капитализаціи въ цѣляхъ обложенія.	Общій размѣръ % погашенія и принятого для капитализаціи % доходности.	Цѣнность рудоносныхъ земель по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ %. Рубли.	Объясненіе основаній къ исчисленію принятой доходности и цѣнности рудоносныхъ земель для земскаго обложенія на 1901 г.
								въ 3 года, слѣдовательно % погашенія стоимости рудника будетъ 33%.
								Такимъ образомъ доходность означеннаго рудоноснаго участка г. Урсати опредѣляется въ 22.200 руб. по слѣдующему расчету:
								доходъ съ 1.000.000 пуд. руды по 1/2 коп. съ пуда . . . . 5.000 р.
								доходъ съ 10 десят. по 20 руб. за десятину . . . . . 200 р.
								и 1/3 единовременно полученныхъ 50/т. . . . . 17.000 р.
								Итого . 22.200 р.
								Такъ какъ предпріятіе исчерпывается въ 3 года слѣдуетъ отнести на погашеніе стоимости рудника 33% и капитализировать означенную доходность (22.200 р.) изъ 33%+4—37% и получится **цѣнность въ 60.000 рублей** по основаніямъ, приведеннымъ въ оцѣнкѣ рудника г.г. Шмаковыхъ (№ 1 этой вѣдомости).
13	Неонила Спиридоновна Фонъ-Гарпіеръ . .	10	10.000	20	4	24	41.600	Рудникъ г-жи Гарпіеръ отданъ въ аренду Акціонерному обществу Криворожскихъ желѣзныхъ рудъ, по контракту, со-

№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Количество десятинъ земли подъ разработками.	Принимаемая доходность по исчисленію. Рубли.	% отчисляемый на погашеніе стоимости имущества.	% принятой для капитализаціи въ цѣляхъ обложенія.	Общій размѣръ % исчисленія и принятого для капитализаціи % доходности.	Цѣнность рудоносныхъ земель по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ %. Рубли.	Объясненіе основаній къ исчисленію принятой доходности и цѣнности рудоносныхъ земель для земскаго обложенія на 1901 г.
								вершенному 5-го Сентября 1897 года, срокомъ на 20 лѣтъ, съ уплатой по 1 коп. съ пуда добытой и вывезенной руды: гарантированная добыча опредѣлена въ 1.000.000 пуд., слѣдовательно при наименьшей добычѣ въ 1.000.000 пуд. гарантированная доходность будетъ 10.000 руб. По даннымъ Окружнаго Инженера Екатеринославскаго Горнаго Округа въ 1899 году на рудникѣ г-жи Гарніеръ добыто было 500.000 пуд. руды, въ 1-й же половинѣ 1900 года добыча не производилась. Запасъ руды тою же Оцѣночной Комиссіей 21 Августа 1899 года, въ присутствіи уполномоченнаго общества г. Стэнлера исчисленъ до 5.000.000 пудовъ. При добычѣ въ 1.000.000 пуд. въ годъ рудникъ будетъ выработанъ въ 5 лѣтъ и процентъ погашенія стоимости рудника будетъ 20%.
								Цѣнность 10 дес. рудоносной земли г-жи Гарніеръ для обложенія на 1901 годъ опредѣляется по капитализаціи означенной выше минимальной доходности (10.000 р.) изъ 20%--4%=24%—**въ 41.600 р.**

№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Количество десятинъ земли подъ разработками.	Принимаемая доходность по исчисленію. Рубли.	% отчисленный на погашеніе стоимости имущества.	% принятой для капитализаціи въ цѣляхъ обложенія.	Общій размѣръ % погашенія и принятаго для капитализаціи % доходности.	Цѣнность рудоносныхъ земель по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ %. Рубли.	Объясненіе основаній къ исчисленію принятой доходности и цѣнности рудоносныхъ земель для земскаго обложенія на 1901 г.
14	Николай Ильичъ Михайловъ	3	30.000	11	4		15 200.000	по основаніямъ, приведеннымъ въ оцѣнкѣ рудника г.г. Шмаковыхъ (№ 1 этой вѣдомости). Добыча руды производится самымъ владѣльцемъ. Тою же оцѣночною комиссіею 22 Августа 1899 года приблизительный запасъ руды на рудникѣ г. Михайлова исчисленъ до $8^1/_2$ милліоновъ пудовъ. По сообщеннымъ Управѣ Окружнымъ Инженеромъ Екатеринославскаго Горнаго Округа свѣдѣніямъ на означенномъ рудникѣ добыто руды въ 1899 году со дня эксплуатаціи рудника (съ Іюля того же года) 400.000 пуд., а въ 1-й половинѣ 1900 г.—500.000 пуд., слѣдовательно добыча руды за весь 1900 годъ будетъ не менѣе 1 милліона пудовъ. При запасѣ въ $8^1/_2$ милліоновъ пудовъ и годовой добычѣ въ 1 милліонъ пудовъ рудникъ будетъ выработанъ въ $8^1/_2$ лѣтъ, слѣдовательно процентъ погашенія цѣнности рудника будетъ $\frac{100}{8^1/_2}$ 11^0 о. Въ данной мѣстности арендная цѣна по совершеннымъ въ послѣдніе годы конт-

№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Количество десятинъ земли подъ разработками.	Принимаемая доходность по исчисленію. Рубли.	% отчисляемый на погашеніе стоимости имущества.	% принятой для капитализаціи въ цѣляхъ обложенія.	Общій размѣръ % погашенія и принятаго для капитализаціи % доходности.	Цѣнность рудоносныхъ земель по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ % Рубли.	Объясненіе основаній къ исчисленію принятой доходности и цѣнности рудоносныхъ земель для земскаго обложенія на 1901 г.
								рактамъ условлена по 3 коп. за пудъ руды, слѣдовательно доходность 3-хъ десятинъ руроносной земли г. Михайлова при годовой добычѣ въ 1.000.000 пуд. исчисляется въ 30.000 рублей, а цѣнность означенной земли для обложенія ея на 1901 годъ опредѣляется по капитализаціи принимаемой доходности (30.000 руб.) изъ 11% + 4% = 15%—**въ 200.000 рублей** по основаніямъ, приведеннымъ въ оцѣнкѣ рудника г.г. Шмаковыхъ (№ 1 этой вѣдомости).
15	Спиридонъ Николаевичъ Цибулька. . .	10	6.000	—	60.000 Цѣнность рудоноснаго участка Цибульки опредѣлена на основаніи выработаннаго средняго процентнаго отношенія доходности къ стоимости этого рода земель.			Рудникъ Цибульки отданъ въ аренду обществу Рахманово Криворожскихъ желѣзныхъ рудъ съ платою владѣльцу по 3/4 коп. за каждый пудъ добытой и вывезенной руды при ежегодной гарантіи дохода въ 6.000 р., при чемъ названное общество приняло на себя обязанность по контракту платить причитающіеся съ руднаго участка Цибульки земскіе сборы. Въ 1899 и 1900 г.г. добычи руды на этомъ рудникѣ не производилось. Въ виду отсутствія детальныхъ развѣдокъ, оцѣнка рудника произведена комиссіей

№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Количество десятинъ земли подъ разработками	Принимаемая доходность по исчисленію. Рубли.	% отношеніе на погашеніе стоимости имущества.	% принятой для капитализаціи въ цѣляхъ обложенія.	Общій размѣръ % погашенія и принятаго для капитализаціи % доходности	Цѣнность рудоносныхъ земель по капитализаціи указаннаго въ предыдущей рубрикѣ %. Рубли.	Объясненіе основаній къ исчисленію принятой доходности и цѣнности рудоносныхъ земель для земскаго обложенія на 1901 г.
								23 Іюля 1899 г. въ присутствіи владѣльца рудника Цибульки по дѣйствительному отношенію доходности къ стоимости рудоносныхъ земель въ данной мѣстности, какъ 1 къ 10, слѣдовательно цѣнность этого рудника въ настоящее время, при ежегодной гарантированной доходности въ 6.000 руб. составляетъ **60.000 рублей.**
16	Сухобалковское сельское общество Лозоватской волости	40	12.000	--	—		120.000	Рудникъ крестьянъ Сухо-Балковскаго общества сданъ въ аренду Брянскому Акціонерному обществу по конкракту, совершенному 28 Апрѣля 1897 года, срокомъ на 24 года, съ платою въ пользу владѣльцевъ до проведенія предпринимателемъ желѣзной дороги по $^5/_8$ коп., а по проведеніи таковой—1 коп. съ пуда добытой руды, при гарантіи ежегоднаго дохода въ 12.000 руб. Независимо отъ ежегодныхъ платежей по 12/т. рублей Брянское общество обязалось уплачивать земскіе сборы, причитающіеся за рудоносную землю крестьянъ Сухобалковскаго общества, отданную въ аренду Брянскому обществу.

№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Количество десятинъ земли подъ разработками.	Принимаемая доходность по исчисленію. Рублей.	% отчисляемый на погашеніе стоимости имущества.	% принятой для капитализаціи въ цѣляхъ обложенія	Общій размѣръ % погашенія принятаго для капитализаціи % доходности.	Цѣнность рудоносныхъ земель по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ %. Рублей.	Объясненіе основаній къ исчисленію принятой доходности и цѣнности рудоносныхъ земель для земскаго обложенія на 1901 г.
								Сдѣлана вскрыша рудника, по добыча еще не начиналась.
								Въ виду отсутствія детальныхъ развѣдокъ, оцѣнка рудника произведена комиссіей 22 Іюля 1899 года въ присутствіи уполномоченныхъ общества по дѣйствительному отношенію доходности къ стоимости рудоносныхъ земель въ данной мѣстности какъ 1 къ 10, слѣдовательно цѣнность этого рудника въ настоящее время, при ежегодной гарантированной доходности въ 12.000 р. составляетъ **120.000 руб.**
17	Александра Васильевна Краснокутская . .	10	15.000	20	4	24	62.000	Рудникъ г-жи Краснокутской отданъ въ аренду Минѣ Семеновичу Копылову по контракту, совершенному 28 Сентября 1896 года, срокомъ на 15 лѣтъ, съ платою по 1 коп. съ пуда добытой руды при гарантіи наименьшей ежегодной доходности въ 4.000 рублей.
								При осмотрѣ комиссіей 21 Августа 1899 года рудника г-жи Краснокутской въ присутствіи сына владѣлицы и завѣдывающаго рудникомъ Г. П. Пархоменко, на рудникѣ этомъ производилась еще вскрыша карьера. Запасъ руды на основаніи произведенныхъ арендаторомъ М. С. Копыловымъ

№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Количество десятинъ земли подъ разработкою.	Принимаемая доходность по исчисленію. Рубли.	% отчисляемый на погашеніе стоимости имущества. % принятой для капитализаціи въ цѣлыхъ числахъ.	Общій размѣръ % погашенія и принятого для капитализаціи % доходности	Цѣнность рудоносныхъ земель по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ %. Рубли.	Объясненіе основаній къ исчисленію принятой доходности и цѣнности рудоносныхъ земель для земскаго обложенія на 1901 г.
							развѣдокъ комиссіей исчисленъ въ 7.500.000 пудовъ.
							Къ разработкѣ приступлено съ конца 1899 года и въ томъ году добыто 119.300 пудовъ, а въ 1900 году за 1-е полугодіе добыто 611.200 пуд., слѣдовательно добыча руды за весь 1900 годъ будетъ не менѣе 1.500.000 пудовъ. При средней ежегодной добычѣ въ 1½ милліона пудовъ рудникъ будетъ выработанъ въ 5 лѣтъ, слѣдовательно % погашенія будетъ 20%. Доходность при добычѣ въ 1.500.000 пудовъ будетъ 15.000 рублей.
							Цѣнность 10 десятинъ рудоносной земли г-жи Краснокутской опредѣляется по капитализаціи доходности (15/т. руб.) изъ 20% + 4% = 24% — въ 62.000 рублей по основаніямъ, приведеннымъ въ оцѣнкѣ рудника г.г. Шмаковыхъ (№ 1 этой вѣдомости).
18	Игнатъ Степановичъ Ошкало	10	5.000	—	—	—	40.000	Рудникъ Ошкало отданъ въ аренду О. О. Рандичъ съ платою владѣльцу по контракту, совершенному 17 Января 1898 г., срокомъ на 20 лѣтъ, по 1½ коп. за каждый пудъ добытой руды, при добычѣ до

№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Количество десятинъ земли подъ разработками.	Принимаемая доходность по исчисленію. Рубли.	0/0, отчисляемый на погашеніе стоимости имущества.	0/0, принятой для капитализаціи въ цѣляхъ обложенія.	Общій размѣръ 0/0 погашенія и принятого для капитализаціи 0/0 доходности.	Цѣнность рудоносныхъ земель по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ 0/0. Рубли.	Объясненіе основаній къ исчисленію принятой доходности и цѣнности рудоносныхъ земель для земскаго обложенія на 1901 г.
								333.333 пуд. въ годъ, а свыше этого количества—по 3 коп. за пудъ, при гарантіи наименьшаго ежегоднаго дохода въ 5.000 рублей. 21 Августа 1899 года комиссіей въ присутствіи владѣльца г. Ошкало и арендатора О. О. Рандича, запасъ руды въ рудникѣ г. Ошкало исчисленъ въ 12.000.000 пудовъ. Въ 1899 году на рудникѣ г. Ошкало добыто руды 30.000 пуд., въ 1-й же половинѣ 1900 года добыча не производилась. Въ виду того, что правильная добыча еще не установилась и принимая во вниманіе среднее дѣйствительное отношеніе доходности къ стоимости, рудоносныхъ земель въ данной мѣстности, каковое отношеніе выражается въ среднемъ и на основаніи заявленія экспертовъ какъ 1 къ 8, комиссія оцѣнила рудникъ г. Ошкало для земскаго обложенія на 1900 годъ при гарантіи ежегоднаго дохода въ 5.000 руб.—въ 40.000 р.,

№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Количество десятинъ земли подъ разработками.	Принимаемая доходность по исчисленію. Рубли.	0/0, отчисляемый на погашеніе стоимости имущества.	0/0, принятой для капитализаціи въ цѣляхъ обложенія.	Общій размѣръ 0/0 погашенія и принятого для капитализаціи 0/0 доходности.	Цѣнность рудоносныхъ земель по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ 0/0. Рубли.	Объясненіе основаній къ исчисленію принятой доходности и цѣнности рудоносныхъ земель для земскаго обложенія на 1901 г.
19	Иванъ Николаевичъ Харинъ	20	90.000	--	—	—	720.000	каковую оцѣнку Управа проэктируетъ принять и на 1901 годъ. Рудникъ г. Харина отданъ въ аренду Русско-Бельгійскому Металлургическому Обществу по контракту, совершенному 15-го Декабря 1898 года, срокомъ на 15 лѣтъ, съ платою въ пользу владѣльца по 3 коп. съ каждаго пуда добытой руды, при чемъ общество гарантировало владѣльцу наименьшій ежегодный доходъ въ 90.000 руб., принявъ на себя сверхъ того обязанность платить за занятую подъ разработки площадь земскія повинности. Запасъ руды въ рудникѣ г. Харина комиссіею 22 Августа 1899 года въ присутствіи владѣльца рудника исчисленъ въ въ 150.000.000 пудовъ. Къ разработкѣ приступлено лишь только въ послѣднее время и въ виду невозможности опредѣлить годовую производительность рудника принимается минимальная доходность по суммѣ гарантіи въ 90.000 рублей. Имѣя же въ виду, что среднее дѣйствительное отношеніе доходности къ стои-

№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Количество десятинъ земли подъ разработками.	Принимаемая доходность по исчисленію. Рубли.	%, отчисляемый на погашеніе стоимости имущества.	%, принятой для капитализаціи въ цѣляхъ обложенія	Общій размѣръ %% погашенія и принятого для капитализаціи %% доходности.	Цѣнность рудоносныхъ земель по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ %%. Рубли.	Объясненіе основаній къ исчисленію принятой доходности и цѣнности рудоносныхъ земель для земскаго обложенія на 1901 г.
								мости рудоносныхъ земель въ данной мѣстности выражается въ среднемъ и на основаніи заявленія экспертовъ какъ 1 къ 8, комиссія опредѣлила цѣнность рудника г. Харина на 1900 годъ при гарантіи ежегоднаго дохода въ 90.000 руб.—въ 720.000 р., каковую цѣнность Управа полагаетъ принять и на 1901 годъ.
20	Весело-Терновское сельское общество . .	5	36.000	22	4	26	138.460	Рудникъ крестьянъ с. Веселыхъ-Терновъ эксплоатируется Генеральнымъ Обществомъ Макѣевскихъ заводовъ по контракту, совершенному 23 Іюля 1898 года, срокомъ на 25 лѣтъ, съ платой въ пользу владѣльцевъ по 2 коп за пудъ руды при гарантіи въ 20.000 р. въ годъ, съ обязанностью арендатора, кромѣ того, платить земскія повинности за арендуемую имъ площадь рудоносной земли. По осмотру 31 Августа 1900 г. рудника оцѣночной комиссіей при участіи Окружнаго Инженера Хомицкаго и въ присутствіи уполномоченныхъ общества крестьянъ выяснившійся запасъ руды исчисленъ въ 7.808.000 пуд. Рудникъ началъ разра-

№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Количество десятинъ земли подъ разработками.	Принимаемая доходность по исчисленію. Рубли.	% отчисляемый на погашеніе стоимости имущества. % принятой для капитализаціи въ цѣляхъ обложенія.		Общій размѣръ % погашенія принятого для капитализаціи % доходности.	Цѣнность рудоносныхъ земель по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ %. Рубли.	Объясненіе основаній къ исчисленію принятой доходности и цѣнности рудоносныхъ земель для земскаго обложенія на 1901 г.
								батываться со 2-го Мая 1900 года и добыто по 1-е Іюля с. г. 300.000 п., т. е. по 150.000 пуд. въ мѣсяцъ или 1.800.000 п. въ годъ. Такимъ образомъ доходность рудоносной земли крестьянъ с. Веселыхъ-Терновъ при ежегодной добычѣ въ 1.800.000 пуд. опредѣлится въ 36.000 руб. При добычѣ руды 1.800.000 пуд. въ годъ и при опредѣлившемся запасѣ въ 8 милліоновъ пудовъ, рудникъ выработается въ $4\frac{1}{2}$ года, слѣдовательно % на погашеніе капитала опредѣлится въ 22%. Цѣнность 5 десятинъ рудоносной земли крестьянъ с. Веселые-Терны для обложенія ея на 1901 годъ при доходности въ 36.000 р. опредѣлится въ 138.460 руб. при капитализаціи изъ 22% + 4% = изъ 26% по основаніямъ, приведеннымъ въ оцѣнкѣ рудника г.г. Шмаковыхъ (№ 1 этой вѣдомости).
21	Василій Александровичъ Коломойцевъ.	10	13.080	$8\frac{1}{2}$	4	$12\frac{1}{2}$	104.640	Рудникъ Коломойцева эксплуатируется Ѳ. П. Калотти по контракту, совершенному 29 Октября 1899 года, срокомъ на 25 лѣтъ, съ уплатою въ пользу владѣльца по $1\frac{1}{2}$ коп. съ пуда добытой руды при гарантіи въ 5.000 руб. въ годъ; за каждую занятую десятину подъ отвалы, дороги и т. д. по 30 руб. въ

№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Количество десятинъ земли подъ разработками.	Принимаемая доходность по исчисленію. Рубли.	% отчисляемый на погашеніе стоимости имущества.	% принятой для капитализаціи въ цѣлихъ обложенія.	Общій размѣръ % погашенія и принятаго для капитализаціи % доходности	Цѣнность рудоносныхъ земель по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ %. Рубли.	Объясненіе основаній къ исчисленію принятой доходности и цѣнности рудоносныхъ земель для земскаго обложенія на 1901 г.
								годъ; въ настоящее время занято 6 десятинъ и слѣдуетъ аренды 180 руб.; кромѣ того арендаторъ обязался платить земскіе сборы за занятую имъ землю подъ рудникъ и устройства.
								Изъ осмотра 30 Августа 1900 г. оцѣночною комиссіею рудника при участіи Окружнаго Инженера Хомпнскаго и въ присутствіи владѣльца земли Коломойцева и довѣреннаго Калоти, Язвинскаго, и штейгера Мордовченко выяснившійся запасъ руды исчисленъ въ 10.000.000 пудовъ. Рудникъ началъ разрабатываться съ 8-го Іюля 1900 г. и въ теченіе одного мѣсяца добыто 72.000 пуд.; при чемъ, по объясненію штейгера Мордовченко, добычу предполагается производить въ такомъ же количествѣ ежемѣсячно какъ въ 1900, такъ и въ 1901 году; такимъ образомъ годовая производительность рудника опредѣлится въ 860.000 пуд., каковая добыча дастъ владѣльцу земли ежегоднаго дохода 12.900 рублей. При такой добычѣ и при опредѣлившемся запасѣ руды въ 10.000.000 пуд. рудникъ

№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Количество десятинъ земли подъ разработками.	Принимаемая доходность по исчисленію. Рубли.	% отчисляемый на погашеніе стоимости имущества.	% принятой для капитализаціи въ цѣляхъ обложенія.
	Итого .	360	2.314.280	—	—

Предсѣдатель Упра

Члены Управы:

Секретарь

Общій размѣръ % отчисленія и принятого для капитализаціи % доходности.	Цѣнность рудоносныхъ земель по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ %. Рубли.	Объясненіе основаній къ исчисленію принятой доходности и цѣнности рудоносныхъ земель для земскаго обложенія на 1901 г.
		выработается въ 12 лѣтъ, слѣдовательно % на погашеніе капитала опредѣлится въ $8^1/_2$%. Цѣнность 10 десятинъ рудоносной земли Коломойцева при доходности въ 12.900 р. + 180 р. = 13.080 руб. опредѣлится въ 104.640 руб. при капитализаціи изъ $8^1/_2$% + 4% = $12^1/_2$%, по основаніямъ приведеннымъ въ оцѣнкѣ рудника г.г. Шмаковыхъ (№ 1 этой вѣдомости).
—	15.387.400	

вы *Абаза.*

П. Байдакъ.

М. Савенко.

Стешенко.

ОГЛАВЛЕНІЕ

постановленій Верхнеднѣпровскаго X Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 1-й Очередной Сессіи IV трехлѣтія по положенію 12 Іюня 1890 года

1—4 Октября 1900 года.

Содержаніе постановленій.	Страницы: Постановленій.	Страницы: Приложеній.
Засѣданіе 1 Октября.		
Открытіе Собранія . . .	3	
Избраніе Секретаря Собранія .	„	
Рѣчь Г. Предсѣдателя Собранія .	„	
Списокъ г.г. гласныхъ Собранія .	„	62
Чтеніе списка докладовъ, подлежащихъ обсужденію Собранія, передача нѣкоторыхъ вопросовъ на предварительное обсужденіе Редакціонныхъ Комиссій и избраніе состава сихъ послѣднихъ	4	64
Ходатайство о скорѣйшемъ открытіи на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ въ предѣлахъ нашего уѣзда почтовыхъ операцій	„	—
Закрытіе засѣданія.		
Засѣданіе 2 Октября (утреннее.)		
Открытіе засѣданія Собранія и утвержденіе журнала предыдущаго засѣданія 1-го Октября . . .	6	—

Чтеніе объяснительной записки къ проэкту смѣты и раскладки денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей на 1901 г. и передача таковой въ Редакціонную Комиссію . .	6	74	
По вопросу о сложеніи и разсрочкѣ числящихся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ недоимокъ земскихъ сборовъ	7	—	
По вопросу объ учрежденіи штейгерской школы въ память А. Н. Поль.	10	82	—90
О покупкѣ дворового мѣста съ постройками въ с. Саксагани у М. Н. Фингергутъ для квартиры земскаго врача	11	—	
Объ устройствѣ при Управѣ склада сѣмянъ кормовыхъ травъ .	11	91	
По вопросу объ изданіи „Листка Сельско-хозяйственныхъ объявленій“	12	—	
Объ учрежденіи фельдшерскаго пункта для Александровской волости	„	94	
Объ отказѣ земства съ 1 Января 1901 года возить казенную почту Лиховскаго почтового отдѣленія и о сокращеніи комплекта Лиховской зем. станціи на 2 лошади съ того же времени	„	—	
Объ укрѣпленіи и облѣсеніи овраговъ	13	96	

Объ обмѣнѣ крестьянскихъ неудобныхъ земель на казенныя удобныя	13	—
О продолженіи курсовъ для обученія улучшеннымъ пріемамъ ткачества	14	
О мѣрахъ противъ конокрадства	„	101
О пріобрѣтеніи еще 2-хъ зерноочистительныхъ машинъ . . .	„	108
О дѣтскихъ пріютахъ-ясляхъ .	15	112
По ходатайству Мишурипорогскаго Общества о закрытіи 2-хъ изъ числа 6-ти существующихъ въ с. Мишурипорогѣ ярмарокъ и объ измѣненіи срока одной ярмарки .	„	
По докладу Управы о результатахъ операціи по продажѣ изъ земскаго склада каменнаго угля и соли.	„	121
О принятіи за счетъ земства разницы между прежними и новыми окладами жалованья сторожей начальныхъ народныхъ училищъ .	16	123
Ассигновка 100 руб. на пріобрѣтеніе Евангелій и бланковъ похвальныхъ листовъ для выдачи въ награду оканчивающимъ курсъ начальныхъ училищъ	„	—
Ассигновка средствъ на выписку медикаментовъ и инструментовъ		

для ветеринаріи и на наемъ помѣщеній ветеринарными фельдшерами для храненія медикаментовъ . .	16	127
Перерывъ засѣданія до 6½ ч. веч.		
Вечернее засѣданіе 2-го Октября.		
Открытіе засѣданія и избраніе 2-го Секретаря Собранія . . .	17	–
По докладу губернскаго гласнаго Н. Ф. Плещеева по рабочему вопросу	„	—
О постройкѣ мостовъ за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала въ 1901 году въ с.с. Софіевкѣ, Ивановкѣ, Веселыхъ-Тернахъ и д. Богдано-Надеждовкѣ и о ремонтѣ прочихъ мостовъ, на каковой предметъ ассигновано 500 р. изъ уѣзднаго сбора.	18	130
Объ уѣздныхъ земскихъ дорогахъ.	19	137
Избраніе состава дорожной комиссіи	21	–
Избраніе комиссіи для осмотра дворового мѣста Казначейства съ постройками послѣдняго, съ цѣлью пріобрѣтенія этого имущества въ собственность земства . . .	20	145
Закрытіе засѣданія до 9 час. утра 3-го Октября		

Засѣданіе 3 Октября (утреннее)

Открытіе засѣданія и утвержденіе журналовъ засѣданій Собранія 2 Октября.	21	—
Объ уничтоженіи хлѣбнаго жучка	23	—
Утвержденіе доклада Управы о распредѣленіи натуральныхъ земскихъ повинностей на 1901 годъ .	24	150
О сложеніи и уменьшеніи земскихъ сборовъ, числящихся на недвижимыхъ имуществахъ . . .	25	167
О сложеніи недоимокъ за лѣченіе въ земскихъ больницахъ . .	„	-
Объ уменьшеніи съ Александровскаго и Николаевскаго сел. общ. Александровской вол. платежа на содержаніе училища въ с. Александровкѣ	„	—
О гражданскихъ сооруженіяхъ и ремонтѣ больницъ въ 1901 году.	„	196
О сохраненіи земскихъ стипендій въ Екатеринославской школѣ Садоводства	27	-
Объ учрежденіи одной земской стипендіи въ Екатеринославской школѣ ткачества Базилевичъ . .	„	—
Избраніе комиссіи для переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ цѣляхъ земскаго обложенія . .	„	199

Утвержденіе доклада Управы о постройкѣ новой Саксаганской земской больницы.	29	201
По вопросу о снятіи пошлины съ рудъ, отправляемыхъ изъ Россіи за границу	30	-
О порядкѣ открытія новыхъ земскихъ училищъ въ уѣздѣ и о пересмотрѣ существующихъ платежей сельскихъ обществъ по содержанію училищъ	„	206
О назначеніи пособія городу Верхнеднѣпровску 5.000 руб. на постройку новаго училища и о продолженіи пособія городу на 1901 г. на содержаніе училища и прогимназіи.	31	
Избраніе въ комиссію по постройкѣ городскаго училища представителемъ отъ земства Предсѣдателя Управы	„	—
Перерывъ засѣданія до 6 ч. веч.		
Засѣданіе 3 Октября (вечернее).		
Открытіе засѣданія . . .	34	-
О постройкѣ и ремонтѣ мостовъ на средства уѣзднаго земскаго сбора	„	209
По вопросу объ учрежденіи при Губернской Управѣ комиссіоннаго бюро по выпискѣ изъ за границы сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій	„	—

Объ увеличеніи кредита на награды и пособія учителямъ сельскихъ начальныхъ училищъ . . .	35	—
О принятіи на средства земства доплаты, причитающейся съ Николаевскаго общ. (Попельнастовской вол.) на содержаніе училища . .	„	212
О сложеніи со счетовъ недоимки въ суммѣ 260 руб., причитающейся съ Николаевскаго общ. (Николаевской вол.)	36	
О назначеніи П. В. Вайдаку пенсіи въ размѣрѣ 1000 руб. за службу его въ должности Члена Уѣзди. Земской Управы	37	—
Утвержденіе доклада Ревизіонной Комиссіи по ревизіи земскихъ учрежденій въ уѣздѣ	„	215
По докладу Управы о выставкѣ сельско-хозяйственныхъ животныхъ въ с. Саксагани	38	226
Назначеніе пособій отъ земства.		
Екатеринославскому отдѣлу Императорскаго Россійскаго общества Садоводства 100 руб. . . .	39	—
Екатеринославскому Обществу Исправительныхъ земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ—200 руб.	„	—

Обществу для содѣйствія облѣсенію степей Екатеринославской губ. 170 руб.	39	— —
Закрытіе засѣданія Собранія до 9 час. утра 4 Октября . . .		
Засѣданіе 4 Октября (утреннее).		
Открытіе засѣданія и утвержденіе журнала утренняго засѣданія 3-го Октября	41	—
О принесеніи жалобы Правит. Сенату на рѣшеніе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія отъ 25 Февраля 1900 года, коимъ Уѣздная Земская дорога изъ м-ка Кривого-Рога на с. Веселые-Терны признана проселочной . .	..	231
О передачѣ на разсмотрѣніе Училищнаго Совѣта ходатайства Саксаганскаго сельск. общ., о дополнительномъ пособіи сему послѣднему на возмѣщеніе расходовъ по постройкѣ училища на Грушеватскомъ участкѣ	43	—
О покупкѣ дворового мѣста, на которомъ находится Уѣздное Казначейство съ постройками послѣдняго для заразнаго отдѣленія земской больницы	45	145
Просьба къ Верхнеднѣпровской Городской Думѣ объ отводѣ 2-хъ десятинъ земли для постройки больницы въ г. Верхнеднѣпровскѣ. .	..	

Отклоненіе ходатайства Софіевскаго Сел. Общ. о пособіи на покупку учебниковъ и учебныхъ пособій для недостаточныхъ учениковъ Софіевскаго 2-хъ класснаго училища.	46	—
О назначеніи крестьянину с. Саксагани Роману Гончарю вознагражденія, въ суммѣ 25 руб., за уничтоженную лозу на бывшей его усадьбѣ при постройкѣ Предводительскаго моста	„	
Объ изданіи карты уѣзда. .	„	
О назначеніи ветеринарному фельдшеру Величанскому пособія—23 р. на воспитаніе дочери . .	„	
О назначеніи вдовѣ бывшаго земскаго фельдшера Александрѣ Забуга пособія 446 р. 32 коп. на погашеніе ссуды, выданной изъ овражковаго капитала для взноса вычетовъ въ эмеритальную кассу за прежнюю службу покойнаго мужа ея .	„	—
Отклоненіе ходатайства Помощника Бухгалтера Управы В. Рубанистаго о пособіи	47	
Отклоненіе ходатайства служащаго въ канцеляріи Управы Ивана Шевченко о заимообразномъ пособіи	„	
Назначеніе заимообразнаго пособія въ суммѣ 150 руб. служащему въ управѣ Ивану Бабцу . .	„	—

Отклоненіе ходатайства учителя Бородаевскаго училища Лейбина о пособіи	47	—
О назначеніи пособія въ суммѣ 40 руб смотрителю Саксаганской больницы Килимнику на воспитаніе дѣтей	„	—
О назначеніи пособія 15 р. на уплату за правоученіе въ прогимназіи дочери учителя Дерієвскаго училища Сирицы	„	
Отклоненіе ходатайства учителя Весело-Терновскаго училища Вартминскаго о назначеніи пособія -	„	
О выдачѣ единовременнаго пособія 100 р. бывшей смотрительницѣ Саксаганской больницы Недзялковской	48	-
О выдачѣ акушеркѣ Верхнеднѣпровской земской больницы Аннѣ Марковой пособія въ суммѣ 25 р. .	„	-
О выдачѣ Желтянскому сельскому обществу пособія въ суммѣ 400 руб. на устройство службъ при мѣстномъ 2-хъ классномъ училищѣ	„	—
О выдачѣ обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ училищахъ Екатеринославской губер. пособія въ суммѣ 50 руб.	„	

Объ исходатайствованіи бывшей Смотрительницѣ Нопельнастовской земской больницы Патенко пособія изъ эмеритальной кассы въ размѣрѣ 250 рублей.	48	—
О назначеніи пособія въ суммѣ 200 р. въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на дальнемъ Востокѣ	49	—
О разрѣшеніи учредить базары въ поселкѣ возлѣ ст. „Пятихатки„ на землѣ Н. П. Лабинскаго . .	„	—
О принятіи въ число земскихъ школъ училища, выстроеннаго Саксаганскимъ обществомъ въ с. Саксагани на Грушеватскомъ участкѣ .	„	—
О возмѣщеніи расхода по продовольствію чиновъ сельской полиціи во время охраны желѣзнодорожнаго пути.	„	—
О выдачѣ бывшему писцу Управы Сергѣю Шевченко въ пособіе 300 руб.	„	
Утвержденіе доклада Управы о Нопельнастовской земской больницѣ и о пріобрѣтеніи въ собственность земства усадьбъ крестьянъ Лихолата и Кравца для расширенія двора этой больницы.	50	236
Объ увеличеніи жалованья смотрителямъ земскихъ больницъ . .	„	

О выпискѣ геодезическихъ инструментовъ для земскаго инженера	50	—
По вопросу объ учрежденіи на счетъ Губернскаго сбора междуучѣзднаго медицинскаго участка въ с. Кринчкахъ Екатеринославскаго уѣзда.	51	—
Ассигновка 300 руб. на пріобрѣтеніе мебели для зала земскаго собранія	„	—
О постановкѣ портрета Р. Е. Линевскаго въ Куцеволовскомъ пріемномъ покоѣ—имени „Радіопа“. .	„	—
О выдачѣ служителямъ земскаго дома наградныхъ . . .	„	—
Перерывъ засѣданія собранія до 6 час. вечера.		

Вечернее засѣданіе 4 Октября.

Открытіе засѣданія и утвержденіе журнала вечерняго засѣданія 3-го Октября	53	—
О выборѣ завѣдывающихъ военно-конскими участками . .	„	239
Результатъ осмотра Г.г. гласными издѣлій, изготовленныхъ воспитанниками Саксаганскаго Ремесленнаго училища	„	—

Утвержденіе доклада Управы о состояніи запасовъ народнаго продовольствія въ уѣздѣ въ 1900 году.	54	251
Утвержденіе докладовъ Управы: а) о произведенной переоцѣнкѣ рудоносной земли г.г. Шмаковыхъ за 1898 г. и б) съ представленіемъ свѣдѣній о доходности и цѣнности рудоносныхъ земель въ уѣздѣ для обложенія послѣднихъ на 1901 годъ.	54-55	255-375
О принесеніи жалобы Правительствующему Сенату на рѣшеніе Губернскаго по Земскимъ и Городскимъ дѣламъ Присутствія отъ 26 Ноября 1899 г., коимъ отмѣнено обложеніе на 1900 г. сооруженій и механизмовъ на рудникѣ Колачевскаго.	55	268
Опредѣленіе окладовъ содержаніе будущей Управѣ. . . .	„	—
Утвержденіе смѣты расходовъ на 1901 годъ	„	Смѣта напечатана особой брошюрой.
Выборы:		
Предсѣдателя Управы . .	56	—
Членовъ Управы . . .	„	—
Заступающаго мѣсто Предсѣдателя Управы	„	—
Губернскихъ гласныхъ . .	57	—

Членовъ въ уѣздный училищный Совѣтъ	57	— —
Членовъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей	„	—
Членовъ въ Уѣздное по воинской повинности Присутствіе . .	58	—
Членовъ въ Уѣздную оцѣночную комиссію	„	—
Попечителя Комисаровскаго Екатерининскаго образцоваго земскаго училища	„	—
Попечителя Куцеволовскаго пріемнаго покоя	„	—
Членовъ въ попечительный Совѣтъ мѣстной женской Прогимназіи	„	—
Членовъ Земской Ревизіонной Комиссіи	„	—
Члена въ Уѣздное отдѣленіе Епархіальнаго училищнаго Совѣта.	„	—
Членовъ въ Уѣздное раскладочное по промысловому налогу Присутствіе	„	—
Попечителей земскихъ больницъ	59	—
Выраженіе благопарности А. Ф. Чуйкевичу за службу его въ должности Попечителя Саксаганскаго Ремесленнаго училища и избраніе		

за отказомъ г. Чуйкевича, на его мѣсто новаго лица	59	—
По вопросу о преобразованіи земскихъ ремесленныхъ училищъ въ земледѣльческо-ремесленныя . .	„	—
Утвержденіе раскладки денежныхъ земскихъ повинностей на 1901 годъ	„	Раскладка напечатана особой брошюрой вмѣстѣ съ смѣтой.
Закрытіе X Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 4-го Октября въ 12 часовъ ночи . . .	60	—

2007042370